ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(77), 2022

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халлиевич – д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)

АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна – д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)

БЛОХИН Владимир Владимирович – д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

БОЖАНОВ Владимир Александрович – д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)

ВАНКОВСКА Биляна – профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)

ВЕДРИН Оливье – профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ВЕЛИКАЯ Наталия Михайловна – д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)

ГОНЧАРОВ Пётр Константинович – д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)

ГРАЧЁВ Михаил Николаевич – д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ДЭМБЭРЭЛ К. – доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)

ДОНАЙ Лукаш – д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич – д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна – д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)

КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ – д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО Валерий Иванович – д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна – д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ Борис – д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)

МЕДВЕДЕВ Николай Павлович – д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович – д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВА Елена Александровна – д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)

НАЗАРОВ Александр Данилович – д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна – д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич – д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ОРЛОВ Игорь Борисович – д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович – д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС Яков Андреевич – д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН Владимир Федорович – д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО Виталий Станиславович – д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

РУБАН Лариса Семёновна – д.с.н., профессор, отдел исследования проблем международного сотрудничества Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН (Россия, г. Москва)

СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович – д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)

СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна – д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна – д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)

ШАРКОВ Феликс Изосимович – д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

ЯН ФУЛИНЬ – проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)
Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2022

ISSN 2225–8922

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство «Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176 от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4, цокольный этаж, помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.01.2022
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)
12 выпусков в год и
4 выпуска в год переводной (англ.) версии
Языки: русский, английский
http://voprospolitolog
Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ
Включен в каталог периодических изданий Ульрих
(Ulrich's Periodicals Directory: http://www.ulrichsweb.com)
Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ
Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka
Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарта и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* **http://publicationethics.org**

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: **http://voprospolitolog.ru**

Электронный адрес: **voprospolitolog@yandex.ru**

ISSN 2225-8922 (print)
12 issues a year plus
4 issues a year of the translated (eng.) version
Languages: Russian and English
http://voprospolitolog
Included in the list of peer-reviewed scientific publications
of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation
Included in the Ulrich's Periodicals Directory
Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific
electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka
Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. **http://publicationethics.org.**

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: **http://voprospolitolog.ru**

E-mail address: **voprospolitolog@yandex.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Йозеф Храбина. The Problem of Stability and Durability of Multipolar Structures/Проблема устойчивости и надежности многополярных структур.....10

Добромыслов А.С. Демографические исследования в рамках политической науки.....17

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Чемшит А.А., Стаценко О.С., Чемшит Д.А. О цивилизационной гордости великороссов.....22

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Чимирис Е.С. Использование методики анализа фреймов для изучения доверия: опыт построения исследовательской модели..... 32

Федотова В.А. Идентичность как детерминанта доверия к власти и политической активности на примере российской молодежи.....47

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Зимин В.А. Мигранты на российском рынке труда.....56

Малахов А.А. Борьба с бедностью как этическая проблема и политическая стратегия..... 65

Внук В.К. Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва..... 73

Золотарев Н.А., Попов С.И., Гришин В.О. Миграционные процессы как глобальное социально-политическое явление.....84

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Гончарова И.В. Устойчивое развитие государства и социальные технологии..... 92

Чижевский Я.А. К вопросу о внедрении модели ценностно-ориентированного здравоохранения в России.....111

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Михайленко А.Н., Храмова А.В. Потенциал развития Евразийского экономического союза.....124

Сурма И.В. Североатлантический альянс и угрозы цифровому суверенитету России.....135

Титов В.Б., Макаров А.В. Комплексные подходы России к формированию образовательного пространства в геополитическом измерении.....148

Тушков А.А., Алехина А.П. Этико-философские учения
как паттерн формирования культурной идентичности Китая 157
Бобров А.К. Циклы российско-американских отношений
в постбиполярный период (1991-2021 гг.).....164
Шангараев Р.Н. Перспективы российско-турецких отношений
в контексте строительства канала «Стамбул» и напряженности
в Черноморском регионе.....181
Вафин А.М. Идеология государственного служения в Японии..... 188
Васецова Е.С., Фатхуллина Д.В. «Мягкая сила»
во внешней политике Объединенных Арабских Эмиратов 196
Кичаев П.А., Малик Е.Н. Политическая система Афганистана
в новой архитектуре международных отношений.....201
Осташова Я.В. Инструменты мягкой силы высшего образования
России в контексте сотрудничества с Казахстаном 212
Телегин Д.С. Теоретические основы политики
Соединенных Штатов Америки по сдерживанию
Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе.....218
Бозоян Т.Р. Особенности политики АСЕАН
в вопросе трудовой миграции 223
Аржанов И.А. Международно-правовой статус Арктики
как элемент регионального геополитического соперничества..... 230
Власенко К.А. Сравнительный анализ
санкционных политик ЕС и США 237
Гао Дай. Вейбо как инструмент общественного надзора в Китае 244
Финкельзон С.С. Реакция израильских харедим
на борьбу с пандемией COVID-19 в стране.....250
У Яньбинь. Основа геополитической концепции
«Индо-Тихоокеанского региона» 267
Санжиева А.Д. Агентство цифровизации Японии
как актор цифровой трансформации государства..... 273
Басов О.Н. Инструменты внутриэлитной борьбы
за политическую власть и влияние с участием
некоммерческих организаций (на примере современных США)..... 280
Хазели Реза. Международная трудовая миграция
и трансферты мигрантов 294
Баракат Кайс Абдулла Махмуд, Сеифи Мустафа Салеем Мустафа,
Абахра Мушир Ибрагим Хасан. Палестино-израильский конфликт
в контексте внешней политики России..... 301

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Тарасочкина Д.Д., Степанькова Д.С., Зряева Е.С. Дискурс-анализ
в исследовании СМИ на примере прессы
в странах Северо-Восточной Азии..... 307

Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Проблемы международно-правового регулирования предотвращения загрязнения морской среды в Северной Пацифике 314
Кражан А.С. Актуальность введения антикоррупционного комплаенс-контроля в российский бизнес 321
Дубинин А.А. Терроризм в Сахельском регионе: опыт Франции и новые вызовы 327

НАШИ АВТОРЫ 336

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 345

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ 347

DOI 10.35775/PSI.2022.77.1.022
УДК 32.327
Д.С. ТЕЛЕГИН
аспирант факультета глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ПО СДЕРЖИВАНИЮ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В ИНДО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

Статья посвящена анализу геополитических концепций, которые легли в основу политики Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в Индо-Тихоокеанском регионе. Автор применяет исторический метод для исследования основных концепций наиболее известных представителей американской геополитической школы, в то время как event-анализ автор использует для создания объективной картины действий Соединенных Штатов Америки в Индо-Тихоокеанском регионе. Кроме того, в работе использован ряд общенаучных методов. На основании проведенного анализа автор выявляет основные тенденции развития политической ситуации в Индо-Тихоокеанском регионе и предполагает, что с углублением противостояния Соединенных Штатов Америки с Китайской Народной Республикой все больше стран, находящихся в Индо-Тихоокеанском регионе, будут втянуты в данное противостояние. Результаты исследования свидетельствуют, что «поворот США в Азию» является не только основным стратегическим приоритетом Соединенных Штатов Америки, но и следствием развития американской геополитической мысли.

Ключевые слова: *геополитика, Индо-Тихоокеанский регион, США, КНР, AUKUS, QUAD.*

В настоящий момент Индо-Тихоокеанский регион становится ареной противостояния США и КНР. 29 ноября 2021 года Министерство обороны США (Department of Defense) опубликовало выдержки из «Обзора глобальных приоритетов политики США», положения которого войдут в Стратегию национальной обороны. Согласно указанному документу, Индо-Тихоокеанский регион (ИТР) является ключевым для военно-полити-

ческого руководства США. Кроме того, для усиления присутствия в ИТР и для сдерживания КНР американские военные продолжат переброску сил и средств из других регионов планеты [6].

3 марта 2021 года администрация Президента США Дж. Байдена представила «Временное стратегическое руководство по национальной безопасности» – базовый документ стратегического планирования США, которым будут руководствоваться все ведомства США до выхода Стратегии национальной безопасности США. Согласно данному документу, позиция Вашингтона относительно Китая следующая: «Это единственный конкурент, потенциально способный объединить свою экономическую, дипломатическую, военную и технологическую мощь для создания устойчивого вызова стабильной и открытой международной системе … Наши демократические союзы позволяют нам выступать единым фронтом, вырабатывать единое видение и объединять наши силы для продвижения высоких стандартов, установления эффективных международных правил и привлечения к ответственности таких стран, как Китай» [8. С. 8, 10].

15 сентября 2021 года лидеры США, Великобритании и Австралии подписали совместное заявление о создании партнерства «AUKUS», главной заявленной целью которого является поддержание «мира и стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе» [9].

2 декабря 2021 года был опубликован доклад Конгрессу США «Возобновленная конкуренция великих держав: последствия для обороны – вопросы для Конгресса», где сказано, что деятельность Министерства обороны США в ИТР включает в себя стратегическую конкуренцию с Китаем и укрепление военного потенциала как союзников (Японии, Австралии, Южной Кореи, Филиппин), так и партнеров США, таких как Вьетнам [11. С. 12]. Таким образом, в документах стратегического планирования был институционально оформлен и закреплен «поворот США в Азию», провозглашенный в 2011 году Б. Обамой и Х. Клинтон [5. С. 101].

Теоретические основы стратегии «поворота США в Азию» были сформулированы задолго до 2011 года. Более того, именно политика США в Юго-Восточной Азии наиболее органично воплощает на практике идеи классиков американской геополитики. Основоположником американской геополитической школы считается адмирал А. Мэхэн, который впервые сформировал понятие «морской мощи» и критерии, определяющие ее. Именно А. Мэхэн предложил использовать в глобальном масштабе стратегию морской блокады южных штатов (так называемая «стратегия анаконды»), которую применял генерал Дж. Макклеллан во время Гражданской войны в США [4. С. 44-45]. Следует отметить, что основные идеи А.Мэхэна (важность морской силы, контроль над ключевыми морскими путями) и развитие «стратегии анаконды» прослеживаются в действиях США в настоящий момент. Основными целями создания, упомянутого выше

партнерства AUKUS, воссозданного в 2017 г. Четырехструнного диалога по безопасности (QUAD) [7], а также концепта Индо-Тихоокеанского региона – удержание контроля над стратегически важными морскими путями и недопущение выхода Китая за пределы Восточно- и Южно-Китайских морей.

Заслугой крупнейшего американского геополитика XX века Н. Спикмена является ввод в научный оборот понятия римленда (от англ. rim – дуга). В отличие от основателя геополитики Х. Маккиндера, Н. Спикмен считал, что прибрежный пояс государств Евразии (римленд) является ключевым регионом мира, и кто контролирует данный пояс, тот контролируют всю Евразию и, следовательно, весь мир [3. С. 90-92]. Во время «Холодной войны» концепция римленда стала ключевой при определении военно-политическим руководством США географии их военного присутствия. Опора на прибрежные государства Юго-Восточной Азии является основой политики США и в настоящее время.

Американский геополитик Д. Майнинг развил идеи Н. Спикмена о стратегической важности римленда. Он обратил внимание на важность культурно-ценностного аспекта геостратегических действий [1. С. 65-67], дав теоретическую основу действиям американских агентств (в первую очередь USAID), направленным на привнесение новых (американских) ценностей в наиболее стратегически важные для США регионы мира.

В 1994 году бывший государственный секретарь США Г. Киссинджер предложил не разрабатывать всеобъемлющую систему безопасности, а сфокусироваться на создании многоуровневых структур региональной безопасности, которые в своем фундаменте имеют общее понимание политических и экономических принципов [2. С. 830]. Именно такой подход используется сейчас для сдерживания КНР. Во-первых, в рассекреченной Стратегии США в отношении Индо-Тихоокеанского региона сказано, что «сильная Индия и страны-единомышленники будут являться балансиром Китая», а среди целей по реализации политики США в ИТР указано содействие превращению Индии в «сетевого поставщика услуг безопасности» [12. С. 2, 5]. Таким образом, можно говорить о создании сети союзов, двусторонних и многосторонних договоров, направленных на сдерживание Китая. Во-вторых, состоявшийся в декабре 2021 г. «Саммит демократий» выявил не только стремление США укреплять свои связи с различными международными акторами, но и желание придать данному процессу ценностное измерение. Участие же представителей Тайваня [10] указывает на антикитайский формат данного саммита.

Из этого следует, что политика США в Индо-Тихоокеанском регионе, направленная на сдерживание Китая, имеет глубокую теоретическую проработку, которая уходит своими корнями в период становления США в качестве мировой державы. Такие аспекты данной политики как «стратегия анаконды», культурно-ценностные факторы, многоуровневые союзы были неоднократно реализованы в различные периоды американской истории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Андрианова Т.В.* Геополитика и культура: Аналитический обзор // Геополитика и культура: аналитический обзор. 2001. № 2001 // https://cyberleninka.ru/article/n/geopolitika-i-kultura-analiticheskiy-obzor.

2. *Киссинджер Г.* Дипломатия. М.: Издательство АСТ, 2018.

3. *Колосов В.А., Мироненко Н.С.* Геополитика и политическая география: учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2001.

4. *Павленко А.П.* Морская политика как ключевой фактор международных отношений эпохи «Нового маринизма» // Территория новых возможностей. 2010. № 2 (6) // https://cyberleninka.ru/article/n/morskaya-politika-kak-klyuchevoy-faktor-mezhdunarodnyh-otnosheniy-epohi-novogo-marinizma.

5. *Покудов З.В., Калимонов И.К.* «Поворот к Азии» Барака Обамы и проблема укрепления трансатлантических отношений // Манускрипт. 2020. № 5 // https://cyberleninka.ru/article/n/povorot-k-azii-baraka-obamy-i-problema-ukrepleniya-transatlanticheskih-otnosheniy.

6. A. Eversden Pentagon's Global Posture Review emphasizes China, but lacks major strategic changes // https://breakingdefense.com/2021/11/pentagons-global-posture-review-emphasizes-china-but-lacks-major-strategic-changes/.

7. H.D.P. (David) Envall Policy report The Quadrilateral security dialogue: towards an Indo-Pacific order? // https://www.rsis.edu.sg/wp- content/uploads/2019/09/PR190909_The-Quadrilateral-Security-Dialogue.pdf.

8. Interim National Security Strategic Guidance // https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf.

9. Joint Leaders Statement on AUKUS // https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/.

10. Official Interventions // https://www.state.gov/official-interventions-the-summit-for-democracy/.

11. Renewed Great Power Competition: Implications for Defense-Issues for Congress // https://sgp.fas.org/crs/natsec/R43838.pdf.

12. U.S. Strategic framework for the Indo-Pacific // https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2021/01/IPS-Final-Declass.pdf.

D.S. TELEGIN
Postgraduate student of the Department
of Globalistics at the Faculty of Global Studies
of Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia

THEORETICAL FRAMEWORK FOR POLICY OF THE UNITED STATES OF AMERICA IN THE INDO-PACIFIC REGION

The article is devoted to the analysis of geopolitical concepts that formed the basis of the policy of the United States of America towards the People's Republic of China in the Indo-Pacific region. The purpose of this work is to identify the theoretical foundations of the United States of America policy in the Indo-Pacific region.

The author uses the historical method to study the basic concepts of the most famous representatives of the American geopolitical school, while uses event analysis to create an objective picture of the actions of the United States of America in the Indo-Pacific region. In addition, a number of general scientific methods are used in the work. Based on the analysis, the author identifies the main trends in the development of the political situation in the Indo-Pacific region and assumes that with the deepening of the confrontation between the United States of America and the People's Republic of China, more and more countries in the Indo-Pacific region will be drawn into this confrontation. The results of the study indicate that the "turn of the United States to Asia" is not only the main strategic priority of the United States of America, but also a consequence of the development of American geopolitical thought.

Key words: *geopolitics, Indo-Pacific region, USA, China, AUKUS, QUAD.*