

DOI 10.35775/PSI.2026.128.4.019

УДК 336.02

Д.А. МОЛЧАНОВ

аспирант, АНОВО «Славяно-Греко-Латинская

Академия», Россия, г. Москва

E-mail: 5799404@mail.ru

ORCID iD: 0009-0005-1078-9118

ПРОБЛЕМЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В статье исследуются формы финансово-налоговых противоречий между государством и предпринимателями в современной России как социально-экономическое явление, влияющее на результативность налоговой политики. Предметом исследования выступает современное взаимодействие между учредителями частных микропредприятий, являющимися самыми многочисленными субъектами МСП, социально незащищенными категориями граждан и инициативами государственных органов власти. Основываясь на геополитической ситуации, последствия которой имеют прямое воздействие на экономическое и социальное положение внутри страны, автор предлагает рассматривать системный характер финансово-налоговых противоречий между государством и предпринимателями-работодателями как политический феномен, имеющий важное значение для адаптации интересов сторон и установления баланса между фискальной дисциплиной и стимулирующими мерами, направленными на уменьшение сектора теневой финансовой деятельности субъектов малого предпринимательства. Рассматривается необходимость превентивной оценки взаимодействия между органами законодательной, исполнительной власти, предпринимателями и социально незащищенными слоями населения. Раскрываются детерминанты конфликтности природы налоговых правоотношений и причины теневой оптимизации. Обсуждается модель гармонизации интересов сторон в триаде государство-предприниматели-социальные группы. Базой обсуждения становится теория сдерживания и рационального выбора индивида через прямую мотивацию к правомерному поведению. **Целью** исследования является логический анализ социально-экономических факторов, влияющих на результативность налоговой политики в отношении субъектов малого бизнеса. На основе выявленных проблемных аспектов, разрабатывается предложение по внесению изменений в нормативно-правовые акты, которые позволят не только повысить уровень налоговых отчислений в бюджет, но и одновременно сохранить социальную и внутривнутриполитическую устойчивость при реализации государственной налоговой политики.

Ключевые слова: *налоговая безопасность, национальная безопасность, налоговая политика, политическая устойчивость, патент социального предприятия (ПСП), реформа патентной системы налогообложения, субъекты малого предпринимательства.*

Введение. Актуальность исследования результативности налоговой политики в современной России обусловлена фактором влияния на эволюцию внутриполитического процесса и необходимостью решения социально-экономических задач. Динамика роста общественно-политических проблем в период военных столкновений может привести к эскалации фискальных противоречий, трансформируя их в системную угрозу налоговой безопасности. Подобные процессы требуют использовать междисциплинарный характер анализа, в силу того, что исследование затрагивает не только социально-экономическую, но и политическую стабильность государства, особенно в контексте растущего бюджетного дефицита.

Деятельность предпринимателей охватывает широкий спектр общественных интересов. Важным условием поддержания внутриполитического равновесия, является возникновение среды, в которой общество обретает детерминанты благополучия и уверенности в завтрашнем дне. Ключевая проблема исследования представляет собой функцию возрастания в двоичной системе координат где рост значения «Х» – вынужденные налоговые реформы и усиление фискального давления без глубокой социально-экономической оценки отрасли со стороны государства, провоцирует рост значения «Y» – изощренное уклонение предпринимателей от налоговой нагрузки. Эта прямая взаимосвязь формирует спорную практику, где дефицит бюджетных поступлений усиливает фискальную нагрузку, а последняя, в свою очередь, стимулирует дальнейшее развитие теневых экономических схем и снижение уровня политического доверия. Особо заметную динамику эта проблема приобретает в секторе субъектов МСП. Подобные противоречия и их негативные последствия могут возникать в числе прочего на фоне сокращения финансирования программ государственной поддержки, как следствия бюджетного дефицита. Тем самым создается питательная среда для внутренней социальной нестабильности, снижая уровень доверительного отношения как к институтам власти, так и к предпринимательскому сообществу. Этот аспект требует особого внимания при анализе налоговой политики и устойчивости фискальной системы в условиях, когда социум переживает этапы серьезных преобразований. В исследовании рассматривается результативность налоговых реформ на фоне внутренних финансовых противоречий, когда административно-правовые нормы перестают восприниматься бизнесом как легитимные. Данная трансформация гражданского сознания предпринимателей подрывает основы социально-общественного договора между государством и бизнесом, снижая эффективность налоговой политики. Конструктивные отношения невозможны без участия гражданского общества и осознанием предпринимателями себя как неотъемлемой части этого общества. Дополнительную опасность представляют процессы «оптимизации» налогообложения, которые

не теряют актуальность и характер социально одобряемой практики в предпринимательском сообществе. Для нормализации ситуации необходимо проводить логический анализ триады взаимодействия «государство-предприниматель-общество», где интересы каждой стороны должны стремиться к сбалансированности. Устойчивое состояние теневого экономического сектора как следствие финансово-налоговых противоречий иллюстрирует низкую результативность исключительно фискальных мер регулирования, указывая на своевременность продуманных решений в области государственного управления. Именно социально-экономические аспекты вышеизложенных процессов определяют влияние на налоговую и национальную безопасность России в долгосрочной перспективе.

Цель, задача, материалы и методы исследования. Цель работы заключается в определении проблемных факторов результативности налоговой политики через анализ социально-экономических аспектов финансово-налоговых противоречий. В достижении поставленной цели предполагается решение основной задачи – выявление причин возникновения финансово-налоговых противоречий с параллельной оценкой результативности существующих механизмов уравнивания интересов государства, субъектов малого предпринимательства и социально незащищенных категорий граждан. При решении задачи разрабатывается предложение по внесению изменений в нормативно-правовые акты и модель патентной системы налогообложения.

В статье используются результаты авторского исследования более 20 научных публикаций и диссертаций, посвященных налоговой политике и финансовой безопасности. Изучаются данные Росстата, нормативно-правовые и программные документы, отражающие приоритеты налоговой политики – Налоговый кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»; Бюджет для граждан 2026-2028 к проекту Федерального закона от 28.11.2025 № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов»; Федеральный закон «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях» от 08.07.2024 № 173-ФЗ; Доклад об итогах работы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в 2024 году и задачах на 2025 год; Итоги заседания комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам на тему «Серая заработная плата: проблемы и пути их решения».

Методологическую базу сформировал логический анализ, позволяющий рассматривать финансово-налоговые противоречия как индикатор общественно-политической устойчивости. Исследование направлено на выявление причинно-следственных связей между государственной налоговой политикой, предпринимательской практикой и социальными настроениями гражданского

общества. Результаты исследования могут представлять практический интерес при оценке уровня результативности применения патентной системы налогообложения Министерством финансов Российской Федерации и экспертным советом Федеральной налоговой службы.

Социально-экономические причины возникновения финансово-налоговых противоречий между государством и предпринимателями. Общественная наука России работает над проблемами финансовых противоречий и взаимодействия социально-экономических субъектов, имеющих разные интересы уже более 35 лет. Вместе с тем централизованное концентрирование властных полномочий создает дисбаланс в системе сдержек и противовесов. Практически полностью отсутствуют механизмы общественного контроля, повышающие прозрачность принятия фискальных решений. В этой ситуации возникают условия для административного установления необъективно сформированных налоговых обязательств и близоруких моделей налоговых реформ. Предпринимательская среда ограничена в инструментах влияния на корректировку фискальной нагрузки. Концентрация регуляторных функций в ведомствах исполнительной власти в совокупности с отсутствием объективной информации о реальных алгоритмах функционирования экономических процессов в секторе МСП минимизирует учет особенностей хозяйствующих субъектов. На этом фоне увеличивается коэффициент скрытого сопротивления фискальной политике с применением схем «оптимизации» налоговой нагрузки. Дифференцированная социальная система, структурные составляющие которой функционально взаимообусловлены способна за счет нивелирования менее острых конфликтов свести к минимуму риск возникновения разрушительных форм конфликтных ситуаций. Платформой может стать институционализация и продуманное нормативно-правовое регулирование для поддержания уровня политического доверия и снижения риска интеграции ранее не связанных групп [20]. Налоговая политика в современной России сфокусирована на решении текущих задач по ликвидации бюджетного дефицита. Возрастание фискального бремени в условиях социально-экономической турбулентности игнорирует необходимость стимулирования инвестиционной активности и создание новых рабочих мест, вынужденная краткосрочная ориентация на увеличение доходов казны снижает воспроизводственный потенциал предпринимательского сектора. Недостаточное внимание к вопросу стратегического планирования налоговых реформ усугубляет конфликт между налоговыми интересами государства и потребностями субъектов предпринимательской деятельности. Сжатые сроки внедрения новых фискальных механизмов не всегда учитывают адаптационные возможности предприятий и индивидуальных предпринимателей. Это может усиливать отношение к налоговой системе как к исключительно фискальному инструменту без учета ее регулирующей и социально-политической функции. Противоположная полярность интересов субъектов правоотношений в налоговой сфере и многогранность объектов налогового контроля, формируют у финансовых конфликтов разную мотивацию и характер

[11]. Дополнительная политизация регулирования деятельности и налогового администрирования может проявляться в дифференцированном применении контрольных мер в период отмены моратория на проверки, формируя практику использования инструментов государственного контроля для обеспечения лояльности отдельных организаций и физических лиц. Следствием подобного поведения становится очередное снижение уровня доверия к институтам налогового администрирования и возникновение нового триггера для ухода субъектов финансово-хозяйственной деятельности в сектор теневой экономики.

Серьезное санкционное давление с 2022 года создает необходимость преодоления ряда барьеров для российской предпринимательской среды. Дополнительные затруднения в доступе государства к международным финансовым продуктам, инвестиционным ресурсам и технологиям на фонекратно возросших потребностей ОПК снизили операционные возможности и государства и предпринимателей. Вынужденное увеличение фискальной нагрузки на бизнес приводит к формированию конфликтной среды, где интересы выживания микропредприятий на грани рентабельности противоречат налоговым запросам бюджета. Сложная ситуация остро актуализирует проблему результативного поиска баланса между федеральными бюджетными потребностями и социально-экономической устойчивостью субъектов МСП. Специальная военная операция (СВО) потребовала стремительной мобилизации человеческих и финансовых ресурсов, что с учетом социально-политической поляризации неизменно нашло отражение в результативности государственной налоговой политики. Налоговая реформа 2025 года, инициированная как ответ на вызовы СВО, охарактеризовалась не только увеличением фискальной нагрузки, но и внедрением новых механизмов налогообложения, сокращая ресурсы для оперативной перестройки финансовых моделей предпринимателей. Это дополнительно способствует усилению противоречий между налоговыми интересами государства, желанием и возможностями микропредприятий по выполнению новых требований.

На фоне социально-экономической турбулентности рождаются понятные формы проявления финансовых конфликтов от налогового нигилизма до новых схем теневой «оптимизации» налогообложения. Рост доли теневой выручки по данным Росстат вырос с 35% в 2020 г. до 50% в 2023 г. [7. С. 1-11]. Вместе с тем соблюдение результативной стратегии выполнения требований системы налогообложения и снижение налоговых рисков предпринимателями возможны при условии системного подхода, учитывающего аналитику главных факторов возникновения рисков в совокупности с применением легальных алгоритмов минимизации фискальной нагрузки и постоянного налогового мониторинга [15]. Налоговый нигилизм предпринимателей проявляется как специфическое состояние общественной правовой культуры, которое характеризуется отсутствием необходимой компетенции в области юриспруденции и массовостью стереотипов противоправного поведения. Данное явление на уровне общего правосознания имеет крепкий исторический и социальный фундамент. Необходимым,

в государственной политике нивелирования финансово-налоговых противоречий является изменение правового сознания при помощи формирования понятной структуры нормативного регулирования, уважения к закону и социальной значимости вносимых изменений. Это повлечет за собой укрепление институциональных связей между государством, предпринимателями и обществом через социально-экономические и законодательные инструменты снижения предпосылок для трансформации легальной деятельности в теневую.

Факторы влияния на налоговую политику (дефицит бюджета, социальное напряжение, теневой сектор). К ключевым задачам государственной налоговой политики можно отнести:

- Ø формирование бюджета страны результативной фискальной нагрузкой с учетом корректировки на угрозы налоговой безопасности;

- Ø создание благоприятной налоговой среды через развитие механизмов регулирования, контроля и стимулирования;

- Ø сохранение социально-экономической защищенности населения и как следствие политической устойчивости.

Согласно основным характеристикам проекта федерального бюджета РФ, дефицит в 2026 году запланирован на уровне 3,786 триллиона рублей, в 2027 году 3,186 триллиона рублей и в 2028 году 3,514 триллиона рублей [2].

Бюджетные потери возникают в том числе из-за системного уклонения предпринимателей и отдельных категорий граждан от налоговых обязательств при условии обострения финансовых конфликтов и социального напряжения. Сниженный уровень доверия к механизмам фискальной политики и отсутствие ощущения социальной справедливости провоцирует работодателей и сотрудников минимизировать налоговую нагрузку через формальные и неформальные алгоритмы. Естественным образом эти процессы приводят к существенному сокращению поступлений в основные категории – НДС, налог на прибыль, страховые взносы и НДФЛ. Потери обостряются массовостью характера уклонения в деятельности субъектов МСП, создавая устойчивый дефицит доходной части бюджета. В негативных сценариях это может повлечь необходимость секвестирования социальных статей, что нарушит важнейшее направление и спровоцирует дополнительное общественное напряжение.

Теневые экономические операции в рамках финансово-хозяйственной деятельности инициируют репродуктивный цикл дестабилизации налоговой системы. Вместе с тем необходимо понимать, что внутри этот процесс носит двухсторонний характер социально-экономических отношений, включающих как пассивные формы согласия, так и активные формы инициирования. К пассивным формам можно отнести оформление сотрудников как предпринимателей, применяющих специальные льготные режимы налогообложения, а к активной форме – прямые просьбы сотрудников-пенсионеров о выплате «черной» заработной платы для сохранения региональных социальных доплат.

Данные социологических опросов ВЦИОМ подтверждают высокий уровень согласия населения с практиками теневой занятости и неофициальной выплаты заработной платы, который достигает 42% граждан РФ [3]. Именно обоюдно одобряемая работодателем и сотрудником трансформация через дробление бизнес-моделей в серых схемах представляет собой тактику минимизации фискальной нагрузки посредством изменения организационно-правовых форм и операционных практик, связанных с деятельностью индивидуальных предпринимателей и работающих пенсионеров.

Затруднение процессов дробления бизнеса, один из аргументов программы налоговой реформы 2025 года, вводящей прогрессивную шкалу НДФЛ и снижающей порог выручки без необходимости уплаты НДС для субъектов МСП [18]. Вместе с тем побочным эффектом дополнительной фискальной нагрузки, всегда является стремление к снижению затрат на фонд оплаты труда. В этом случае для достижения результата используется в том числе архитектура льготных режимов налогообложения индивидуальных предпринимателей [14. С. 35-41]. Приведенные в исследовании аргументы иллюстрирует Таблица 1 в которой согласно статистики количество зарегистрированных юридических лиц (микропредприятий) в период с 2022 по 2025 год снизилось на 121 450 единиц на фоне роста количества индивидуальных предпринимателей (микропредприятий) на 891 039 единиц [6].

Таблица 1. Статистические данные Единого реестра МСП ФНС России

Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состо- янию на 10.12.2022					
Всего	из них				
	Юридических лиц			Индивидуальных предпринимателей	
	из них			из них	
	всего	Микро предприятие		всего	Микро предприятие
Российская Федерация	5 969 046	2 288 739	2 086 953	3 680 307	3 651 383

Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.12.2025

	Всего	из них			
		Юридических лиц		Индивидуальных предпринимателей	
		из них		из них	
		всего	Микро предприятие	всего	Микро предприятие
Российская Федерация	6 763 994	2 187 050	1 965 503	4 576 944	4 542 422

Увеличивается вероятность применения патентной системы налогообложения для извлечения быстрых и доступных к обороту наличных денежных средств. Для этого традиционно применяется ведение номинальной финансово-хозяйственной деятельности с использованием формально неаффилированных индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, оформление фиктивных договоров и первичной бухгалтерской документации в рамках снижения объема общей налоговой нагрузки группы компаний и создания теневого фонда оплаты труда. В большом количестве научных публикаций мы видим гетерогенные мнения, относящиеся к фактическим мотивам возникновения и развития элементов теневой экономики [17. С. 16-42]. Предприниматели оперативно учатся проектировать уникальные алгоритмы по уменьшению бюджетных платежей, результативно используя окна в законодательстве и ограниченность ресурсов не камерального, а реального физического государственного контроля финансово-хозяйственной деятельности.

Дифференциация населения по уровню доходов и недостаточно эффективное государственное управление определены как вызовы и угрозы в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [4]. Возникающие конфликтные ситуации снижают результативность фискальной политики и затрудняют реализацию реформ, направленных в том числе на гармонизацию интересов государства и общества. Комплексно эти процессы усиливают угрозы налоговой безопасности требуя политических мер, социально-экономических методов и регулирования нормативно-правовых актов.

Государственные инструменты гармонизации финансово-налоговых интересов. Спектр проблем, связанных с развитием российской налоговой системы в направлении гармонизации интересов государства и предпринимателей остается под пристальным вниманием многих ученых. В частности, комплексно осветили данный вопрос в своей работе доктор экономических наук Каледин С.В. и доктор экономических наук Довбий И.П. [9. С. 20-30]. Многие препятствия за прошедшее время ликвидированы. Вместе с тем длительное

исследование реальной финансово-хозяйственной деятельности индивидуальных предпринимателей в совокупности с современной политической ситуацией в стране, требуют изменения фокуса в решении этих задач. В том числе через концентрирование внимания на прикладных финансовых противоречиях, связанных не с теоретической, а с практической деятельностью индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные режимы налогообложения в формальном сотрудничестве с юридическими лицами.

Противостояние угрозам снижения необходимых налоговых доходов стратегически обеспечивается не только посредством принуждения, но и с помощью более сложного комплекса мер мягкого публичного управления, включая корректировку регулирования, стимулирование, профилактику и иные меры воздействия [13].

На сегодняшний день необходимо возникновение модели регулирования, которая сможет политически значимыми аргументами объяснить внесения изменений в нормативно-правовые акты, так или иначе заставляющие корректировать алгоритмы осуществления коммерческой деятельности для удержания рентабельности предприятия. Это возможно при выполнении главного правила – **«вынужденное сохранение основных теневых правил игры при условии умеренного увеличения налоговой нагрузки, основанной на выполнении социально значимых обязательств»**. Именно подобная архитектура решения в области налоговой политики, направленной на сохранение внутривнутриполитической устойчивости может выглядеть как новый общественный договор между государством, предпринимателями и социально слабозащищенной группой населения. Цель – изменение налоговой культуры через прямую мотивацию к социально-экономической ответственности, основанной на сложной политической ситуации. Конкретный процесс возникновения данной мотивации может быть практически реализован через реформу патентной системы налогообложения с редактированием правовой формы и введением в нее как дополнительного специального режима – патента социального предприятия (ПСП). При соблюдении алгоритма реформирования, который будет изложен в результатах исследования этот механизм способен одновременно решить две важные социально-экономические задачи государства: усилить материальную поддержку социально незащищенной категории граждан и одновременно увеличить налоговые поступления в бюджет РФ.

Дальновидным в гармонизации финансовых интересов социальной группы и государства можно считать подписание президентом в июле 2024 закона, который возобновил автоматическую индексацию пенсий работающим пенсионерам [19]. Это позволило замедлить, но не остановить процесс массового добровольного увольнения пенсионеров. По данным Росстата число работающих пенсионеров России в 2024 году составило 17%, от общего количества и это минимальный показатель с 2011 года [16]. Вместе с тем, как было отмечено ранее в исследовании обоюдоострым для взаимоотношений пенсионер-работодатель, является личная инициатива работника в получении теневой зарплаты и умышленное игнорирование легального трудоустройства. Это в первую очередь связано с сохранением региональных социальных доплат до прожиточного минимума

и их отмены в случае официального трудоустройства в независимости от размера заработной платы. В 2024 году региональные доплаты получили 3,2 миллиона человек [5]. По данным Министерства финансов Российской Федерации, в настоящее время примерно 30-40% граждан страны получают неофициальную зарплату, объем которой в России ежегодно превышает 10 триллионов рублей. По оценкам экспертов, около 25 миллионов человек вовлечены в теневую занятость, а это 32,5% социально-экономически активного населения. В результате бюджетная система Российской Федерации недополучает несколько триллионов рублей доходов [8].

Особое внимание необходимо уделять сохранению и повышению налогового потенциала в постконфликтных регионах. Именно там в первую очередь налоговые реформы могут строиться не только на классических принципах: справедливость, понятность для восприятия, фискальная эффективность, но и рассматривать более глубокие вопросы, влияющие на бюджетный потенциал, такие как политическое доверие к государству, согласованность, налоговую культуру, легитимность решений и структуру общественного договора между государством и предпринимателями [10. С. 418-425].

Перманентный дефицит бюджета, основанный на объективных причинах, вызванных проведением сложной военной операции и растущее на этом фоне социальное напряжение дополнительно подтверждают необходимость воплощения в жизнь результативных механизмов снижения неформальной занятости и создание условий прямой мотивации граждан к легализации своей трудовой деятельности, а предпринимателей к легализации доходов.

Результаты. В процессе исследования выделены три проблемы, оказывающие отрицательное влияние на результативность налоговой политики в отношении субъектов малого предпринимательства, на фоне низкого уровня гармонизации интересов государства, предпринимателей и социально незащищенной группы населения:

1. Устойчивое стремление работающих пенсионеров к неофициальному доходу для сохранения региональных социальных доплат к пенсии.

2. Применение существующей формы патентной системы налогообложения, с одной стороны реально работающими индивидуальными предпринимателями для существенного снижения налоговой нагрузки, с другой стороны юридическими лицами для фиктивных операций с номинальными индивидуальными предпринимателями при «оптимизации» налогообложения и генерации теневого фонда оплаты труда.

3. Отсутствие прямой мотивации у предпринимателей для вовлечения в легальную трудовую занятость социально незащищенных категорий граждан (ветеранов боевых действий, инвалидов, пенсионеров).

Для решения выявленных проблем в области результативности налоговой политики и социально-экономической устойчивости, предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие государственную социальную помощь и применение патентной системы налогообложения, а именно:

ü Сохранить региональную социальную доплату к пенсии (РСД) работающим пенсионерам, при условии получения ежемесячного дохода, не превышающего федеральный минимальный размер оплаты труда (МРОТ).

ü Ликвидировать право применения существующей патентной системы налогообложения (ПСН) при работе индивидуальных предпринимателей (ИП) с юридическими лицами.

ü Одновременно с ликвидацией вышеуказанного права ввести в ПСН патент социального предприятия (ПСП), дающий право индивидуальным предпринимателям, работающим на патентной системе налогообложения оказывать услуги юридическим лицам с установленным на федеральном уровне максимальным общим годовым доходом до утраты льготного режима и возникновения обязанности по уплате НДС в размере 25 000 000 рублей.

ü Определить основные требования к индивидуальному предпринимателю для получения патента социального предприятия (ПСП) и его утраты, с параллельной утратой права применения ПСН и возвратом на систему налогообложения указанную при регистрации (таблица 2).

Таблица 2. Требования, предъявляемые к ИП, применяющих ПСН,
для получения патента социального предприятия (ПСП)

1.	В течении 30 дней с даты получения ИП патента социального предприятия оформление/ трудоустройство одного сотрудника из социально незащищенной категории граждан (ветеран боевых действий и/или инвалид и/или пенсионер).
2.	Обязательная ежемесячная выплата заработной платы оформленному сотруднику в размере не ниже федерального минимального размера оплаты труда (МРОТ).
3.	Отсутствие неоднократных нарушений в течении использования ПСН с ПСП, связанных с выплатой заработной платы, бюджетными начислениями и платежами.

Положительные факторы предложенных изменений:

Ø Легализация деятельности неофициально работающих пенсионеров, с одновременным уменьшением уровня теневого фонда оплаты труда и снижением нагрузки на бюджет через компенсацию затрат на региональные социальные доплаты к пенсии за счет налоговых отчислений, производимых работодателем с федерального МРОТ.

Ø Увеличение уровня поступлений в бюджет от предпринимателей и юридических лиц, использующих ПСН для существенного занижения налоговой нагрузки.

Ø Создание основанной на взаимовыгодных условиях прямой мотивации для индивидуальных предпринимателей и сотрудничающих с ними учредителей юридических лиц к трудоустройству граждан из социально незащищенных категорий, выплаты ветеранам, инвалидам, пенсионерам официальной заработной платы и соответствующих налоговых отчислений.

Закключение. Можно предположить, что в период завершения длительного военного конфликта появится дополнительное внутреннее напряжение между задачами фискальной результативности и требованиями социально-экономической устойчивости. Увеличение налогового контроля и расширение механизмов налогового администрирования повышают собираемость, но одновременно возникают риски снижения уровня электорального доверия. Социально-экономические конфликты становятся элементом налоговой безопасности, требующим от государственного управления взвешенной корректировки применяемых инструментов.

В этом процессе не стоит забывать о сохранении оптимального и выверенного механизма налоговой нагрузки на субъекты МСП, в силу того, что поддержание социального баланса в обществе является не менее важной задачей, чем формирование бездефицитного бюджета государства [1. С. 101-110].

Существенным фактором активной политики занятости в государствах благосостояния, является стремление к достойному уровню самодостаточности социально незащищенных категорий граждан и лиц с инвалидностью трудоспособного возраста при параллельном безболезненном сокращении социальных расходов [12. С. 117-141].

Проведенный в статье теоретический анализ и практические рекомендации, предполагают рассмотрение внутриполитической устойчивости государства через призму социальной архитектуры налоговой политики. Где в матрице государственного управления, налоговая безопасность проявляется как режим воспроизводства политических практик, в которых фискально-социальная составляющая государственной налоговой политики обеспечивает гармонизацию интересов сторон и возникновение нового общественного договора между государством и социальными субъектами МСП.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ажогина Н.Н., Паршина Е.Н. Регулирующая функция налогов на микро-уровне: теория и практическая реализация в налоговой политике России на современном этапе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 4. EDN K1OUOR.
2. Бюджет для граждан 2026-2028 к проекту Федерального закона от 28.11.2025 № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» // <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2025/11/main/Budzhnet.pdf?ysclid=mkzgbpd4si642776130>.
3. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) результаты мониторингового опроса, посвященного отношению россиян к неофициальным зарплатам // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vyiti-iz-teni-ili-monitoring-serykh-zarplat>.
4. Гармышева А.А. Противодействие уклонению от уплаты налогов как способу теневизации экономической деятельности // Диссертация кандидата экономических наук. Санкт-Петербург, 2025. 191 с.

5. Доклад об итогах работы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в 2024 году и задачах на 2025 год // <https://mintrud.gov.ru/docs/2730/>.
6. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // ФНС России // <https://rmsp.nalog.ru/>.
7. **Измайлов М.К., Арбенина Е.А.** Влияние теневой экономики на устойчивое развитие малого и среднего бизнеса: теоретические аспекты и практические примеры // Бизнес и дизайн ревю. 2025. № 1 (37).
8. Итоги заседания комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам на тему «Серая заработная плата: проблемы и пути их решения» // <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/117477/>.
9. **Каледин С.В.** Гармонизация интересов государства и предпринимателей в сфере налогообложения в условиях экономического кризиса / С.В. Каледин, И.П. Довбий // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2016. Т. 10. № 1. DOI: 10.14529/em160102.
10. **Киреева Е.Ф.** Налогообложение в постконфликтных регионах: практика обеспечения стабильности / Е.Ф. Киреева, А.С. Поздняев. DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(3).418-425. EDN UCSYAL // Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34, № 3.
11. **Коротина В.Л.** Специфика конфликтов в налоговой сфере // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2013. Т. 13, вып. 4 (2).
12. **Кулагина Е.В.** Занятость лиц с инвалидностью: возможности, приоритеты и результаты активной политики в государствах благосостояния. Часть вторая // Социологическая наука и социальная практика. 2025. Т. 13, № 1. DOI 10.19181/snsp.2025.13.1.6. EDN TPZPTA.17.
13. **Маслов К.В.** Правовое обеспечение налоговой безопасности государства // Диссертация доктора юридических наук. Омск, 2023.
14. **Молчанов Д.А.** Государственный контроль предпринимательской деятельности на примере деликатной реформы патентной системы налогообложения // Вестник юридических исследований. 2025. Том 4. № 2.
15. **Мороз В.В., Старкова О.А.** Анализ налоговых рисков и методы оптимизации налогообложения организаций // Вестник евразийской науки. 2025. Т. 17. № 3.
16. Росстат: к концу 2024 года доля работающих пенсионеров составила 17% // <https://tass.ru/ekonomika/23860657>.
17. **Самойлова Л.К.** Финансово-правовые институты как элемент механизма предотвращения теневых экономических явлений // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-0668.2024.4.71543.
18. Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_520020/.

19. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях» от 08.07.2024 № 173-ФЗ (последняя редакция) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480364/.
20. **Фетисов А.А.** Конфликты бизнеса и государства в современной России: политологический анализ / Диссертация кандидата политических наук 23.00.02. Москва, 2006. 182 с.

D.A. MOLCHANOV

Postgraduate, ANOVO Slavic-Greek-Latin

Academy, Moscow, Russia

ORCID iD: 0009-0005-1078-9118

PROBLEMS OF TAX POLICY EFFECTIVENESS: SOCIOECONOMIC ASPECTS OF SMALL BUSINESS ENTITIES

The article examines the forms of financial and tax contradictions between the state and entrepreneurs in modern Russia as a socio-economic phenomenon that affects the effectiveness of tax policy. The subject of the study is the current interaction between the founders of private microenterprises, which are the most numerous SMEs, socially vulnerable categories of citizens, and government initiatives. Based on the geopolitical situation, which has a direct impact on the economic and social situation within the country, the author suggests that the systemic nature of financial and tax conflicts between the government and employers should be viewed as a political phenomenon that is essential for adapting the interests of both parties and establishing a balance between fiscal discipline and incentives the article discusses measures aimed at reducing the shadow financial activity of small business entities. It examines the need for a preventive assessment of the interaction between legislative and executive authorities, entrepreneurs, and socially vulnerable groups. The article reveals the determinants of the conflict nature of tax relations and the reasons for shadow optimization. It also discusses a model for harmonizing the interests of the parties in the triad of the state, entrepreneurs, and social groups. The article bases its discussion on the theory of deterrence and rational choice of the individual through direct motivation for legal behavior. The purpose of the study is to provide a logical analysis of the socio-economic factors that influence the effectiveness of tax policy towards small businesses. Based on the identified issues, the study proposes changes to regulatory frameworks that would not only increase tax revenues but also maintain social and political stability in the implementation of government tax policies.

Key words: tax security, national security, tax policy, political stability, social enterprise patent (SEP), reform of the patent taxation system, small business entities.