

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.001

УДК 32

### **А.З. АРСЕНЯН**

доктор юридических наук, профессор,  
директор Московского областного филиала РАНХиГС,  
академик Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка РФ;  
профессор Академии военных наук, Россия, г. Москва  
E-mail: mardemmar@mail.ru

### **М.Р. ДЕМЕТРАДЗЕ**

доктор политических наук,  
главный научный сотрудник института культурного наследия  
министерства культуры РФ; профессор РАНХиГС,  
профессор Университета мировых цивилизации,  
Россия, г. Москва  
E-mail: Demetradze1959@mail.ru  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7676-8054>

### **КЕЛЬСОН НОЭЛЬ**

аспирант факультета международных отношений  
университета мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского  
(АНО ВО «УМЦ»), Россия, г. Москва

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ГЕНЕЗИСА ПРАВА И ПОЛИТИКИ**

*Принято считать, что политология начинается с Аристотеля, основателя политической науки, и греческого полиса выделением форм политического правления, а многие положения римского права заимствованы из реформ афинского законодателя Солона. Однако это не верно, именно в период позднего неолита формируются контуры естественного характера власти и гражданского общества. Накопление практического опыта обработки земли еще в доисторическую эпоху способствовало развитию хозяйственной деятельности человека, что создало предпосылки аграрной революции. Это стимулировало переход от собирательной экономики к производственной. Фундаментальной основой аграрной и урбанистической революций были экономические факторы. В эпоху неолита сложились четыре основных сектора экономики: аграрный, животноводческий, промышленный и горнодобывающий, имеющие решающее значение как для внутригосударственного, так и для межгосударственного товарооборота. Это означает, что экономика возникла как отрасль удовлетворения жизненно необходимых запросов человека, связанных с обеспечением продуктами питания, товарами обихода и объектами социального значения, а не как средство получения прибыли. Поэтому*

в этот же период закладываются почти все законы экономической политики, прежде всего закон зависимости спроса и предложения, закон возрастания спроса, соответствующие кибернетическим законам природы, принципам антропоцентризма и т.д. На первый план выходят инициативы людей, их запросы, требовавшие упорядочения социального пространства, определения функций деятельности людей, объектов производства, обеспечения прочности и безопасности семьи, территории и т.д. В это же время формируются прототипы страт, появляются новые профессии, частные собственники, власть, воины. Происходит деление территории, приобретает значение рациональное использование земли, ее недр, т. е. закладываются принципы, которые действуют и по сей день. Происходящие процессы показали, что без управленческих функций упорядочение пространства невозможно, необходима интегративная структура, обеспечивающая целостность системы и координацию взаимных связей каждого субъекта, власти и общества, устанавливающая взаимные права и обязанности. Такая обусловленность привела к согласию общества на передачу власти и право распоряжаться общественными благами властным структурам. Выявленные в работе факторы социальной организации общества и обусловленность власти общественными интересами требуют пересмотра истории, поскольку данный период подготовил основу для модели развития общества, принципов права и политики, без этого никакие сдвиги не могли произойти. Поэтому стартовой позицией истории человечества следует считать именно период позднего неолита, а не только такие великие события, как появление письменности и первых цивилизаций.

**Ключевые слова:** эгалитаризм, аграрная революция, урбанистическая революция, местное самоуправление, генезис права, генезис политики, социальная организация, социальный порядок, секторы экономики, гражданское общество.

**Введение.** Во второй половине XIX в., с формированием антропологии как самостоятельной науки, а также социологии, активизировались исследования общества доисторического периода. Это было вызвано тем, что ученых заинтересовали заложенные в глубокой древности порядки далеких предков человечества, возникшие естественным путем. Так возникла культурная антропология в США [11. С. 464] и социальная антропология на Западе [1. С. 51-77; 7. С. 11-61], которые внесли радикальные изменения в представления об исторических процессах [10. С. 304].

Принято считать, политология начинается с Аристотеля, основателя политической науки, и греческого полиса выделением форм политического правления, а многие положения римского права заимствованы из реформ афинского законодателя Солона. Однако это не верно, именно в период позднего неолита формируются контуры естественного характера власти и гражданского общества. Выяснилась, что эгалитаризм и физиократия, т.е. власть народа и принципы самоуправления как основа естественной природы государства, были созданы еще в первобытный период [6. С. 1200]. Однако в той же древности, в период позднего неолита, такой порядок был заменен иерархическим, возникшим после появления частной собственности и прибавочного продукта.

Разумеется, резкого перехода от равноправия к неравенству, т.е. господства-подчинения не произошло, однако результаты аграрной и урбанистической революций эти процессы все же ускорили [13. С. 384]. В этот же период закладываются предпосылки трансформации общин в общества, прототипы и контуры артикуляции, агрегации общественных запросов, их деятельности, мотивов поведения, ставшие позднее содержательным ядром гражданского общества.

Происходит трансформация структуры власти, так как с появлением новых профессий, секторов производства, более поздней формы родовой общины, соседской, регулятивной функции обычаев и распределения общественных благ среди членов общины оказалось недостаточно. Потребовались новые функции координации коммуникативных каналов на разные объекты, установление постоянных связей как с секторами производства, так и с деятельностью человека, поддержание условий их жизнедеятельности. Все это соответствовало законам природы и экономики, стремлению к совершенствованию жизни людей. Необратимый характер динамичности процессов имел необратимый характер, что привело к установлению новых форм взаимодействия общества и аппарата власти. При этом экономика как отрасль создания материальной базы людей все же осталась базовой, но не достаточной для социальной организации общности.

Новый уклад жизни требовал упорядочения системы, функциональной конкретизации каждого социально-значимого объекта и в то же время связи между ними, подчинения их деятельности интересам человека. Речь идет о системе коммуникации, регулирование которой предполагает установление управленческих функций. И поскольку саморазвивающиеся факторы человека обусловили перестройку общества, то и власть должна была соответствовать таким изменениям, так как без общественных благ никакая власть не может существовать. Закладывается новая система их взаимодействия, взаимной обусловленности, общество создавало блага, а власть должна была обеспечить условия жизнедеятельности людей. Так возникают организационно-управленческие функции политики и регулятивная предназначенность права, функциональные обязанности всех субъектов и верховенство права над всем.

**Аграрная и урбанистическая революции – первые опыты и результаты.** Накопление практического опыта обработки земли еще в доисторическую эпоху способствовало развитию хозяйственной деятельности человека, что создало предпосылки аграрной революции. Это стимулировало переход от собирательной экономики к производственной.

Колоссальные результаты находок и изобретений обусловили снижение полной зависимости людей от естественных благ и переход от собирательной экономики к производительной. Произошло преобразование первозданной природы, был выработан рациональный подход к значению земли, создана классификация сельскохозяйственных культур. В данной ситуации парадоксальным феноменом выступает тот факт, что древние люди без образования и специальной подготовки проявили созидательные наклонности. С той поры от способностей человека начали зависеть дальнейшие

процессы преобразования и развития [15. Р. 344]. И поскольку аграрная революция обеспечила человечество жизненно необходимой продукцией, то ее следует считать более значимой, чем научная революция позднего периода, в том числе и современности. Не случайным является и другой факт аутентичного, т.е. подлинного, значения слова «культура», означающего выделывание, выращивание, берущее начало с этого периода времени. Поэтому в современной науке категория культуры передает все, что искусственным путем создает человек и общество (1).

Аграрное производство также явилось источником развития скотоводства и животноводства, сферой обеспечения людей благами первой необходимости, а позднее – особым сектором экономики, имеющим непреходящее значение для всех народов [2. С. 1562]. Эти фундаментальные отрасли периода аграрной революции обусловили значимость земли и переход от общинного строя к частной собственности, накоплению общественных благ, разделению труда, появлению прибавочного продукта, системы дарообмена, реципрокности, престижной экономики и неравенства [8. С. 83-222].

Обеспечив людей жизненно необходимыми продуктами, аграрная революция неолита, подготовила почву для перехода общин на более высокий уровень развития и стимулировала другую революцию – урбанистическую. И поскольку эта революция означала не переворот, а создание нового, то экспериментаторство продолжилось и способствовало накоплению и приобретению нового опыта, развитию способностей человека [14. Р. 256; 5. С. 250].

С открытием земельных руд началось производство изделий и орудий для сельского хозяйства, строительных материалов, посуды, мебели и прочих изделий. Особым видом нововведения стал изготовление промышленных товаров, поскольку было обнаружено, что из шерсти животных можно прясть нить для производства веревки, одежды, а из кожи – шить обувь и пр. Помимо выращивания сельскохозяйственных культур, разведения домашних животных, охоты и рыболовства, появились иные виды хозяйственной деятельности – ремесленничество. Возникли такие профессии, как ткачи, швеи, строители, гончары, кузнецы, т.е. производители товаров, в которых нуждалось общество, следовательно, сфера услуг. Однако если земледелием занимались в основном собственники земель, то ремеслом овладевали люди, не имеющие земли, но вынужденные для самообеспечения вести иную деятельность. При этом при переходе к оседлости и выделении из племени отдельных семей спрос на их продукцию возрастал, в том числе на построение домов.

Последовавшая новая волна миграции людей обусловила формирование компактного поселения групп, занимающихся различными видами сельскохозяйственной деятельности и ремесленничества. Такая смещенная структура социума определила предпосылки урбанистической революции, функциональные отличительные черты села и города. Отныне монополия на производство промышленных товаров стала прерогативой города. Однако следует отметить, что в период неолита в первых городах велись оба вида

деятельности, но со временем, с появлением первых государств, такое разграничение стала очевидным.

Из этого следует, что фундаментальной основой аграрной и урбанистической революций были экономические факторы. И, что самое важное, в эпоху неолита сложились четыре основные сектора экономики: аграрный, животноводческий, промышленный и горнодобывающий, имеющие решающее значение как для внутригосударственного, так и для межгосударственного товарооборота. Это означает, что экономика возникла как отрасль удовлетворения жизненно необходимых запросов человека, связанных с обеспечением продуктами питания, товарами обихода и объектами социального значения, а не как средство получения прибыли. Поэтому в этот же период закладываются почти все законы экономической политики, прежде всего закон зависимости спроса и предложения, закон возрастания спроса, соответствующие кибернетическим законам природы, принципам антропоцентризма и т.д.

Хозяйственная деятельность привела к снятию барьеров между природой и человеком. Открыв завесу своих законов, природа дала людям возможность создать условия для жизни на Земле. Это было во времена, когда еще не было письменности, денег, иных атрибутов цивилизации, при этом основными движущими факторами развития, создания благ для жизни были совместная деятельность людей и рациональное использование своих способностей. Подтверждением этого являются аграрная и урбанистическая революции, которые не имеют конкретных героев, лидеров, но при этом определяют значение совершенствования человека и его способностей. Поэтому самым лучшим капиталом следует считать не только изобретения и открытия, а совершенствование человека и его возможностей.

Изложенное выше важно для объяснения того, почему экономические факторы оказались недостаточными и какие задачи, обуславливающие формирование административного аппарата и передачу им управленческих функций, встали перед обществом.

Переход от кочевничества к оседлому образу жизни, появление городов потребовали упорядочение системы, организацию общности по новому образцу, поскольку создаваемое разными группами общественное благо должно было распределяться и на тех, кто не были занят производством, но обеспечивал функционирование сферы услуг и системы безопасности. Следовательно, создание аппарата управления по обеспечению взаимосвязанности различных структур, их подчинению интересам индивидов стала очевидной задачей. В то же время, прежде чем система управления приняла на себя политическую функцию, необходимо конструирование социального пространства, основанного на существующих объектах и специфике хозяйственной деятельности индивидов, поскольку общество является не только создателем благ, но и само обеспечивает свою жизнедеятельность. Поэтому передача прав управления социумом специальным учреждениям исходит от индивидов, что определяет суть общественного договора, принципы общественного суверенитета. Это

означает, что в период неолита и распада родоплеменного строя было заложено содержательное ядро элементов гражданского общества и представительной демократии. Поразительный факт, но это делали люди без специальной подготовки и профессионального обучения, как и авторы аграрной и урбанистической революций, они основывались на реальной практике, познать которую до конца не удастся ни одной сфере современной науки.

**Предпосылки расслоения общества.** Любая политика базируется на социальной структуре общества, интересах и деятельности его социальных групп, вырабатывающих социальные нормы и отношения, установки и ценностные ориентации. Структура общества передает социальную реальность и опирается на организованность процессов, запуск курса открытой единой системы, без которых общество и государство не формируются. Поэтому аграрную и урбанистическую революции следует считать источниками, обуславливающими возникновение обществ и государств на социальной основе. Однако все это происходило не спонтанно, имелись свои предпосылки и предопределенность.

Прежде всего, следует отметить, что на последнем этапе родоплеменного строя появились союзы нескольких родов, т.е. фратрии, и совет вождей, выбирающий главного предводителя, являвшийся дополитическим органом, выполнявшим функции управления и права. Это означает, что лидер сочетал политические и правовые обязанности, базисными элементами которых были так называемые процессуальные нормы (решение вопросов, связанных с распределением благ, брачно-семейные, родственные, групповые, межгрупповые отношения). Однако со временем принципы потестарности (от латинского *potestus* – власть, мощь), управление лидером, избираемым общим собранием общины или советом старейшин, сменяемость власти путем выборов уходят в прошлое.

Поэтапно наступает период разделения общины на две части: управляющих и управляемых. Катализатором процесса стал усиление функции жрецов, совершавших религиозные обряды, и воинов, происходивших из охотников, используемых в сражениях свои навыки (в боях воин должен был воспринять противника как зверя). Такая практика в дальнейшем стала основой разработки боевой тактики и военного искусства. Первостепенная роль земли и земельных ресурсов повышала значение воинов и стимулировала практику захвата новых территории. Поэтому вождя стали выбирать из представителей данной группы, авторитет вождя полностью зависел от результата сражения. Это привело к появлению пирамидальной структуры социума, в которой вождь был не просто предводителем, но и правителем, представителем высшего стратификационного статуса, олицетворяющего в будущем царя, фараона, императора, короля. Затем следовала группа его родственников, символизирующая позднее «царский и благородный род», и аристократическое сословие. Следующим звеном в иерархии были жрецы, совершавшие религиозные обряды, и воины, обеспечивающие безопасность территории. Все эти группы формировали

политическую верхушку, аппарат управления, формировавшие класс бюрократии и чиновников.

Взяв в свои руки функции управления, представители этих страт перестали производить общественное благо, но, чтобы сохранить власть, статус и богатство, требовалось выстраивать отношения с общиной в соответствии с ее интересами. Эти факторы влекли за собой радикальные изменения в обществе, взаимодействие социума и лидера группы, который по мере присвоением власти и богатства все больше дистанцировался от них. Однако практика показывала, что полная дистанция между ними практически не допускалась, так как аппарат власти без использования созданных обществом благ не мог материально обеспечить себя. В то же время общество без управленческих структур, взаимосвязанности разных видов жизнедеятельности не могло быть сформировано. Это означает, что деление социума на две части берет начало в период позднего неолита, но при этом значимость общества стала еще более весомой, так как власти предрержащие остались зависимыми от нововведений, создаваемых индивидами.

Аграрная и урбанистическая революции показали необходимость сохранения общего целостного пространства, согласованности интересов всех представителей социума, поскольку без такой интеграции социальные процессы имеют разобщенный и разрозненный характер. Принципы общественного самоуправления общиной вождем периода эгалитаризма были заимствованы, но с появлением социально-экономического неравенства реципрокность распределения благ на всех членов общества постепенно перестала практиковаться. Частная собственность и новые профессии перестроили структуру власти и само общества, а регуляция процессов требовала иного подхода, внедрения управленческих методов.

В связи с этим возникает вопрос: если общественное благо всегда создавалось обществом, то почему же само общество проявило согласие отдать его в распоряжении власти. И как ни парадоксально, ответы следует искать в период позднего неолита, а не на более поздних этапах истории, так как в это время закладывается содержательное ядро взаимодействия власти и общества, политогенез и правогенез, т.е. процессы управления политикой и правом, проходившие столь же естественно, как аграрная и урбанистическая революции.

**Классификация земли по социальному предназначению. Политогенез и правогенез.** Прежде всего, требуется выявить предпосылки структурной перестройки социума, поскольку дифференциация произошла в обществе, которое представляли не только охотники и крестьяне, обрабатывающие собственные земельные наделы, но также ремесленники и рабы. Такие ценности, как богатство, наследство, собственность, владение, имущество, стяжение стали важными компонентами, определявшими статус и престиж индивида. Появились новые формы собственности – коллективная, групповая, частновладельческая, разные области деятельности человека и социально-экономические статусные показатели. Вместе с тем общественное благо

создавалось общими усилиями, требовалась интеграция разных групп общества, которую можно было достичь при наличии общей стратегической цели. Таковой стала земля, имеющая притягательную силу, вызывающая в людях чувство преданности, впоследствии – патриотизм по отношению к своей страны.

Разумеется, земля всегда имела первичный характер, и во время собирательной формы экономики, и аграрной революции [4. С. 152; 3. С. 272]. Однако в период позднего неолита с появлением частной собственности, сел и городов, возникла необходимость регламентации территории и уточнения фундаментальных вопросов, в частности, какие земли могли считаться частными, а какие имели социально-экономическое значение (для выращивания агрокультур, пастбищ, ведения животноводства, охоты, рыболовства, торговли, ремесла, производства товаров, построения жилищ, прокладки инфраструктуры и пр.). При этом все естественные блага (леса, водные ресурсы и т.д.) оставались доступными для всех, не были никем ограничены, т.е. получили статус всеобщего пользования. Это имело фундаментальное значение для рационального применения земель как для хозяйственной деятельности человека, так и социальных условий всего социума в едином пространстве. Тем самым природа, питавшая и поддерживающая людей, показала людям необходимость сосредоточенности, групповой целостности, способствующие формированию общества и государства. Можно утверждать, что чувства сопричастности, привязанности людей к земле – это закон природы.

Такой подход к земельному вопросу лежит в основе разделения земель на категории: территории сельскохозяйственной деятельности, населенных пунктов, промышленности, особо охраняемых зон и объектов, земли лесного и водного фонда. Соблюдение этих норм является конституционной обязанностью в разных странах мира и основным объектом международного права, так как обеспечивает рациональное применение земли и условия экологической безопасности всего человечества. Поэтому испытания ядерного оружия, вызывающие энтропию, т.е. дисбаланс взаимодействия человека и природы, являются недопустимыми.

Изложенное дает основание констатировать: в результате аграрной и урбанистической революций произошло расслоение общества, что привело к политогенезу, т.е. зарождению и развитию политических процессов, иерархической структуры власти, упорядочению земельного вопроса [12. С. 335]. В это же время возникает право, правогенез, определяющий правовой статус индивидов в социуме, их деятельности, права владения, использования и распределения разных территорий, земель общности. Разумеется, они не имели письменную форму, но управленческая функция политики, как и регулятивная функция права, имеющие такое же значение по сей день, были заданы. Это означает, что принципы взаимодействия общества и власти, правовые аспекты между управляющими и управляемыми, а также земельный вопрос следует считать источниками права и политики, которые являются фундаментальными

элементами конституций современных государств. Они взаимосвязаны, поскольку имеют как политическую, так и правовую силу.

**Предпосылки социальной организации общества.** Для формирования социума классификации территорий или налаживания отношений между индивидами и властью недостаточно. Требовалось решение проблем обеспечения безопасности проживания семей, сбор данных нового разделения труда и профессий, упорядочение процессов обмена продуктами, создание инфраструктуры, дорог, объектов защиты поселений от засухи, наводнений, т.е. создание социально значимых условий жизни людей. Без этих факторов человек не может обеспечить себя, семью, а общество – создать общественное благо. Поэтому стремление к созданию социальных условий индивидов определило предпосылки социальной организации общества и обусловило необходимость не только регулирования, но и управления процессами. Это стало самой сложной задачей, полностью справиться с которой не могут даже в условиях современности, особенно те социумы, которые пытаются создать свое государство после приобретения независимости. Поэтому при формировании политики, важны управленческие механизмы, направленные на конкретные объекты и процессы. Следовательно, суть политики – это решение проблем общества, а не подчинение интересов общества.

В связи с этим следует отметить, что при формировании общества и образовании государства, прежде всего, необходимо иметь всю совокупность данных из разных сфер жизни общества, секторов экономики и видов деятельности человека. К этому времени уже были сформированы аграрная отрасль, животноводство, ремесленничество, тесно взаимосвязанные между собой, создаваемые обществом, а не представителями власти. Такая практика стала основанием для современных теоретиков либеральной экономики утверждать принцип невмешательства государства в данную область, поскольку она является саморазвивающейся отраслью. Поэтому со стороны власти требовалось создание условий для поддержания сложившейся системы коммуникации между секторами производства и запросами индивидов. Решению этого вопроса способствовало закрепление за территорией конкретного назначения с учетом специфики деятельности человека, его хозяйственной практики. Кроме того, устанавливались деловые контакты между представителями разных групп, что впоследствии привело к формированию центров различного назначения. Этот факт также подтверждает, что такие процессы стали результатом общественных инициатив по созданию условий жизнедеятельности. Поэтому задачей управленческих функций стало обеспечение безопасности и налаживание инфраструктуры для беспрепятственного передвижения людей, продукции, оказания услуг, производства товаров, совершения обмена, сделок и т.д. Это значит, что экономические запросы индивидов обусловили закладывание структуры организации и координации производства, спроса, обмена и потребления населения, которая создает целостную систему. Она обеспечивает накопление общественных благ, интегрированность всех секторов экономики

и их непосредственную связь с запросами населения, что формировалось естественным путем, а ныне регулируется рынком. Тем самым координирующая функция управления является вспомогательным механизмом поддержания общества и его деятельности в социально-экономической сфере.

Внедрение управления и организации социального пространства обусловило необходимость координации стратификационных показателей общества. И это тоже было вполне естественно, так как кроме ранее возникших видов деятельности, появились ремесленничество, ткачество, строительство, гончарное дело и т.д. Поэтому четкое территориальное расселение населения, создание хозяйственных центров и администрирования территории по принципу специализации труда (оружейники, кузнецы и др.) стали неизбежными. Следовательно, территориальное деление города на объекты трудовой деятельности индивидов и мест их проживания упорядочивало пространства и придавало четкую структурную конфигурацию. Суть управления заключалась в определении конкретных земельных участков, обеспечении коммуникативных каналов между человеком и разными социальными объектами, что было необходимо для установления и поддержания жизнедеятельности. Этот пример показывает поддерживающую и вспомогательную функцию управления по отношению к гражданским инициативам, образующим саморазвивающиеся тенденции.

Организация социального пространства означает совершенствование условий всех сфер жизнедеятельности индивидов, включая архитектуру, строительство, проектирование улиц, домов, храмов, дамб, каналов, обеспечение водоснабжения, безопасности и т.д. Все эти сферы являются сферой услуг, требующих вложения средств, поскольку создаваемые блага общедоступны и равномерно полезны для всего социума. Следовательно, необходимость их поддержания из общего фонда общественных благ стала естественным фактором.

**Система управления как источник политогенеза и правогенеза.** Все структурные элементы общества (земельный вопрос, сектора экономики, новые социальные страты и новые виды хозяйственной деятельности) требовали встраивания этих элементов в общесоциальный контекст конструирования и создания мини-модели целостной системы социума, которую мог осуществить орган административно-управленческого значения. Появление этого необычного вида деятельности было обусловлено необходимостью решения местных проблем и запросов населения города. Органы местного самоуправления, в дальнейшем получившие название муниципалитета берут свое начало с периода позднего неолита [9. С. 238].

Принцип самоуправления обусловил необходимость внедрения управленческих функций, целенаправленного воздействия на социальные процессы, которые могут быть обеспечены исключительно институтом политической власти. Отсюда берет свои истоки генезис политики, в основе которой лежит принцип управления общественными процессами, а также генезис права, придающий таким процессам правовой характер. Однако поскольку политика возникла как сфера управления в интересах общества,

то формировавшаяся верхушка в лице вождя (затем царя, его благородного рода, военных) начала присваивать управленческие функции, что привело к отчуждению власти от общества. При этом представительство общественных интересов сохранилось в лице собраний, сходов членов общины, так как вся система зависела от общества и общественных благ. Поэтому некоторые принципы эгалитаризма, ответственность вождя перед обществом имели относительный характер. Это означает, что система политического управления по своему назначению и природе есть система политических услуг, а не господства и подчинения. Данный вид деятельности также потребовал содержания из фонда накопленных обществом благ, к которому стали принадлежать воины, обеспечивающие систему внутренней и внешней безопасности.

Тем самым в период позднего неолита сформировались четкие контуры основных институтов власти и общества, функции управления и распределения власти, границы деятельности общества и т.д., что дает основание говорить о генезисе политики и права, без которых организованность и упорядоченность пространства практически невозможна. Поэтому стремление к совершенствованию жизни – это основной элемент содержательного ядра гражданского общества, его естественной природы.

**Заключение.** Обобщая изложенное, отметим, что социальная организация общества показала необходимость содержания тех отраслей, которые требовали общественного обеспечения, так как действовал принцип общей пользы. Поддержание постоянной связи между властью (разумеется, мы условно так называем зарождающийся аппарат власти, чтобы точно отразить суть его функциональности) и населения – это заслуга далеких предков человечества, создавших модель будущих органов местного самоуправления. Поэтому урбанистическую революцию и создание города можно рассматривать как площадку реализации способностей человека, интенсификации общественных благ, совершенствования человека и окружающей среды как целостный и непрерывный процесс социализации.

Урбанистическая революция периода неолита является источником перехода примитивного общества на более высокий уровень развития, создания государств, культуры, цивилизации. Кроме того, ее можно считать источником будущих политических и правовых институтов. В то время было заложено содержательное ядро административного, гражданского, муниципального, земельного, семейного, дарственного, наследственного, трудового права и кодексов, разделения власти и ее представительных функций. Возникшая позже в Римской империи юриспруденция (500–450 гг. до н. э.) базировалась на опыте и практических навыках далеких предков, создавших нормы и правила регуляции институтов, процессов и индивидов. Разумеется, возникшее тогда право не имело письменной формы, однако и по сей день оно действует в некоторых обществах и имеет статус обычного права. В те далекие времена именно оно было способно регулировать процесс и придавать управленческим институтам политический характер. И поскольку право и политика исходили

от общества, то они имеют антропологическую и социоцентрическую природу, а не государствоцентрическую.

В дальнейшем монополизация вождем экономики усиливает административные и контрольные функции власти над различными сферами жизни общества, что приводит к искажению социокультурного вектора права и политики, ответственности власти перед обществом, прозрачности общественных благ и т.д. Возникает первый аппарат централизованного управления, характеризующийся сосредоточением, сращиванием политических, экономических и военно-силовых функций вождем, что постепенно приводит к образованию дистанции между властью и обществом. При этом сплоченность и интегрированность населения сохранялась, что позволяло политическому лидеру выйти за пределы города и начать захватнические войны против других территорий. Это привело к созданию первых государств и новой формы централизованного аппарата различных регионов и поселении, ставшей примером для создания будущих империй.

Итак, выявленные в работе факторы социальной организации общества и обусловленность власти общественными интересами требуют пересмотра истории, поскольку данный период подготовил основу образца будущих обществ, права и политики, без которого никакие сдвиги не могли произойти. Поэтому стартовой позицией истории человечества следует считать именно период позднего неолита, а не только такие великие события, как появление письменности и первых цивилизаций.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Выведение из диких растений новых, окультуренных в эпоху неолита в районе Плодородного полумесяца на Ближнем Востоке, создание аграрного календаря, т.е. цикла сельскохозяйственного производства – все это является показателем агрокультурной революции как первого вида культуры человечества.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Годинер Э.С.** Политическая антропология о происхождении государства // Этнологическая наука за рубежом: проблемы, поиски, решения. Москва, 1991.
2. **Гердер И.Г.** Идеи к философии истории человечества: монография / пер. А.В. Михайлов. Москва: Директ-Медиа, 2007.
3. **Гринин Л.Е.** Производительные силы и исторический процесс. Москва: КомКнига, 2006.
4. **Долуханов П.М.** География каменного века / отв. ред. А.А. Величко. Москва: Наука, 1979.
5. История первобытного общества / отв. ред. Ю.В. Бромлей. Эпоха классообразования. Москва, 1988. Т. 3.

6. **Кенэ Ф., Тюрго А.Р.Ж., Дюпон де Немур П.С.** Физиократы. Избранные экономические произведения. Москва: Эксмо, 2008.
7. **Крадин Н.Н.** Вождество: современное состояние и проблемы изучения // Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности / отв. ред. В.А. Попов, Москва, 1995.
8. **Мосс М.** Очерк о даре. Форма и основание обмена в архаических обществах // Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. Москва, 1996.
9. Общинное и местное самоуправление: история от Античности до Новейшего времени / П.А. Меркулов, Ю.С. Васютин, В.А. Ливцов, Д.Л. Цыбаков; РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления – филиал. Орел, 2018.
10. **Рэдклифф-Браун А.Р.** Структура и функция в примитивном обществе: очерки и лекции / пер. с англ. Москва: Восточная литература РАН, 2001.
11. **Фрэзер Дж.Дж.** Золотая ветвь: Мифология и история религии. Москва: Рефл-бук; Ваклер, 1998.
12. Цивилизационные модели политогенеза / Центр цивилизационных и региональных исследований РАН. Москва, 2002.
13. **Чайлд г.** Расцвет и падение древних цивилизаций. М.: Центрполиграф, 2012.
14. **Childe V.G.** Man Makes Himself. Delhi: Aakar Books, 2017.
15. **Rindos D.** The Origins of Agriculture: An Evolutionary Perspective. Academic Press, 1987.

### **A.Z. ARSENYAN**

Doctor of Law, Professor  
Director of the Moscow Regional branch of RANEPА,  
Academician of the Academy of Security, Defense and Law Enforcement  
of the Russian Federation; Professor of the Academy  
of Military Sciences, Moscow, Russia

### **M.R. DEMETRADZE**

Doctor of Political Sciences,  
Chief Researcher of the Institute of Cultural Heritage  
Ministry of Culture of the Russian Federation; RANEPА Professor,  
Professor of the University of World Civilizations,  
Moscow, Russia

### **KELSON NOEL**

Postgraduate student at the Faculty  
of International Relations of the V.V. Zhirinovsky University  
of World Civilizations (ANO VO «UMTS»),  
Moscow, Russia

## **SOCIO-ECONOMIC FACTORS OF THE GENESIS OF LAW AND POLITICS**

*It is generally believed that political science begins with Aristotle, the founder of political science, and the Greek polis by highlighting the forms of political government, and many provisions of Roman law are borrowed from the reforms of the Athenian legislator Solon. However, this is not true, it was during the Late Neolithic period that the contours of the natural nature of government and civil society were formed. The accumulation of practical experience in land cultivation in the prehistoric era contributed to the development of human economic activity, which created the prerequisites for the agrarian revolution. This stimulated the transition from a collective economy to a production economy. The fundamental basis of the agrarian and urban revolutions were economic factors. In the Neolithic era, four main sectors of the economy developed: agricultural, livestock, industrial and mining, which are crucial for both domestic and interstate trade. This means that the economy has emerged as an industry for satisfying vital human needs related to the provision of food, household goods and objects of social importance, and not as a means of making a profit. Therefore, during the same period, almost all the laws of economic policy were laid down, first of all, the law of dependence of supply and demand, the law of increasing demand, corresponding to the cybernetic laws of nature, the principles of anthropocentrism, etc. People's initiatives, their requests, which required the ordering of social space, determining the functions of human activity, production facilities, ensuring durability and family security, territory, etc. At the same time, prototypes of strata are being formed, new profiles appear.*

**Key words:** egalitarianism, agrarian revolution, urban revolution, local self-government, genesis of law, genesis of politics, social organization, social order, economic sectors, civil society.