

DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.031

УДК 32.327

Т.О. ДАНЕЛЯН

аспирант факультета политологии

МГУ им. М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

E-mail: danelyan_tariel12@mail.ru

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В 21 ВЕКЕ

Статья посвящена основным направлениям внешней политики США в начале 21 века и ключевым регионам, с которыми США формирует свои отношения и, которые формируют вместе с США мировую политическую систему изменяя тем самым всю систему отношений на международной арене. Интересы США, которые выступают важным фактором эволюции внешней политики США.

Автором анализируется изменение внешней политики США в 21 веке под влиянием смены глав Белого дома, и тем стратегиям, которые применяют разные президенты для решения возникающих задач. Отдельно автор статьи уделяет внимание разным внешнеполитическим концепциям, которые разрабатывались в разное время, и на данный момент, задают стратегию для внешней политики США.

Рассмотрены такие концепции как «Хартленд», «подвижные границы», «римленд» и «анаконда», и то, как они применяются в современной внешней политике США в 21 веке и какие задачи решались в данном регионе взятыми концепциями и к чему приводили. Как данные концепции встраивались во внешнюю политику президентов США, как происходила эволюция внешней политики под влиянием региональных настроений.

Влияние внешней политики США на региональные изменения и их значение для интересов США, и то, как они в дальнейшем влияют на эволюцию внешней политики США. Методами исследований в данном труде выступают системный подход, анализ и синтез.

Ключевые слова: эволюция внешней политики, политика США и концепции.

Введение. В статье автором анализируется эволюция внешней политики США в 21 веке, а именно то, как внешняя политика штатов меняется под влиянием тех или иных концепций, которые разрабатывались в разное время. В самой статье автором делается акцент именно на российскую научную литературу, и изменения внешней политики США анализируются с точки зрения российского автора.

В исследовании эволюции внешней политики США упор делается на выявлении важных направлений, вызывающих, наибольший интерес для США и то, какие концепции США используют в разных регионах для достижения своих целей, и то, какое влияние это оказывало на сам регион в целом.

В связи с поставленными задачами, автором, как методы исследования, были выбраны системный подход, анализ и синтез для представления того, как изменялась внешняя политика США и регион применения разных концепций.

С 20 века и по сей день США занимают одно из ключевых позиций на мировой военно-политической и экономической арене мира. И положение одной из ведущих стран мира требует выстраивать более тесные отношения с другими регионами и державами для поддержания доминирующей роли США в системе международных отношений.

США значимая часть мировой политической системы, но не единственная, и в связи с этим необходимо формировать грамотную внешнюю политику, которая будет отвечать интересам США и его союзников, а также обеспечивать стабильность мировой политической системы и ее предсказуемость. Но не мало важным нюансом является то, что, как и любая система, мировая политическая система является динамичной, и постоянно находится в изменениях, которые также детерминируют изменения внешней политики. Чтобы понять, как происходить эволюция, следует изначально выявить факторы, которые формируют данные очертания внешней политики, так как сама внешняя политика – это не цель, а инструмент решения тех или иных задач в рамках мировой политической системы. И, внешняя политика-это концентрированное выражение внутриполитических и экономических интересов США, которые необходимо удовлетворить для поддержания мировой политической системы в той конфигурации, которая служила бы интересам США.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 6; 7; 10; 11; 12; 14; 15; 16].

Однако проблему эволюции внешней политики США нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Задача данной статьи выявить основные направления внешней политики США в 21 веке и раскрыть эволюцию внешней политики под влиянием смены власти в США и происходящих процессов на мировой политической арене. И то, как формировалась внешняя политика США с учетом ситуации постбиполярного мира.

Одним из важных факторов, влияющих на становление внешней политики США, являются геополитические концепции, такие как: концепция «подвижных границ», концепция «анаконда», концепция «Хартленда», концепция «Римленда» и концепция морской силы. Используя данные концепции, с учетом разных геополитических реалий, США выстраивали свою внешнюю политику.

Концепция «подвижных границ» была выдвинута историком Ф. Дж. Тернером в его докладе на специальном заседании Американской исторической ассоциации 12 июля 1893 г. в Чикаго. Затем данная теория была опубликована в статье «Тезис о границе», в которой Тернер обосновывал «подвижность»

границ США. Он утверждал, что наличие свободных земель и продвижение американских поселений на Запад объясняют развитие Америки.

Концепция «анаконды» (теория Мэхэна или «теория морской силы») была разработана в конце 19 века. Ее автором являлся американский контр-адмирал А. Мэхэн. Данная концепция была впервые использована в отношении армии северян в гражданской войне в США (1861-1865) и предполагала блокирование территории противника с моря и по береговым линиям.

Концепция «Хартленда» была разработана в начале 20 века Х. Маккиндером. Он обосновал геополитическую значимость Евразии как центральной арены мира. Согласно этой концепции, преобладающее влияние на евразийском континенте является ключом к достижению мировой гегемонии. Если раскрыть суть данной концепции, то расклад следующий, дело в том, что мир делится на два типа государств, это талассократии и теллурократии. Талассократии – это государства чья жизнедеятельность связана с контролем морских и океанических пространств, а теллурократии – это те государства, чья жизнедеятельность связана с освоением материковых пространств. Дело в том, что основная часть мировой торговли проходит по морским и океаническим пространствам, и государства, которые имеют мощный торговый и военный флот, могут контролировать эти пространства, тем самым оказывая глобальное влияние на мировые процессы. Но с развитием инфраструктурных проектов в Евразии, торговля из моря может переместиться на сушу, тем самым талассократические государства могут потерять свое доминирование на мировой политической арене.

Президентство Джорджа Буша Уокера 2001–2009 гг. Логическим продолжением данной работы послужило бы изучение внешней политики США в 21 веке под влиянием тех администраций, которые возглавляли Белый дом. Первым президентом США, который возглавил Белый дом в 21 веке был Джордж Буш-младший. Президентство Буша началось с терактов 2001 года, и так или иначе повлияло на дальнейшее президентство Буша.

Европейское направление. Европейское направление также оставалось для США важным направлением при президентстве Джорджа Буша. Для США Европа имеет стратегическое значение по многим вопросам. Важным аспектом отношений США и Европы (ЕС – Европейский Союз) является сотрудничество США и Европы в рамках Североатлантического альянса (НАТО), который направлен в первую очередь на сдерживание России в европейском направлении.

В период президентства Буша-младшего состав НАТО пополнился новыми членами, ими стали Болгария, Латвия, Литва, Эстония, Румыния, Словакия и Словения. Тем самым военная инфраструктура приблизилась к границам Российской Федерации тем самым усилив свое военно-политическое положение в Европе. А постепенная модернизация Россией своих вооруженных сил приводит к тому, что США используя данный факт усиливают свое военно-политическое присутствие на европейском направлении.

Китайское направление. Политический аспект: во время президентства Джорджа Буша изначально президент и его команда намеревались продолжить

политику «неопределенности» в отношении Китая, развивая диалог с Пекином в зависимости от ситуации на мировой арене. Однако события в 2001 году и осознание необходимости поддерживать американские компании, ведущие бизнес в Китае, вынудили Белый дом взять курс на постепенное и последовательное улучшение отношений с Китаем [8]. Не отказываясь от полемики по принципиальным вопросам, таким как тайваньская проблема и соблюдение властями Китая прав человека [5. С. 17]. Сохранение угрозы терроризма и присутствие военного контингента США и стран НАТО в Афганистане, вынуждала США поддерживать политический диалог с Китаем для более эффективной борьбы против террористических организаций. Что в свою очередь влияло на то, что Вашингтон воздерживался от сильного давления на Пекин по вопросу Тайваня. Но с учетом того, что Китай экономически и военно-политически рос с каждым годом, США начали менять свою стратегию, которая была направлена на азиатские страны, от парадигмы лидера в азиатском регионе США перешли к парадигме коалиция для сдерживания растущей мощи Китая.

Президентство Барака Обамы 2009-2017 гг. Президентство Барака Обамы началось с пересмотра внешней политики США и обновления ее имиджа на международной политической арене. Барак Обама не стал опираться только на военную силу в решении внешнеполитических задач, а во внешнеполитическом дискурсе появились новые задачи, к решению которых нужен был иной подход, а именно переговоры с Ираном о ядерной программе.

Китайское направление. Администрация Барака Обамы пришла к власти в США, когда в мире царил финансовый кризис, который привел к ослаблению экономики США. Это побудило новую администрацию к сближению в экономическом плане для того, чтобы способствовать экономическому росту и преодолению кризиса. На экономическом взаимодействии двух гигантов начали появляются политические идеи, Вашингтон хотел создать проект «Большой двойки», согласно которой, Китай и США вместе координировали бы свои действия на мировой арене решая те или иные вопросы, предопределяя ход истории. Но эту идею отверг Китай, который не хотел разделять ответственность с США, сохранив приверженность к многополярному миру [4. С. 106-113]. Но в 2009 году президент Барак Обама и председатель КНР Ху Цзиньтао объявили об учреждении «Американо-китайского стратегического и экономического диалога». После этого Вашингтон заглушил критику в адрес Пекина по поводу прав человека, Барак Обама отложил встречу с Далай-ламой и отсрочил продажу оружия Тайваню, а американским дипломатам запретили встречи с китайскими диссидентами, что говорило о том, что Вашингтон нацелен на формирование более выгодных, прочных и долгосрочных отношений с Пекином. Это в свою очередь позволило бы сформировать более тесные политические отношения с Пекином, что помогло бы США решать свои политические задачи на азиатском направлении. Но политическое и экономическое потепление в отношениях США и Китая привели к их охлаждению, уверенный экономический рост Китая, подкрепленный военно-политическим усилением, привел к тому,

что китайские руководители стали чувствовать себя более уверенно на мировой арене, это, в частности, было зафиксировано тем, что в 2010 году Китай объявил Южно-Китайское море, вместе с Тайванем и Тибетом, зоной своих коренных интересов. Также резко отреагировал Пекин на военно-морские учения США и Южной Кореи вблизи Корейского полуострова, заявив, что не желает видеть авианосец «Джордж Вашингтон» в Желтом море. Ответной мерой США стали продажа Тайваню оружия на 6 млрд. долларов, и, в частности ракет «Пэтриот III», после этого Китай пригрозился ввести санкции против американских компаний. Одной из проблемных точек между отношениями США и Китая были и есть острова Спратли, которые имеют стратегическую важность для Китая в Восточно-Китайском море, которое позволит Китаю контролировать данную часть Тихого океана. Перед визитом Ху Цзиньтао в США, Збигнев Бжезинский опубликовал статью в «Нью-Йорк таймс» под названием «Как нам остаться друзьями с Китаем», в котором посоветовал китайцам не преувеличивать политическую и экономическую роль Китая на мировой арене.

Экономическое усиление Китая, и последующая политическая реакция, вынудили Вашингтон отказаться от своей прежней стратегии по азиатскому направлению, в котором США и Китай были партнерами в решении тех или иных региональных задач. Новую стратегию политологи назвали «новым реализмом Обамы» [4. С. 106-113], суть которой заключается в том, чтобы последующей политикой сжать Китай в азиатском направлении, формируя новые союзы со странами, которые окружают Пекин. Создавать союзы вокруг Китая, поддерживать региональных конкурентов, таких как Индия. А отношения с Китаем будут формироваться не на основе диалога и консенсуса, а под влиянием силы. И новый министр обороны США Лео Панетта в октябре 2011 года провел встречу с министрами обороны стран АСЕАН, чтобы заверить их, что США не собираются покидать регион, а собираются наращивать свое присутствие. С учетом потенциала как одной страны, так и другой, это может привести к конфронтации.

Президентство Дональда Трампа 2017-2021 гг. Ведущей целью политики Трампа является попытка сделать США снова державой первой величины. Тем не менее глобальных изменений в отношении внешней политики не произошло. Традиционные альянсы все еще существуют, например, альянс США с Израилем, с Саудовской Аравией и НАТО. В военном плане США все еще присутствует во всех тех же самых точках, где они участвовали до этого [13. С. 68].

Китайское направление. Президентство Обамы привело к изменению стратегии США на азиатском направлении, и как следствие роста военно-политической конкуренции между США и Китаем в данном регионе. Придя к власти в США Дональд Трамп раскритиковал внешнюю политику прежних администраций, но в целом Дональд Трамп сохранил преемственность политики Обамы, понимая важность для интересов США Азиатско-тихоокеанский регион (АТР), но в свою очередь Трамп привнес изменения в региональную политику США на азиатском направлении. На смену стратегии Обамы «ребалансирования в Азии» пришла стратегия Трампа «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» [9. С.

22-34]. Термин «открытый», в данной концепции, предполагает открытость морских и воздушных путей, которые будут способствовать экономическому развитию региона. Но в данной концепции больше делается упор на налаживание тесных отношений с Индией, что и заметно в названии концепции. Во внешней политике США, в азиатском направлении, развитие отношений с Индией важно в том плане, что Индия имея крупный экономический, военный и политический потенциал, играет важную роль в Азии и, с учетом существующих территориальных проблем с Китаем, может играть роль противовеса, и сдерживать геополитический рост Китая, что важно США для поддержания своего присутствия в данном регионе. Ведь та стратегия, которую проводит Пекин в Азии, а именно создание «Пояса и пути», которая предполагает развитие инфраструктуры и торговли в Азии под началом Китая, нацелена на то, чтобы Китай стал не только политическим, но экономическим локомотивом региона, тем самым выдавив США из региона. И во много, проводимая Трампом «Индо-Тихоокеанская стратегия» нацелена на сдерживание роста Китая, и сохранением стратегических позиций в Азии под контролем США. Это, во многом, предопределило то, что в период президентства Трампа в США, отношения между странами носили во многом конфронтационный характер. Сама Индо-Тихоокеанская стратегия Трампа, которая возникла под влиянием усиления Китая, в первую очередь направлена на перехват инициативы в экономической сфере, так как Китай в первую очередь расширяет свои экономические отношения, а после усиливает свое политическое присутствие. Но помимо укрепления союза с Индией, США также обеспечивают свое присутствие в восточной части Азии, формируя и укрепляя и так тесные военно-политические и экономические отношения с Южной Корей, Японией, Филиппинами и Тайванем, что позволяет США так или иначе контролировать военно-морскую активность Китая в морях Тихого океана.

Заключение. В заключении можно сказать точно, что влияние США на мировые военно-политические и экономические процессы имеет не просто региональное воздействие, а глобальное. А смена власти в США приводило к изменению мировой политической архитектуры, создавая при этом, как возможности для прогресса в тех или иных вопросах, так и риски, которые могли бы породить неконтролируемые процессы.

Концепции, которые разрабатывались относительно давно, а именно концепция «Хартленда», «Римленда» и другие, до сих пор имеют существенное воздействие на внешнюю политику США в 21 веке. И благодаря, в том числе, данным концепциям, Китай и Россия воспринимаются как угроза лидерству и гегемонизму США.

Исходя из проделанного анализа внешней политики США, следует, что для крупных мировых держав необходимо формировать свою внешнюю политику с учетом основных концепций, которые заложены во внешнюю политику США, так как имея огромный потенциал США будут оказывать существенное влияние на мировую политическую архитектуру и для формирования эффективной внешней политики следует это учитывать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алаудинов А.А.** Современные подходы ведения гибридных войн США, Великобритании, Франции, Германии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 3 (108).
2. **Акопян Г.А.** Современная доктрина США в борьбе с международным терроризмом: проблемы и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 3 (108).
3. **Алексеев О.А.** Специфика военной стратегии США в Арктическом регионе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105).
4. **Бычкова Т.А.** Китайская политика администрации Барака Обамы 2009-2012 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 388.
5. **Витковский С.М.** «Политика США в отношении КНР в период президентства Дж. Буша-младшего». Дисс. на соис. ученой степени кандидата исторических наук / Белорусский государственный университет. Минск, 2013.
6. **Данилов А.** The Aspects of the Formation of the Greek Vector of the US Foreign Policy/Аспекты формирования греческого вектора внешней политики США // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 6 (99).
7. **Карпова С.И., Кривова А.Л., Афонин М.В.** Публичная дипломатия США при администрации президента Дж. Байдена // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 4 (57).
8. **Косов А.П.** Политика США в отношении Китая в период второго президентства Дж. Буша-младшего: соперничество или сотрудничество // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. 2015.
9. **Лексютина Я.В.** Роль Китая в стратегии «Свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион» Д. Трампа // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2019.
10. **Мамедова Н.Х.** Новые элементы проявления «гуманитарной интервенции» США в начале XXI века // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107).
11. **Мао Шо.** Игра с нулевой суммой и отношения между США и Китаем // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).
12. **Морозов Д.А., Медведев Н.П.** Специфика процессов трансформации современного миропорядка: основные коллизии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105).
13. **Пепелев А.В.** Эволюция внешней политики США в начале XXI века. Екатеринбург, 2018.
14. **Сигал Д.Е.** Роль транснациональных корпораций в формировании внешней политики США // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 3 (108).

15. **Синицына Е.И.** Взаимодействие Президента и Конгресса США по вопросам контроля над ядерными вооружениями в 2021-2022 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 8 (101).
16. **Чи Цинчжо, Калашникова Н.П., Бюлегенова Б.Б.** Китайско-американские отношения (при президенте Бараке Обаме) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 2 (55).

T.O. DANELYAN

Postgraduate student at Moscow State University M.V. Lomonosov, Faculty of Political Science, Moscow, Russia

THE EVOLUTION OF THE CONCEPT OF US FOREIGN POLICY IN THE 21ST CENTURY

The article is devoted to the main directions of US foreign policy at the beginning of the 21st century and the key regions with which the US forms its relations and which, together with the US, form the world political system, thereby changing the entire system of relations in the international arena. US interests, which are an important factor in the evolution of US foreign policy.

The author analyzes the change in US foreign policy in the 21st century under the influence of the change of heads of the White House, and the strategies that different presidents use to solve emerging problems. Separately, the author of the article pays attention to various foreign policy concepts that were developed at different times, and at the moment, set the strategy for US foreign policy.

Concepts such as «Heartland», «moving borders», «rimland» and «anaconda» are considered, and how they are applied in modern US foreign policy in the 21st century and what problems were solved in this region by the concepts taken and what they led to. How these concepts were integrated into the foreign policy of US presidents, how foreign policy evolved under the influence of regional sentiments.

The impact of US foreign policy on regional developments and their implications for US interests, and how they further influence the evolution of US foreign policy. The research methods in this work are a systematic approach, analysis and synthesis.

Key words: evolution of foreign policy, US policy and concepts.