

DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.020

УДК 32.323

### П.Л. ЖИРНОВ

аспирант факультета управления психологии  
Кубанского государственного университета,  
Россия, г. Краснодар  
E-mail: zhirnovpl@odkech.ru

### Д.К. ГРИГОРЯН

кандидат политических наук,  
профессор кафедры политологии и этнополитики  
РАНХ и ГС при Президенте РФ,  
Россия, г. Ростов-на-Дону

## РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

*В данной статье рассматривается развитие политики импортозамещения в Российской Федерации, обозначаются причины её появления и обосновывается необходимость сокращения зависимости от импортной продукции. Проводится анализ отечественного рынка впоследствии введенных санкций, выделяются основные проблемные места и сферы, в которых крайне затруднительно проводить политику импортозамещения в связи с их сложностью и недостаточным финансированием.*

**Ключевые слова:** импортозамещение, отечественное производство, предпринимательство, санкции, экономика, поддержка предпринимательства, национальная экономика.

В современных реалиях вопрос импортозамещения в Российской Федерации стоит наиболее острым с февраля 2022 года и до настоящего времени является актуальной повесткой дня. Продолжающаяся санкционная политика, инициируемая странами запада и находящая поддержку у других стран ведет к частичной международной изоляции нашего государства. Это ведет к тому, что технологии, сырье и продукция, поставляемая на международный рынок, становится недоступна, а значит возникает необходимость искать альтернативные варианты. В Российской Федерации основным альтернативным вариантом является проведение государственной политики, направленной на повышение эффективности импортозамещения и активного развития национального производства, что позволит продвинуть средний и малый бизнес в стране на качественно новый уровень, путем увеличения финансирования наиболее рентабельных отраслей.

В экономических и юридических науках существует множество определенных понятия «импортозамещение». Наиболее полным и понятным является

определение, предложенное Семькиным В.А., Сафроновым В.В. и Тереховым В.П., которые определили импортозамещение как – процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путем создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортерам путем подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья, продовольствия [5].

Проведение политики, направленной на формирование благоприятных условий для развития промышленности и снижение западного влияния на состояние национального рынка путем уменьшения конкуренции со стороны иностранных производств, имеет ключевую роль в повышении экономического благосостояния национальной экономики.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 6; 7; 8; 9; 11; 12; 13; 14; 15].

Однако проблему, связанную с российской политикой импортозамещения в условиях западных санкций нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Наиболее активное развитие политика импортозамещения приобрела в период начала развития украинского кризиса в 2014 году, однако тенденция к сокращению зависимости от иностранных производств прослеживается ещё в 2012 году, когда произошло резкое падение цен на российскую нефть, а вместе с ней начал слабеть российский рубль. Именно в данный период российское правительство осознало необходимость подготовки плана импортозамещения в Российской Федерации. Предпринимались попытки увеличения внутреннего производства с целью как можно сильнее снизить возможные потери от предстоящего кризисного периода. Проводимые меры не всегда достигали поставленных задач, более того иногда являлись неудачными, однако к сегодняшнему дню можно сказать, что процесс импортозамещения проходит гораздо быстрее и менее болезненно.

В 2014 году после присоединения к Российской Федерации территории республики Крым и города Севастополя государство оказалось под первой волной санкций со стороны западных государств. Россия и часть российских организаций была лишена возможности вести политику международного сотрудничества, в частности со странами, входящими в Евросоюз, США и рядом других стран. В ответ на введенные санкции российским правительством было установлено ответное продовольственное эмбарго – запрет на ввоз или вывоз каких-либо товаров, услуг, валюты и других ценностей в ту или иную страну [10. С. 36]. Это привело к тому, что за год произошло замедление развития экономики России на 1,2%, а импортозамещение стало одной из приоритетных сфер развития.

По состоянию на 2014 год российская промышленность имела крайне высокую долю импорта в следующих сферах: самая высокая доля импорта наблюдалась в сфере станкостроения и составляла 90%, немного меньше (70%) доля заимствования в производстве тяжелого машиностроения, отрасль нефтегазового и энергетического оборудования на 50-60% зависела от иностранных поставок, помимо этого замечен следующий парадокс: Российская Федерация, являясь страной с активно развивающимся аграрным сектором и сельских хозяйством практически полностью закупала сельскохозяйственную технику из-за рубежа (в зависимости от типа продукции от 50 до 90% импорта).

В условиях санкционных ограничений ситуация находилась на критическом уровне. В 2015 году различными Министерствами были разработаны 20 программ импортозамещения, по результатам которых планировалось сократить зависимость от иностранного рынка в большинстве отраслях производства (например, планировалось практически полностью отказаться от закупок за рубежом в автомобилестроении (7% импорта), в медицине до 33%, в легкой промышленности до 44%, в станкостроении до 75% и другие). За 4 года не удалось достичь ни одного запланированного показателя. Так, наибольшие успехи оказались в машиностроении. Там, к началу 2019 года производство комплектующих для автомобилей достигло отметки в 60% (целью было 93%), в большинстве других сфер показатели практически не изменились.

Во многом это связано со сложностями организации производственного процесса. В большинстве случаев проще и, несмотря на санкционные ограничения, дешевле осталось приобрести необходимую продукцию за рубежом, чем наладить производство «на склад» внутри государства. Помимо сложной организации производственного процесса для достижения стабильно устойчивых запланированных показателей необходимо большое количество времени и огромные финансовые вложения. Например, рассмотрим сферу производства медицинских препаратов. Для того, чтобы разработать продукт, протестировать его и вывести на легальный рынок необходимо минимум 7 лет и инвестиции в размере нескольких миллионов долларов. В кризисных санкционных условиях таких ресурсов нет.

Несмотря на то, что политика импортозамещения начала активно реализовываться в Российской Федерации с 2014 года, столкнувшись с новыми санкциями в феврале 2021 года, российская экономика находилась в критическом состоянии. Новые пакеты санкций со стороны западных стран и их союзников нанесли колоссальный вред, однако, в отличие от предыдущего периода, способствовали ускорению развития в ряде областей.

На сегодняшний день сельское хозяйство, машиностроение и IT-сфера по-прежнему сильно зависят от импортного сырья (в некоторых отраслях производства определенных товаров необходимость закупок за рубежом достигает 90%) [1. С. 38–44]. Однако, в этот раз за гораздо более короткий промежуток времени удалось достичь определенных успехов. Самой эффективной оказалась политика импортозамещения в области сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Например, отечественные производители способны полностью обеспечить население зерном, мясом и молоком. Доля импорта молочной продукции сократилась до 17%, улучшилась ситуация с фруктами (доля импорта сократилась до 50%). Сложная ситуация по-прежнему сохраняется в IT-отрасли и станкостроении, которые на 90% остаются зависимыми от иностранных поставок (доля импорта в отрасли тяжелого машиностроения и машиностроения для пищевой промышленности составляет 70%, наиболее независимой оказалось железнодорожное машиностроение, на 90% состоящее из отечественного производства).

В 2022 году импортозамещение в некоторой степени стало вынужденным, поскольку российский рынок покинуло большое число иностранных компаний, затрагивая все сферы (одежда, электроника, продукты питания, автомобили и транспорт, приложения, рестораны, кафе, гостиницы, косметика и средства гигиены, приложения, промышленность, игровая индустрия, сфера кино и развлечений и другие). На фоне этого для российских производителей появилось достаточно возможностей для развития, поскольку спрос у потребителей не снизился. Государство предприняло меры по поддержке российских производителей, выделив субсидии и льготы на развитие, разработав сервисы по поиску новых поставщиков, а также снизив налогообложение. Таким образом, на сегодняшний день мы можем увидеть значительное увеличение доли отечественных товаров на прилавках магазина. И если для обычного потребителя уход иностранных компаний не доставил сильного дискомфорта, поскольку была проведена быстрая работа по замещению недостающих товаров, то остались сферы, в которых импортозамещение крайне затруднительно в связи с недостаточной научной разработанностью и дороговизной (фармацевтика, автомобильное оборудование, IT-технологии и другие). Здесь нашей стране предстоит запустить полноценную программу реиндустриализации ряда отраслей промышленности. Для чего необходимо решить следующий перечень задач:

- 1) запуск крупносерийного производства товаров широкого потребления. В первую очередь для удовлетворения спроса на внутреннем рынке;
- 2) создание долгосрочной стратегии развития в выделенных отраслях промышленности;
- 3) запуск научно-технических разработок, затраты на которые будут включены в себестоимость готовой продукции;
- 4) обеспечение унификации компонентов, используемых для создания готовой продукции;
- 5) создание механизмов управления цепочкой поставки (от научно-технической разработки до реализации товара конечному потребителю).

Несмотря на жесткие санкции в отношении России, следует понимать, что для того, чтобы устранить существующее отставание в научно-технической и инновационной сфере, необходимо привлекать инвесторов и международные компании для развития отечественного продукта. Полностью закрыть российский рынок от импортных товаров, а также технологий невозможно. Международное сотрудничество с дружественными странами позволит поделиться опытом

и методами для модернизации определенной специализации, а высокий уровень импортозамещения приведет к сокращению конкуренции.

Таким образом, подводя итог можно сказать о том, что процесс импортозамещения в Российской Федерации проводится уже на протяжении 10 лет, однако наиболее эффективные механизмы и меры удалось внедрить только в последнее время в связи с острой необходимостью стабилизировать экономику после введения нескольких пакетов санкций со стороны Запада и других государств. Проведенная политика характеризуется положительными результатами и спровоцировала поднятие национального производства. Продуманная и осторожная программа импортозамещения, запуск программы реиндустриализации в ряде отраслей промышленности, умеренная протекционистская политика и устранение допущенных ошибок смогут принести в государственную экономику два важных изменения нынешней ситуации: расширение внутреннего рынка для российских производителей, что приведет к повышению уровня национальной безопасности, а также увеличение спроса на российскую продукцию на международном рынке.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Каравай И.Г., Салимжанова Д.Р.** Принципы использования защитных инструментов во внешнеэкономической деятельности России в рамках мирового рынка // *Инновационная экономика и общество*. 2017. № 1 (15).
2. **Катков И.Е.** Контрсанкционные меры Российской Федерации как ответ на политико-экономические рестрикции недружественных стран (на примере топливно-энергетического сектора) // *Вопросы политологии*. 2024. Т. 14. № 5 (105).
3. **Красавин Е.В.** Проблематика реализации концепции «устойчивого развития» России в условиях геополитических трансформаций // *Вопросы политологии*. 2024. Т. 14. № 5 (105).
4. **Магадиев М.Ф.** Основные направления внешнеэкономического сотрудничества Российской Федерации в рамках БРИКС в условиях проведения Специальной военной операции // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2023. Т. 13. № 4 (97).
5. **Мансурова С.А.** Систематизация подходов к понятию «импортозамещение» и его экономическая сущность // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2017 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-podhodov-k-ponyatiyu-importozamescheniei-ekonomicheskaya-suschnost>.
6. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е.** К вопросу о теоретических аспектах и перспективах международных отношений (по материалам актуальных публикаций) // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2023. Т. 13. № 3 (96).

7. **Миронова О.Ю.** «Соборность и тотальная солидарность»: к вопросу о политической программе русского космизма // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 5 (105).
8. **Новосельский С.О., Тумашева М.В., Ветрова Е.А., Белозерова Т.Н.** Оценка ключевых составляющих риска санкций для российского высшего образования и науки // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 10-2 (98-2).
9. **Сергеева З.В.** Энергетический переход и энергетическая безопасность: две точки зрения для российской энергетической политики (Часть I) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 3 (96).
10. **Соколова О.Ю., Колотырин Е.А., Скворцова В.А.** Импортзамещение как стратегия промышленной политики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017.
11. **Соломин А.С.** Санкции как политический инструмент: анализ феномена санкций с точки зрения международных отношений // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 12 (100).
12. **Тихонов В.Г.** Экономическое влияние Шанхайской организации сотрудничества // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 5 (105).
13. **Трунов И.Л.** Международная санкционная политика с позиции верховенства права // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 3 (43).
14. **Фролов А.А.** Перспективы социально-экономического развития монопрофильных городов России в условиях экономических санкций // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 12 (100).
15. **Шангараев Р.Н., Гришкина А.В.** Особенности развития международных платежных отношений на современном этапе: сценарий дедолларизации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 12 (93).

**P.L. ZHIRNOV**

Postgraduate student, Faculty of Management,  
Psychology, Kuban State University,  
Krasnodar, Russia

**D.K. GRIGORYAN**

Candidate of Political Sciences,  
Professor, Department of Political Science and Ethnopolitics  
RANEPA under the President of the Russian Federation,  
Rostov-on-Don, Russia

## **INDUSTRIALIZATION OF INDUSTRY AND IMPORT SUBSTITUTION UNDER CONDITIONS OF SANCTIONS PRESSURE**

*This article examines the development of import substitution policy in the Russian Federation, identifies the reasons for its appearance and justifies the need to reduce dependence on imported products. The analysis of the domestic market of subsequently imposed sanctions is carried out, the main problem areas and areas in which it is extremely difficult to implement an import substitution policy due to their complexity and insufficient financing are highlighted.*

**Key words:** import substitution, domestic production, entrepreneurship, sanctions, economy, entrepreneurship support, national economy.