

DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.027

УДК 32.327

**И.И. ИВЛИЕВ**

аспирант кафедры геополитики

ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

E-mail: iljushaivliev@yandex.ru

## **ИНДИЯ И ПАКИСТАН В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ В ЮЖНОЙ АЗИИ**

*Регион Южной Азии остается наименее интегрированным регионом в мире, характерной особенностью которого является проблема террористической угрозы. Автор анализирует текущее состояние региона с учетом положения Афганистана и делает акцент на том, что разногласия между Индией и Пакистаном негативным образом воздействуют на развитие региона в сфере безопасности.*

*Приведенные статистические данные по террористической угрозе в странах Южной Азии наряду с анализом межгосударственных отношений и разногласий позволили автору сделать вывод, что несмотря на существующие проблемы и обозначившиеся тенденции в странах региона, у государств отсутствует консолидированная позиция по вопросу обеспечения региональной безопасности и нет площадки для сотрудничества в этой сфере. При этом существующие организации по типу БИМСТЕК (Инициатива стран Бенгальского залива по многоотраслевой технико-экономической кооперации), ББИН (Инициатива Бангладеш, Бутана, Индии, Непала) и т.п. продвигаются Индией в качестве замены СААРК (Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии) и не подразумевают участия в них Пакистана, что не может не влиять на региональное сотрудничество.*

*Принимая во внимание напряженные отношения между странами и необходимость выстраивания системы региональной безопасности, автор предпринимает попытку сформулировать практические рекомендации по укреплению слабых мест, которые могли бы в последствие способствовать более эффективному противодействию возникающих угроз в регионе. Более того, отмечается необходимость более глубокого вовлечения в Южную Азию Российской Федерации, поскольку это не только отвечает внешнеполитическим интересам России, но и способно послужить точкой для укрепления отношений с Индией и Пакистаном.*

*Авторский взгляд будет интересен специалистам в области международной безопасности, индологии и международных отношений.*

**Ключевые слова:** Индия, Пакистан, Южная Азия, терроризм, региональная безопасность.

Республика Индия, находящаяся в Южной Азии, исторически является одной из наиболее влиятельных держав в регионе благодаря своему географическому положению и политике, которая детерминирует ее естественное господство

на полуострове. Исторически Индия служила не только своеобразным «мостом», объединяющим весь регион с остальным миром, но и обеспечивала перемещение миграционных потоков, товаров и т. п. между странами через свою территорию [2. С. 134].

Начиная со второй половины XX века Индия демонстрирует впечатляющие результаты экономического роста, которые сохраняются и в XXI веке, а также обладает колоссальными ресурсами и потенциалом [7. С. 2]. При этом с недавнего времени страна занимает первое место в мире по численности населения. На фоне поступательного укрепления своих позиций как в регионе, так и на мировой арене, у Индии, несмотря на тесные исторические, политические, культурные и экономические связи с южноазиатскими странами, неизменно с ними возникают разногласия, из-за которых стагнирует развитие всего региона.

На фоне низкого уровня региональной интеграции, высокого конфликтного потенциала, нерешенности проблем продовольствия, незаконной миграции, транснациональной организованной преступности и незаконного оборота наркотиков, особняком на фоне всех прочих проблем стоит борьба с терроризмом [11. С. 284].

В современном мире терроризм носит универсальный характер и стал неотъемлемой частью процесса распространения преступных транснациональных организаций, которые получают поддержку со стороны коррумпированных политиков и даже государств. При этом несмотря на глобальный характер явления терроризма, до сих пор не сформулировано соответствующее определение этого термина, способное отразить весь спектр его форм и проявлений, что в некоторой степени осложняет борьбу с ним. В этом контексте является очевидным, что в этом вопросе следует учитывать региональную специфику присутствующую некоторым странам [1. С. 75].

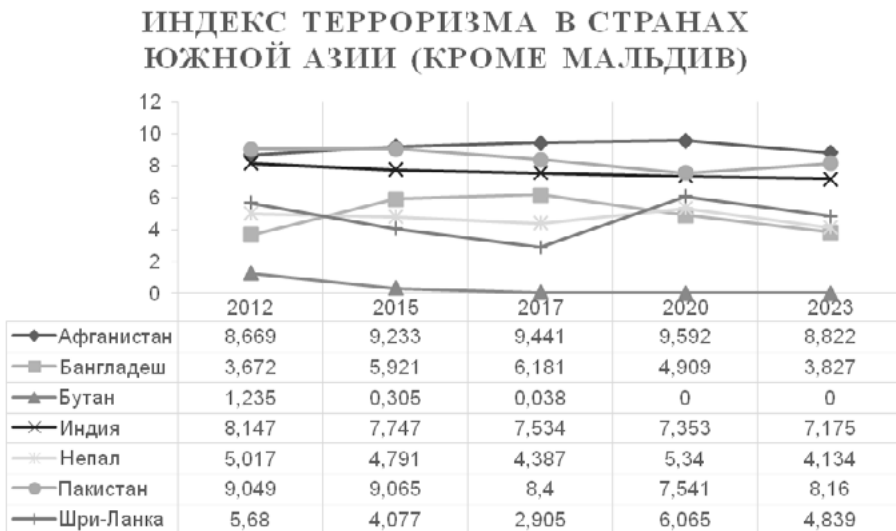
Однако в приведенной статье автор избрал определение «терроризма», которое приводится в ежегодных отчетах «Global Terrorism Index». При этом глобальный индекс терроризма анализирует воздействие терроризма на 163 страны, которые охватывают 99,7% населения мира [17].

Согласно ему, **«терроризм – систематическая угроза насилием или его применение негосударственными субъектами (будь то за или против установленной власти) с намерением донести политическое, религиозное или идеологическое послание до группы, большей, чем группа жертв, путем нагнетания страха и, таким образом, изменения (или попытки чтобы изменить) поведение более многочисленной группы»** [17].

Согласно «Global Terrorism Index» Южная Азия продолжает оставаться наиболее пострадавшим регионом в мире по терроризму, начиная с 2007 г. [21]. Основываясь на приведенных в отчете данных, можно сделать вывод о том, что количество жертв в результате террористических актов в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары за 2023 г. больше, чем в странах Ближнего Востока и Северной Африки за последние четыре года [17].

Среди стран Южной Азии наибольший урон от терроризма испытывает Исламский Эмират Афганистан, Республика Индия и Исламская Республика Пакистан, которые более десяти лет находились на первых строчках среди пострадавших от терроризма стран (рис. 1).

**Рисунок 1.** Индекс терроризма в странах Южной Азии (кроме Мальдив) в 2012, 2015, 2017, 2020 и 2023 гг. [13; 14; 15; 16; 17]



Вывод американских войск из Кабула в 2021 г. на фоне краха афганских вооруженных сил и усиления боевиков привел к росту угрозы терроризма для стран Южной Азии, в частности для Индии, которая начиная с момента обретения независимости в 1947 г., значительно пострадала от терроризма. За почти восемьдесят лет в результате террористических актов в Индии были убиты два премьер-министра, множество мирных индийцев и граждан других стран, были реорганизованы штаты, а также ухудшились отношения с соседними странами, в особенности, с Пакистаном, что может быть связано с продолжающейся подрывной деятельностью базирующихся на территории Пакистана исламистских группировок.

Следует отметить, что некоторые формы терроризма являются следствием развития межгосударственных отношений Индии и Пакистана. В этом контексте нельзя не заметить, что вопрос территориальной принадлежности бывшего княжества Джамму и Кашмир является наиболее ярким примером иллюстрации противоречий двух стран [10. С. 250]. На фоне этого боевики регулярно проникают на территорию Индии в целях дестабилизации обстановки в союзной территории Джамму и Кашмир при непосредственной, как принято считать, поддержке спецслужб соседнего государства [4. С. 91].

Однако напряженность в отношениях Индии и Пакистан касается не только Кашмирского вопроса, но и ряда других ключевых направлений, среди которых «парализованность» работы СААРК [6. С. 43], отсутствие сотрудничества по экономическим и транспортно-логистическим проектам [3. С. 237], а также попытки блокировать деятельность соседней страны на международной арене [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обе страны сталкиваются с серьезными вызовами. В этом ключе является очевидным, что неспособность Индии эффективно предотвращать террористические атаки и бороться с их последствиями ставят под сомнение перспективы страны обрести статус мировой державы. Помимо этого, Пакистан так же испытывает угрозу своей политической стабильности.

По данным «Global Terrorism Index» в 2022 г. число терактов в Пакистане по сравнению с 2021 г. увеличилось на 45% [17]. В беднейших провинциях страны (Белуджистан, Хайбер-Пахтунхва и т.п.) на границе с Афганистаном действуют различные террористические организации, среди которых «Армия освобождения Белуджистана», являющаяся самой быстрорастущей террористической организацией в стране.

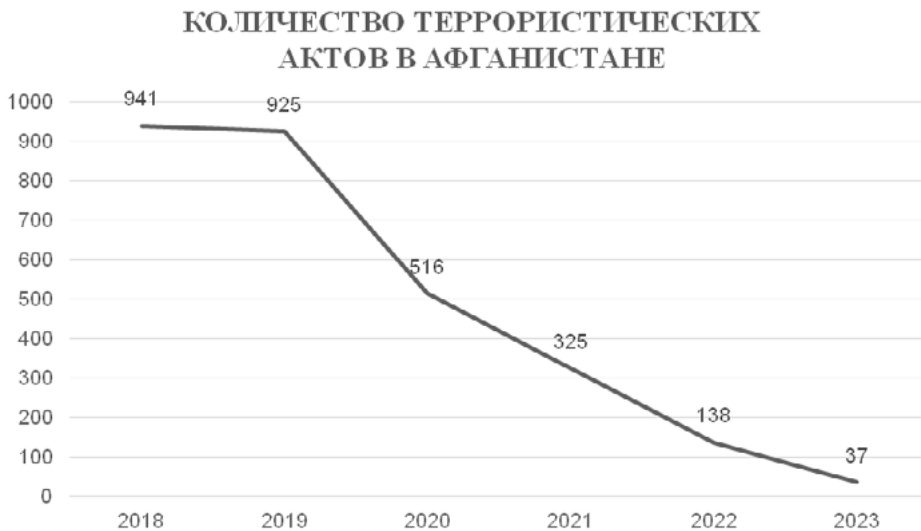
Расположенный рядом Афганистан четвертый год подряд остается страной, наиболее пострадавшей от терроризма [9]. При этом на фоне перехода власти к движению «Талибан» 15 августа 2021 г. «Global Terrorism Index» отметил снижение числа террористических актов в стране на фоне сокращения количества и интенсивности внутренних конфликтов [17]. Тем не менее, терроризм продолжает оставаться наиболее серьезной проблемой безопасности в стране. Более того, на фоне снижения количества терактов по данным «Global Peace Index» за 2023 г. по сравнению с 2022 г. число террористических инцидентов в Афганистане сократилось на 75%, а число смертей от терроризма снизилось на 58% [17]. Тем не менее заметим, что вышеописанное определение, которым руководствуются «Global Terrorism Index» и «Global Peace Index» исключает террор со стороны государства, что может объяснить наметившуюся позитивную тенденцию.

Одновременно с этим «The South Asia Terrorism Portal» также отмечает снижение в количестве террористических актов в стране (рис. 2).

Тем самым Афганистан наряду с Индией и Пакистаном остается одной из наиболее напряженных точек в Южной Азии. Однако несмотря на тот факт, что существующие проблемы и их особенности носят в странах региона схожий характер, у государств отсутствует консолидированная позиция касательно обеспечения безопасности в Южной Азии. Во многом выработке общего подхода к противодействию проблемам безопасности и выстраиванию региональной системы безопасности препятствует конфликт интересов держав, поскольку государства региона тратят имеющиеся у них ресурсы на столкновение интересов, а не на разрешение проблем региональной безопасности. Следует отметить, что особенно сильны в странах и внутривластные конфликты [11. С. 286].

Примечательно, что перспективы для формирования эффективной системы борьбы с региональными угрозами безопасности были заложены еще в конце XX века и способствовали образованию СААРК, который один из первых принял обязательный договор о борьбе с терроризмом.

Рисунок 2. Количество террористических актов в Афганистане 2018-2023 гг. [12]



Однако, блокируя с 2006 г. полноценную работу Ассоциации вследствие обострения противоречий с Пакистаном, Индия стремится к усилению кооперации в области антитеррора с ближайшими соседями по линии БИМСТЕК, поскольку Нью-Дели в рамках этой структуры призывает к ратификации региональной Конвенции о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом, транснациональной организованной преступностью и незаконным оборотом наркотиков от 2009 г. [8]. При этом заметим, что Пакистан и Афганистан не входят в БИМСТЕК.

В этом контексте можно предпринять попытку сформулировать ряд рекомендаций, которые могут способствовать проведению более эффективной политики в сфере противодействия терроризму в Южной Азии.

Прежде всего следует принимать во внимание, что имеющиеся разногласия между Индией и Пакистаном не позволяют им сотрудничать на платформах региональных организаций по типу СААРК, БИМСТЕК и пр.

В этом ключе, во-первых, необходимо было бы разработать всеобъемлющий договор комплексной коллективной безопасности в Южной Азии, который давал бы точное определение терроризму с учетом его региональной специфики, а также описывал необходимые алгоритмы и механизмы противодействия террористической угрозе. Помимо этого, разработка эффективной системы обмена

данными и информации о готовящихся терактах со стороны разведки между странами Южной Азии могло бы обеспечить высокую скорость реагирования соответствующих структур на террористическую угрозу.

Во-вторых, в странах Южной Азии большее внимание можно было бы уделить вопросу обеспечения интернет-безопасности, поскольку повсеместное распространение сети интернет позволяет беспрепятственно обмениваться любой информацией, в том числе через анонимайзеры и VPN-сервисы. Невозможно недооценить роль средств коммуникации в организации и курировании проведения террористического акта.

В-третьих, ликвидация в странах Южной Азии первопричин терроризма, в частности бедности, могло бы сократить количество терактов, поскольку в большинстве случаев именно этот фактор способствовал радикализации местного населения. Принятие различных программы, среди которых программы по борьбе с бедностью для конкретных групп населения и программы по предоставлению рабочих мест группам с низким доходом могли бы привести к улучшению благосостояния населения в Южной Азии.

В-четвертых, блокирование деятельности СААРК может послужить поводом для вовлечения в борьбу с терроризмом в Южной Азии других акторов международных отношений, в частности России. Большее вовлечение в регион Китайской Народной Республики встретит недовольство со стороны Индии, а привлечение Соединенных Штатов Америки может вызвать протест со стороны Пакистана и КНР. Более того, принимая во внимание обозначенные в Концепции внешней политики Российской Федерации приоритетные направления внешней политики и роль страны в обеспечении безопасности, а также длительную и плодотворную взаимодельствия с Индией и Пакистаном, Россия получила бы возможность укрепить со странами стратегическое сотрудничество, что могло бы послужить плацдармом для выстраивания более глубоких взаимоотношений. Одновременно с этим разработка специальных программ стажировки для обмена опытом и практики привлечения инструкторов могли бы способствовать некоторому укреплению межгосударственных отношений со странами.

Предложенные автором рекомендации могли бы в некоторой степени благоприятно сказаться на обеспечении региональной безопасности в Южной Азии, а также усилении роли Индии и Пакистана в борьбе с терроризмом. Однако является очевидным, что важнее бороться не с последствиями, а с причинами невозможности эффективно противостоять терроризму в регионе. Игнорирование и недооценка значения Индии и Пакистана в борьбе с терроризмом как региональной проблемой безопасности в Южной Азии может быть фатальным, так как обе страны занимают уникальное геополитическое положение, позволяющее им занять лидирующие позиции: Пакистану в исламском мире, а Индии в Южной Азии.

Тем самым можно прийти к выводу, что противостояние между Индией и Пакистаном негативным образом сказывается на обеспечении безопасности,

а разногласия по ряду ключевых вопросов сдерживают развитие региона Южной Азии.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Васецова Е.С.** Терроризм на Ближнем Востоке и в государствах Северной Африки. М.: Издательство «Перо», 2018.
2. **Галищева Н.В., Рещикова М.С.** Индия и Китай в Южной Азии: борьба за политическое и экономическое влияние в регионе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2023. Т. 15. Вып. 1.
3. **Замараева Н.А.** Пакистан – Индия: региональное противостояние (2018-2023 гг.) // Вестник Института востоковедения РАН. 2023. № 4.
4. **Ивлиев И.И.** Глобальные и региональные аспекты индо-пакистанского конфликта // Век Глобализации. 2021. № 2.
5. Индия отвергла заявление ОИС по решению Верховного суда о статусе Джамму и Кашмира // <https://russia-isworld.ru/novosti/india-otvergla-zaavlenie-ois-po-reseniu-verhovnogo-suda-o-statuse-dzammu-i-kasmira-2023-12-13-38278/?ysclid=lslk1q67tt947733948>.
6. **Костюнина Г.М.** Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК): тенденции интеграционного взаимодействия и внешняя торговля с Россией // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. № 10.
7. **Кузык Б.Н., Шаумян Т.Л.** Индия – Россия: стратегия партнерства в XXI веке. М.: Институт Экономических стратегий, 2009.
8. Пакистан и СААРК: выход из изоляции // <https://ivran.ru/articles?artid=7067>.
9. Терроризм в Южной Азии после падения Афганистана // <https://zvezdaweekly.ru/news/20218241855-aNvhC.html?ysclid=lumi8inu6m395827421>.
10. **Шаумян Т.Л.** Кашмирская проблема: международно-правовой аспект // Вестник Института востоковедения РАН. 2023. № 4.
11. **Яковлев А.Ю.** Проблемы построения системы региональной безопасности в Южной Азии // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 6.
12. Afghanistan, major incidents, South Asia Terrorism Portal (SATP) // <https://www.satp.org/datasheet-terrorist-attack/major-incidents/afghanistan>.
13. Global Terrorism Index Report, 2012 // <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2012/10/Global-Terrorism-Index-Report-2012.pdf>.
14. Global Terrorism Index Report, 2015 // <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/2015-Global-Terrorism-Index-Report.pdf>.
15. Global Terrorism Index Report, 2017 // <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/10/Global-Terrorism-Index-2017.pdf>.
16. Global Terrorism Index Report, 2020 // <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2020/11/GTI-2020-web-2.pdf>.

17. Global Terrorism Index Report, 2023 // <https://www.visionofhumanity.org/wp-content/uploads/2023/03/GTI-2023-web-170423.pdf>.

### I.I. IVLIEV

Postgraduate student of the department  
of geopolitics, Faculty of Global Studies, Lomonosov Moscow  
State University, Moscow, Russia

## INDIA AND PAKISTAN IN COUNTERING TERRORISM IN SOUTH ASIA

*The South Asian region remains the least integrated region in the world, and one of its key distinctive features is terrorism threat. Considering this feature, author analyzes the current situation in the region, taking into account Afghanistan's special position. The analysis includes emphasis that current disagreements between India and Pakistan are having a negative impact on the development of regional security.*

*The article also covers the statistical data on the threat of terrorism in South Asian countries, combined with an analysis of inter-state relations including disagreements. This led the author to the conclusion that, despite existing challenges and current trends in these countries, there is no unified approach among South Asian countries towards ensuring regional security, nor is there an effective platform for collaboration in this area. India is promoting international organizations such as BIMSTEC (Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation) and BBIN (The Bangladesh, Bhutan, India, Nepal (BBIN) Initiative) as an alternative platforms to SAARC (South Asian Association for Regional Cooperation), excluding Pakistan from participation at the same time; which indirectly impacts regional cooperation.*

*Given the current tensions between countries and the need for a regional security framework, author provides practical recommendations for addressing weaknesses in the current system. The implication of the recommendations could lead to a stronger response to emerging regional security challenges. Furthermore, there is a call for increased Russian engagement in South Asia region as it strongly aligns with Russia's foreign policy objectives and provides an opportunity to strengthen relations with India and Pakistan.*

*The research can be of interest to international security, Indian studies and international relations experts.*

**Key words:** India, Pakistan, South Asia, terrorism, regional security.