

DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.022

УДК 32

В.Е. КАЗАКОВ

директор по логистике АО «Новая Мода»,

Россия, г. Москва

E-mail: me@kve.su

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ВОЗДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА ЛЕГКУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РОССИИ

На начало 2024 года наблюдается обострение геополитической ситуации, характеризующееся введением значительного числа политических и экономических санкций против Российской Федерации. Эти санкции оказывают существенное влияние на легкую промышленность России, вызывая необходимость быстрого замещения зарубежных поставок отечественными аналогами. Целью настоящей статьи является определение и классификация теоретических и методологических подходов для проведения политологического анализа воздействия санкционной политики стран Запада на легкую промышленность России. В статье рассматриваются подходы и модели политической экономики, институциональные теории, системный анализ и концепции теории зависимости от пути. Приведенные критические оценки выявили ограничения данных теорий, такие как недооценка роли способности к действию и недостаточное внимание к внешним шокам. Интеграция этих теорий с другими аналитическими подходами и усиление междисциплинарного подхода помогут разработать более точные стратегии адаптации политических процессов к изменяющимся экономическим условиям, способствуя формированию устойчивых политических решений в условиях международных санкций.

Ключевые слова: политологический анализ, адаптация политических процессов, международные санкции, легкая промышленность, политическая экономия, институциональные теории, системный анализ, теория зависимости от пути.

На начало 2024 года наблюдается обострение геополитической ситуации, в том числе характеризующееся введением значительного числа политических и экономических санкций против Российской Федерации, инициированных Соединенными Штатами, Великобританией и государствами Европейского Союза. За резким усилением давления со стороны стран Запада в 2022 году, связанным с началом специальной военной операции, последовала приостановка или прекращение деятельности на территории России большинства иностранных бизнесов. В их число вошли международные производственно-торговые корпорации, импортирующие готовую продукцию легкой промышленности из-за рубежа, а также компании, осуществляющие поддержку данной отрасли

через функционал поставки сырья и оборудования, логистики, информационных технологий, финансовых, юридических и консультационных услуг, образования, обучения, маркетинга и рекламы. Санкционная политика стран Запада, ставящая своей целью оказание существенного влияния на политический ландшафт и экономическое развитие России, является вызовом институциональным структурам российского государства и предполагает разработку в кратчайшие сроки комплекса адаптационных мер, которые должны быть направлены на обеспечение политической независимости и политико-экономической безопасности страны.

Сектор легкой промышленности, объединяющий специализированные отрасли промышленной структуры России и производящий более 40% всех непродовольственных товаров массового потребления, представляет собой политически и социально значимую область. Его влияние проявляется в обеспечении внутренней стабильности государства и формировании социальной политики путем снабжения населения товарами повседневного спроса, создании рабочих мест и снабжении результатами своей деятельности ряда других системообразующих и критически важных для страны областей, к которым можно отнести автомобильную и авиационную отрасли, строительство, сельское хозяйство, медицину, индустрию спорта и военно-промышленный комплекс [8]. Легкая промышленность, исторически демонстрирующая значительную зависимость от импорта как готовой продукции и сырьевых ресурсов, так и технологического оборудования, столкнулась с вызовом необходимости быстрого замещения привычных зарубежных поставок отечественными аналогами. Это замещение вызывает необходимость интенсивного развития научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, а также требует адаптации со стороны ИТ-компонента бизнеса и модернизации логистических цепочек.

Оценка воздействия международной санкционной политики на легкую промышленность в России, а также подготовка адаптационных стратегий в контексте политических решений, направленных на поддержку и устойчивое развитие сектора, вызывает необходимость формирования соответствующей методологической концепции, основанной на общей теоретической базе, но систематизированной и адаптированной под специфику конкретного государства, особенности определенной отрасли и актуальные реалии, отличающиеся сильной и постоянной изменчивостью политико-экономического контекста.

Целью настоящей статьи является определение и классификация соответствующих теоретических и методологических подходов, которые можно использовать для проведения политологического анализа и оценки влияния санкционной политики стран Запада на отрасль легкой промышленности России, среди которых будут выделены подходы и модели политической экономики, институциональные теории, системный анализ и концепции теории зависимости от пути.

Актуальные изменения в политической сфере и глобальные геополитические вызовы, влияющие на отрасль легкой промышленности, подразумевают

потребность в переосмыслении классических подходов к политике и экономике. Политическая экономия занимает особое место в политологии, изучая взаимное влияние политических и экономических факторов, а также показывая, как экономические теории и практики воздействуют на политические процессы, институты и стратегии. Применение подходов и моделей политической экономии позволяет исследовать эти взаимосвязи в контексте легкой промышленности России. Принципы достижения экономического благополучия наций и создания условий для укрепления политических институтов, содержащиеся в идеях Адама Смита [12. С. 185], а также концепция Давида Рикардо, подчеркивающая значимость специализации стран и международной торговли для экономического роста [9. С. 142-151], могут быть переосмыслены и адаптированы для понимания механизмов формирования политического ландшафта и влияния экономических условий на актуальную политическую повестку. В современной России эти принципы могут быть трансформированы в теоретические инструменты анализа эволюции политических процессов и политической динамики, отражающей поиск путей оптимизации национального экономического потенциала в новых условиях. В рассматриваемом контексте не менее важно принимать во внимание государственный патернализм, играющий значимую роль в ответе на экономические и социальные вызовы [4. С. 390-391]. Жан-Батист Сэй, также оказавший значительное влияние на развитие политической экономии, подчеркивал, что именно производство генерирует спрос на товары, стимулируя экономическую активность [10. С. 48], – утверждение, предельно актуальное в текущих условиях, когда перед государством остро стоит задача обеспечения эффективной стратегии импортозамещения и социальной стабильности общества. Политико-экономические факторы взаимодействуют на практике, приводя к значительным изменениям в экономической политике и социальной структуре, что заставляет комплексно рассматривать аспекты интеграции политологии и экономической теории, выделяя рост их взаимозависимости и более тесное взаимодействие социальных наук [11. С. 56-57].

Институциональные теории также представляют собой важный компонент в исследовании взаимосвязи политических институтов и экономических факторов. Исторический институционализм позволяет выявить влияние исторического контекста и перспективы на формирование и развитие политических институтов, демонстрируя их подверженность изменениям через призму влияния экономических факторов и процессов. В свою очередь, новый институционализм уделяет особое внимание конституционной политической экономике, исследуя воздействие правовых и конституционных норм на формирование политических и экономических структур. Данная концепция позволяет выявить, каким образом конституционные изменения и правовые нормы могут либо способствовать, либо препятствовать развитию экономических процессов [2. С. 80]. Сосредоточившись на политико-экономических трансформациях, новый институционализм также рассматривает влияние технологических инноваций и цифровизации на создание новых институциональных структур [6. С. 3055].

Теории рационального выбора и игровые теории в политологии представляют дополнительные составляющие фундамента для понимания влияния экономических интересов на формирование и функционирование политических структур государства. Исходя из предположения о рациональности действий политических и экономических акторов, которые стремятся к максимизации своих выгод, становится возможным в определенной степени прогнозировать их поведение и реакцию на экономические вызовы.

Применение концепций методик игровых теорий может предоставить возможность провести моделирование и сравнительный анализ экономических эффектов и политических рисков при реализации различных вариантов минимизации последствий ограничений: развитие локального производства и поиск альтернативных рынков сбыта для обеспечения импортозамещения по открытому типу, либо исследование путей обхода действующих санкций. Компании легкой промышленности могут активно использовать игровые теории для влияния на институциональные структуры через лоббирование и создание ассоциаций с другими заинтересованными сторонами, а также для целей стратегического планирования логистических процессов, подразумевая анализ и сравнение различных сценариев взаимодействия с поставщиками, предсказывая их поведенческие стратегии и рыночную динамику.

Системный анализ позволяет рассматривать политические и экономические процессы в качестве взаимосвязанных компонентов более широкой структуры – институционально-государственной, где каждая составляющая оказывает влияние на другие и поддерживает общую систему. Карл Людвиг фон Берталанфи [3], заложивший основы для междисциплинарного анализа в науках и предложивший новаторские идеи о взаимосвязи в рамках открытых систем, подтвердил общую концепцию, согласно которой анализ явлений не должен ограничиваться узкими границами, а должен охватывать взаимодействие различных аспектов, относящихся к разным областям. Модель системной динамики, предложенная Джейм Форрестером [14], может служить одной из основ для исследования влияния перспектив получения иностранных компонентов, сырья и технологического оборудования на промышленные возможности предприятий легкой промышленности России в рамках их движения по направлению реализации стратегии импортозамещения, предоставление государственных субсидий и различных налоговых льгот для поддержания отрасли и местного локального производства в России. Системный анализ дает возможность проанализировать механику процесса трансформации различных экономических изменений в соответствующие явно определенные триггеры для последующих политических решений и процессов, в частности, направленных на защиту национальной экономики и поддержки отечественных производителей – актуальная на данный момент задача и процесс в России.

Рассуждая об устойчивости институциональной динамики в контексте исторического развития, целесообразно отметить концептуальную рамку, которой является теория зависимости от пути. Пауль Пирсон и Пол Дэвид отмечают,

что первоначальный выбор в определенном политическом или экономическом контексте может установить путь, запускающий механизмы самоусиления по причине увеличивающихся затрат на возможную смену направления [16. С. 20] или перехода на альтернативные системы [15. С. 332-336]. Предельно важно учитывать принципы зависимости от пути при анализе устойчивости динамики политических решений в области государственного управления и поддержки локального производства на фоне турбулентного политико-экономического ландшафта.

Рассмотренные теоретические концепции системного анализа и зависимости от пути предоставляют ценные инструменты, предназначенные для исследования политических процессов и решений в контексте определенных экономических траекторий и вызовов. При этом каждая из данных теорий имеет свои ограничительные рамки, которые должны быть критически учтены при проведении исследований. К подобным ограничениям следует отнести недооценку роли способности к действию, переоценку стабильности институтов и недостаточное внимание к внешним шокам и другим контекстуальным факторам.

Теория зависимости от пути в контексте политологии зачастую подвергается критике за недостаточную оценку способности политических акторов к стратегическим изменениям (1), даже несмотря на установленные институциональные ограничения. Недооценка этого аспекта грозит игнорированием потенциала для значительных изменений и ограничению применимости теории в анализе динамических политических систем. При этом институциональная инертность, являющаяся одной из составляющих концепции зависимости от пути, зачастую бывает сильно преувеличена. Практика показывает, что институциональные структуры могут быть склонны к быстрым и эффективным изменениям под влиянием значительных событий. Яркий пример демонстрации скорейшей адаптации институциональных структур к новым резко изменившимся условиям из недавнего прошлого – разработанные в кратчайшие сроки политические решения, направленные на стабилизацию экономики в условиях внезапно начавшейся пандемии COVID-19.

Вышеприведенная оценка ограничений применимости системного анализа и теории зависимости от пути при проведении политологического анализа, в частности направленного на область легкой промышленности, подчеркивает необходимость расширения исследовательской теоретической базы. Несмотря на общую научную значимость соответствующих теорий, их определенная ограниченность требует интеграции с другими подходами и аналитическими методами, таким как, например, поведенческая экономика, институциональный анализ и социологические подходы, которые, в частности, через призму синергетического подхода [1. С. 66-68] к исследованию социальных движений, сетей влияния и коллективных действий могут помочь объяснению причин инициации или блокировки институциональных изменений социальными силами. Также необходимо отметить, что для более полного исследования проблематики, затрагиваемой в статье, имеет смысл рассмотреть возможность адаптации

концепций политической транзитологии через призму понимания общих переходных процессов в общественной, социальной и политической среде – в контексте политических вызовов и экономических шоков, обуславливающих необходимость в проведении «транзита» [5].

Примером практического применения методологии системного анализа является исследование изданного Президентом Российской Федерации Указа №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» 7 мая 2024 года [13] (далее в тексте – «Указ»). Проведенный детальный контент-анализ данного Указа позволяет прийти к следующим выводам. В контексте вопроса влияния международных санкций на отрасль легкой промышленности России концепция системного анализа позволяет рассматривать политические процессы и экономические факторы как взаимосвязанные элементы одной общей системы. При этом необходимо изначально выделить основные компоненты системы: политическое управление, экономическая сфера и отрасль легкой промышленности. Политическое управление является отражением определенных действия государственных органов, включая принятие законодательных инициатив. Компонент экономической сферы охватывает финансовые, инвестиционные и торговые активности и процессы, подверженные действию санкций. Легкая промышленность, являясь значимой и социально важной отраслью, через призму экономического компонента подвергается непосредственному влиянию санкционных мер, ограничивающих производственно-торговый цикл предприятий и импортно-экспортные операции в части сырья, материалов и готовой продукции. При этом Указ, иллюстрируя ответ со стороны институционального управления на появившиеся внешние геополитические вызовы и санкционные ограничения со стороны стран Запада, представляет собой свод основных концепций, устанавливающих главные государственные цели и задачи, связанные с обеспечением социального и экономического развития, защиты национальных интересов и безопасности. Одновременно следует отметить несколько ключевых ответных мер, содержащихся в Указе и затрагивающих легкую промышленность. В их числе: подготовка экономики страны к новым политическим вызовам, развитие технологической сферы и разработка собственных отечественных технологий, повышение производительности труда, проведение научных исследований и внедрение новых научных разработок, обеспечение тренда на снижение доли импорта и реализация политики импортозамещения, цифровизация политических и экономических структур, а также развитие транспортной инфраструктуры Российской Федерации.

Таким образом, учитывая, что институциональная активность и функционирование общественных и государственных структур в законодательных рамках стабильного нормативного порядка являются ключевыми регуляторами политических, экономических и социальных процессов [7. С. 6], мы приходим к выводу, что именно междисциплинарные подходы позволяют объединять знания из политологии, экономики, социологии и других областей, создавая более

полную и точную картину происходящих процессов и более устойчивый фундамент для их анализа. Приведенные критические оценки теорий системного анализа и зависимости от пути выявили ограничения, учет которых наравне с интеграцией данных концепций с другими аналитическими подходами позволят более эффективно исследовать взаимосвязь политических и экономических процессов, в том числе в контексте воздействия международных санкций на политические решения в области легкой промышленности России.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Способность к действию («агентство», от англ. – agency) в данном контексте следует рассматривать как проявление инициативы и решимости со стороны политических лидеров, государственных деятелей и предпринимателей в проведении реформ и внедрении инноваций, которые могут радикально изменить траекторию развития политических и экономических систем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Агапов П.В.** Социальные системы: теория, подходы и динамика // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. № 4 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-sistemy-teoriya-podhody-i-dinamika>.
2. **Болдырев О.Ю.** К вопросу о конституционной политической экономии в рамках институциональной политической экономии // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2.
3. **Берталанфи Л. фон.** Общая теория систем: критический обзор. М.: Прогресс, 1969.
4. **Воейков М.И.** Политическая экономия в исследовании государственного патернализма: новые явления // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 241. № 3.
5. **Линецкий А.В.** Транзитология: место и роль в современной политической науке // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2010. № 2.
6. **Макаров И.Н., Дробот Е.В., Кукина Е.Е. и др.** Модели эволюции человеческого капитала в контексте формирования новой политической экономии // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 8.
7. **Нисневич Ю.А.** Современные методы политических исследований // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2011. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-politicheskikh-issledovaniy>.
8. Официальный отраслевой сайт легкой промышленности «Легпром России» Министерства Промышленности и торговли РФ // <https://www.ruslegprom.ru/ob-otrasli/>.

9. **Рикардо Д.** Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Издательство АСТ, 2023. (Серия: Эксклюзивная классика (АСТ)).
10. **Сей Ж.Б.** Трактат по политической экономии. М.: Директ-Медиа, 2007.
11. **Сидорович А.В.** Политическая экономия и политология // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2014. № 5 // <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-ekonomiya-i-politologiya>.
12. **Смит А.** Теория нравственных чувств. М.: Издательство АСТ, 2022. (Серия: Эксклюзивная классика (АСТ)).
13. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. 2024 // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>.
14. **Форрестер Д.** Мировая динамика. М.: АСТ, 2003.
15. **David P.A.** Clio and the Economics of QWERTY // American Economic Review. 1985. Vol. 75. No. 2.
16. **Pierson P.** Politics in Time: History, Institutions, and Social Analysis. Princeton: Princeton University Press, 2004.

V.E. KAZAKOV

Director of Logistics at JSC «New Fashion»,
Moscow, Russia

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO POLITICAL ANALYSIS OF THE IMPACT OF INTERNATIONAL SANCTIONS ON RUSSIA'S LIGHT INDUSTRY

At the beginning of 2024, there is an escalation in the geopolitical situation characterized by the imposition of significant political and economic sanctions against the Russian Federation. These sanctions have a substantial impact on Russia's light industry, requiring the rapid substitution of foreign supplies with local production. The aim of this article is to define and classify theoretical and methodological approaches for performing a political analysis of the impact of Western sanctions on Russia's light industry. The article defines approaches and models of political economy, institutional theories, systems analysis, and path dependence theory. The presented critical assessments reveal the limitations of these theories, such as underestimating the role of agency and insufficient attention to external shocks. Integrating these theories with other analytical approaches and strengthening interdisciplinary methods will help to develop more accurate strategies for adapting political processes to changing economic conditions, thereby contributing to the formation of resilient political decisions under international sanctions.

Key words: political analysis, adaptation of political processes, international sanctions, light industry, political economy, institutional theories, systems analysis, path dependence theory.