

## НАУЧНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НА АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

DOI 10.35775/PSI.2024.107.7.038

УДК 32.323

**Н.П. МЕДВЕДЕВ**

доктор политических наук, профессор,  
главный редактор издательства «Наука сегодня»,  
Россия, г. Москва  
E-mail: medvedevnp1952@yandex.ru

### СУВЕРЕННЫЕ ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*В статье, которая основана на материалах моих научных размышлений и бесед в социальных сетях по актуальным проблемам современной политологии, делается попытка уточнения соответствия теоретических знаний о типах политических режимов и политической практики последних лет, в контексте развития новых моделей взаимодействия институтов гражданского общества и государства, современных международных отношений, формирования многополярности и обеспечения суверенитета государств.*

**Ключевые слова:** политические режимы, суверенные государства, демократические режимы, авторитарные режимы, тоталитарные режимы, правовое государство, гражданское общество, права и свободы человека, многополярность мирового порядка.

В начале я предлагаю поразмышлять о том, что политологи знают о **политических режимах** и как они типологизируют современные политические режимы, существующие в мире.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 25; 26].

Однако проблему типологизации политических режимов в контексте формирующихся новых моделей политических отношений и укрепления суверенитета национальных государств нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Раньше политологи, характеризуя государство, как политического института, говорили о трех типах политических режимов: демократических, авторитарных и тоталитарных. В последние годы некоторые ученые, стремясь совместить теоретические модели с существующей общественно-политической практикой, стали писать о гибридных моделях политических режимов.

Обычно, в различных теоретических изданиях и учебных материалах, после того, как давалась характеристика территориально-политическому устройству государства и форме правления, потом давалась характеристика политическому режиму.

В первые годы становления российской школы политологии мы тоже говорили о трех основных политических режимах: о демократическом политическом режиме, о тоталитарных режимах и об авторитарных режимах. Естественно, это чисто теоретический или даже учебный подход по типологизации режимов. На практике политические режимы могут быть смешанными, но и не случайно в последнее время некоторые политические публицисты в России, в частности, заговорили о некоем смешанном политическом режиме. В Российской Федерации и некоторых других суверенных постсоветских государствах, с учетом особенностей отечественной истории и национальной культуры, некоторые политологи заговорили о гибридных политических режимах. В этой связи, нам представляется, что сегодня нужно отталкиваться не только от того знания, которое в последние годы сложилось и развивается в западной политологии, но и той политической практики, которая сложилась во многих не западных обществах и суверенных государствах.

Кстати, на Западе сегодня тоже существует более расширенный подход по типологизации политических режимов. Западные политологи, к примеру, сейчас более расширено подходят к характеристике политических режимов и говорят о западных полиархиях, новых демократиях, восточно-азиатских политических режимах, о военных режимах и об исламских режимах. Поэтому давайте попробуем на этой основе подойти к раскрытию темы, связанной с политическими режимами [24].

Если говорить о старом подходе, то там было все просто. Политологи говорили, что существуют страны с демократическим и коммунистическим режимами. И все социалистические страны с таким режимом западные политологи причисляли к тоталитарным режимам. Речь шла, прежде всего, о Союзе ССР, но и других социалистических странах, где правили коммунистические и социалистические партии.

Когда говорят о тоталитарных политических режимах, то обычно это означает, что государство как политический институт (управляющая система), регулирует или управляет всеми сферами общественной жизни, вплоть до частной жизни. И, естественно, такие режимы назывались тоталитарными режимами, поскольку, как говорилось, там было мало места политическим правам и свободам человека, мало места, или вообще не было места, свободе предпринимательской деятельности, а также свободе средств массовой информации и т.д. Во всех сферах общественной жизни был политический и государственный диктат. В экономике (плановая экономика), в политической жизни (однопартийная система, выборы (голосование) без конкуренции. Таковой, например, руководящей и направляющей политической силой в соответствии с Конституцией, считалась в Советском Союзе коммунистическая партия. Естественно, такой режим

отношений между государственной властью и человеком, политологи называли тоталитарным политическим режимом.

Что касается демократического режима, то он, по мнению западной политологии, связан, с теми политическими системами, и с тем сложившимися за долгие годы политическими режимами, которые существуют в таких западных странах, как США, Германия, Франция, Великобритания, а также в других европейских государствах, которые входят сейчас в основном в Европейский Союз.

Что касается типологизации авторитарных и военных режимов, то это требует особый и осторожный анализ, чтобы не ошибиться с критериями их классификации. Исторически авторитарные и военные режимы, прежде всего, были в странах Латинской Америки, Африки, а также некоторых азиатских странах и в странах Ближнего Востока. Но с такими режимами были долгое время и европейские страны, например, военные режимы в Греции и Испании. Особый режим был в Чили. Естественно, большинство ученых-обществоведов придерживались такой типологизации.

Новую типологизацию, которую дают в учебной и научной литературе наши коллеги на Западе, связана с применением нового инструментария при характеристике политических режимов и, прежде всего, это связывается не только с политикой, но и с экономикой и культурой страны. Что касается западных полиархий, то тут модель западных демократий осталась старой. Полиархия в прямом переводе этого слова и по сути означает, что в западном мире, западной политике все больше расширяются права и свободы человека, больше внимания уделяется правам всяких меньшинств, поэтому эта особенность, наверное, и связана с самим названием или типом этого политического режима.

И последний тип политических режимов, который хорошо описан западными политологами, связан с новыми демократиями. Новые демократии – это, прежде всего, те демократии, (демократические режимы), которые сложились после свержения коммунистического режима в СССР, а также других социалистических странах Запада. Если очень коротко говорить об этих политических режимах, то они прежде всего имеют особенности, сопряженные с переходностью своего политического развития. Естественно, это связано с историей, экономикой, культурой и традициями в той или иной стране, потому что, если просто говорить о политике без связи с другими сферами общественной жизни, то характеристика будет иной, а критерии классификации политического режима могут быть ошибочными.

Делая вывод сказанному, следует подчеркнуть то, что в современном мире начались политические процессы, которые направляют акценты на новый этап развития суверенитета национальных государств, как основных субъектов международных отношений и мировой политики. А это, в свою очередь, означает, что воздействие различных международных структур на внутреннюю политику суверенных государств резко изменится. При образовании новых государственных объединений и союзов, безусловно, будет учитываться и тип политических режимов стран.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абдурахмонов С.** Демократия: трансформация или синтез? // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 2 (102).
2. **Аствацатурова М.А.** Патриотические ценности политики и политика патриотических ценностей в современном российском обществе // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 8-2 (96-2).
3. **Афонин А.А.** Трансляционные практики патриотизма в политическом медиапространстве современной России // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 4 (104).
4. **Дмитриев Н.Ю.** Модель огосударствления гражданского общества и ее отражение в практике взаимодействия политических элит и структур гражданского общества в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107).
5. **Ибрагимов И.Д.** Трансляция традиционных российских духовных ценностей: смысловой и методический университетский нарратив // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 1 (54).
6. **Каменская Г.В.** Основные этапы эволюции либерализма // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 11-2 (99-2).
7. **Керимов О.Ю.** Уроки этапов российской социально-политической модернизации // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 6-1 (94-1).
8. **Колюкин Д.В.** Отечественная историография хрущевской антирелигиозной кампании 1958-1964 гг. // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 9-2 (97-2).
9. **Кузнецов И.М.** Профиль российской идентичности и патриотические установки населения крупного промышленного города в условиях СВО (на примере г. Магнитогорска) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105).
10. **Легостаев И.А.** Историческая память в современной России: формирование и стратегическое значение // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 4 (104).
11. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Глебов В.А.** Горбачев – Ельцин – Путин: дискуссия вокруг моделей политического режима. Что дальше? // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).
12. **Медведев Н.П., Николаев К.В.** Парламентско-правительственные кризисы в современной России. М., 2014.
13. **Одиноков М.Д., Трифонов А.Д.** Роль консервативных институтов гражданского общества и партийной системы в консолидации российского общества в условиях нестабильности мирового политического пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 7 (53).
14. **Панков А.В.** Современная элитология: на пути от аристократии к нетократии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 3 (108).
15. **Ребриков Д.Д.** Дедемократизация политической системы: содержание и факторы возникновения // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 2 (102).

16. **Савицкий Р.С.** Организационные аспекты патриотического воспитания гражданина в Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105).
17. **Садов В.В.** Православие как нравственно-ценностный ориентир российской государственности: историко-политический анализ // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 10-2 (98-2).
18. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Послесловие рецензентов к статье Тонких А.П. «Исторические закономерности последствий длительного пребывания у власти первых лиц государства» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 1 (82).
19. **Старостин А.М., Понеделков А.В.** Цивилизационный формат репрезентации современных российских элит // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107).
20. **Титов В.В.** Российская национально-государственная идентичность в условиях информационно-политических вызовов начала 2020-х гг. // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 2 (55).
21. **Фурман Т.Г.** Противоречия технологического общества как политико-философский конструкт национальной идеи современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107).
22. **Фурман Ф.П., Фурман Т.Г.** Некоторые вопросы в попытке осмысления восприятия человека и национальная идея в развитии политико-философской мысли современной России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 7 (53).
23. **Халиулина А.И., Сафин Ф.Ф., Шилкин Д.А.** Патриотизм как фактор формирования российской идентичности (по данным этносоциологических опросов в Башкортостане) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105).
24. **Хейвуд Эндрю.** Политология: Учебник для студентов вузов. М., 2005.
25. **Цун Сяомэн.** Специфика и особенности исторического развития политического режима в России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 3 (49).
26. **Шефер А.А.** Идеологическая трансформация российских коммунистов в постсоветский период (на материале КПРФ) // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 11-1 (99-1).

**N.P. MEDVEDEV**

Doctor of Political Science, Professor,  
Editor-in-Chief of the Publishing House «Science Today»,  
Moscow, Russia

## **SOVEREIGN STATES AND POLITICAL REGIMES: THEORY AND PRACTICE**

*The article, which is based on the materials of my scientific reflections and conversations in social networks on current problems of modern political science, attempts to clarify the correspondence of theoretical knowledge about the types of political regimes and political practice of recent years, in the context of the development of new models of interaction between civil society institutions and the state, modern international relations, the formation of multipolarity and ensuring the sovereignty of states.*

**Key words:** *political regimes, sovereign states, democratic regimes, authoritarian regimes, totalitarian regimes, rule of law, civil society, human rights and freedoms, multipolarity of the world order.*