

DOI 10.35775/PSI.2024.108.8.003

УДК 32.323

Ф.В. БУЛЫГИН

аспирант кафедры политологии МПГУ,

Россия, г. Москва

E-mail: fv.bulygin@yandex.ru

ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Автор, исследуя проблему формирования новой ценностно-целевой модели, как одного из компонентов модернизации российского общества, пришел к следующему выводу: Российская Федерация в последние годы испытывает колоссальное давление со стороны разного рода наднациональных структур, придерживающихся либеральной парадигмы развития общества и транслирующих свои нарративы на большую часть мирового населения.

В данной связи перед Россией открывается окно возможностей, позволяющее модернизировать подход к образованию и воспитанию, а также заложить базис для формирования дорожной карты по реализации основ, означенных в законодательных и подзаконных актах, учитывающих духовно-нравственные начала и принимающие во внимание традиционные ценности, истоки которых находятся в консервативной политической мысли, противостоящей западному либеральному стандарту.

Ключевые слова: Россия, традиционные ценности, национальная безопасность, институт государства, политическая идеология, духовно-нравственные установки, социум.

В настоящее время в отечественном социально-политическом и научном дискурсе активно обсуждается вопрос, связанный с духовно-нравственными и культурными-идеологическими ориентирами. В истории нашего Отечества данная проблема поднимается не в первый раз. Однако, геополитические и цивилизационные изменения, происходящие в глобальном политическом пространстве, актуализируют данную проблему на качественно новом уровне. Согласно исследованиям, политическое противостояние глобального характера в ближайшей временной перспективе будет происходить в границах не партийно-государственного устройства, а цивилизационного [2. С. 5]. Учитывая геополитический контекст, России приходится отстаивать свое право на существование, формируя новую ценностно-целевую модель, основанную на традиционном представлении о жизни, семье и нравственных устоях, для укрепления и сохранения национально-культурной идентичности.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 4; 5; 10; 11; 14; 15; 16; 17; 20; 21; 22; 23; 24].

Однако проблему формирования в современной России политической культуры на основе традиционных ценностей нельзя назвать однозначно исчерпанной. В данной статье предпринимается попытка проанализировать эту тему, поскольку ее актуальность в связи со сложившейся геополитической ситуацией выходит на более высокий уровень.

Автор, понимая всю сложность специфики проблемы придерживается трансдисциплинарного подхода, позволяющего расширить, мета-рамки исследование. Так, методология опирается на диалектику так как традиционные духовно-нравственные ценности находятся в постоянном развитии. Наряду с законами диалектики используются системный и сравнительный методы, качественно раскрывая всю суть вышеозначенной проблематики. Вместе с тем, исторический, нормативно-правовой и институциональный методы позволяют рассмотреть в ретроспективе как видоизменялась культурно-идеологическая подсистема общества в ответ возникающие из вне угрозы.

В связи с тем, что культура отражает идеологические ценности и установки, которые подвержены постоянным изменениям, необходимо определить сущность данных понятий. Так, культура – (от лат. *cultura*, возделывание, образование), включает в себя метапредметные результаты общественно-политического функционирования социума. Подобная деятельность осуществляется в соответствии с культурными установками, находящимися в границах политической идеологии, пропагандируемой различными лидерами общественного мнения. Определив содержание понятия, идеология – (от лат. *idea* – идея и *logos* – наука), представляется возможным систематизировать научное знание, касаемо ценностей и установок социума и выявить их принадлежность к какой-либо политической идеологии.

Однако, согласно статье Конституции: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [7. С. 4], что свидетельствует о праве граждан представлять и пропагандировать свои взгляды в медиапространстве. Вместе с тем, необходимо отметить, что они не всегда коррелируют с политическим курсом, декларируемым официальными властями РФ. Возникает диссонанс на фоне того, что различные субъекты социально-политических отношений, являющиеся лидерами общественного мнения, транслируют свои нарративы на большую часть населения Российской Федерации, создавая угрозу ее традиционным ценностям и национальной безопасности. Эта проблема находит свое отражение и в официальных документах и выступлениях первых лиц государства.

Так, согласно стратегии национальной безопасности Российской Федерации ситуация в России и в мире оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей [19. С. 4]. Вместе с тем, на официальном уровне декларируется приверженность к традиционным ценностно-целевым

и духовно-нравственным установкам, а также реализуется широкий спектр программ, направленных на их укрепление. В качестве основных угроз выделяется деятельность транснациональных корпораций и некоммерческих объединений, имеющих иностранное финансирование, а также отдельных акторов, присутствующих в медиaprостранстве. Подобная деструктивная деятельность со стороны этих субъектов социально-политических отношений приводит к насаждению неорганичных для нашего мировоззрения духовно-нравственных и культурно-идеологических ценностей. Тем самым создавая условия для морального разложения личности, усиления социокультурного расслоения и формирования общества, пренебрегающего традиционными установками, что в конечном итоге создает угрозу институту государства.

Президент России В.В. Путин еще в 2013 году акцентировал свое внимание на угрозе, традиционному представлению о жизни и быте русского народа. В то время, данный вопрос не стоял настолько остро для нашего Отечества. Президент указывал на то, что отход от традиционных для РФ ценностей повлечет за собой неминуемую деградацию института государства и общества в целом. В связи с чем, принимая во внимание исторический опыт, необходимо вернуться к духовно-нравственной парадигме «русского человека» [12]. Вместе с тем Президент России наделил особой значимостью тесную взаимосвязь упомянутых ценностей с крещением Руси в послании Федеральному Собранию 2014 года [13].

Подобный ориентир в сторону традиционных ценностей главы государства имеет важное значение для укрепления традиций и устоев российской культуры и движения в сторону принятия идеология консерватизма как ориентира современной модернизации. Вместе с тем, необходимо помнить, что со времен крещения Руси представителям власти вверялась «охрана в благочестии и чистоте жизни» людей, принятых ею под свой покров и «забота о спасении вверенных душ» [9. С. 42], что, собственно, указывает на тесную взаимосвязь религиозных и политических ориентиров, содержащихся в консервативной политической мысли. Так, в указе Президента РФ, говорится о том, что христианство, ислам, буддизм и другие религии тесно вписаны в культурно-историческое и духовное наследие России. Вместе с тем, особую роль в становлении и укреплении ценностей близких нашему народу по историческому и духовному наследию В.В. Путин отводит именно христианству [19. С. 2]. Подобная формулировка позволяет на законодательном уровне закрепить курс на сближение позиций института государства и института церкви, тем самым указывая на их тесную историческую взаимосвязь, что не противоречит действующей Конституции РФ, а именно ст. 14, согласно которой Российская Федерация является светским государством [7. С. 4].

Исторически сложилось, что институт государства и институт церкви в России развивались в тесной взаимосвязи и взаимодействии. Так, институт церкви поддерживал укрепление государственности, а государство в свою очередь поддерживало христианские ценности. В таком контексте представляется

возможным сделать следующий вывод – укрепление государственности является христианской ценностью.

2022 год был посвящен культурному наследию народов России и в это время был подписан указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [19], 2023-й был объявлен годом педагога и наставника, а 2024-й – годом семьи. Вместе с тем, Минпросвещения РФ планирует с 1 сентября 2025 года дополнить курс истории в общеобразовательных учреждениях модулем «История нашего края», попутно интегрировав в него «основы духовно-нравственной культуры народов России» [8].

Здесь надо отметить целенаправленную государственную политику в данной области. Целью которой является формирование высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным российским ценностям. В качестве таковых стоит выделить стремление к созданию семьи, православные добродетели милосердие и справедливость, а также служение Отечеству и ответственность за его судьбу [19. С. 3]. Как известно, институт семьи является первой ступенью социализации личности, в качестве второй ступени выступают образовательные учреждения, в которых личность педагога является одной из ключевых в процессе формирования морально-нравственных установок.

Вместе с тем духовно-нравственные установки формируются в процессе принятия основных принципов религиозной составляющей социально-политической жизни общества. И как указывал Дж. А. Тоинби для русского человека «Россия – всегда «Священная Россия», а Западный мир... навсегда погряз в ереси, коррупции и разложении» [18. С. 164]. Стоит упомянуть, что семейное воспитание, равно, как и просвещение, а также духовно-нравственные установки должны соответствовать государственной политике, традиционным ценностям и работать в тесной связке над созданием «идеала личности», то есть человека, воспитанного в духе традиционных ценностей, формирующих высоконравственную личность.

В таком контексте возникает общественный запрос на разработку новых механизмов и подходов к воспитанию, образованию и формированию дорожной карты по реализации основ, содержащихся в законодательных и подзаконных актах, учитывающие духовно-нравственные начала и принимающие во внимание традиционные ценности, а именно укрепление государственности. Асонов Н.В. в своей работе «История раннего русского консерватизма (X-XVII вв.),» указывает на то, что данное направление политической идеологии наиболее приближено к традиционным для нашей культуры ценностям, поскольку идеология так популярного в западных странах либерализма, возникает внутри христианства, как отрицание его правил социально-политической жизни [1. С. 6]. Соответственно либеральный западный стандарт не может отражать близкие по духу культурно-идеологические и духовно-нравственные ценности поскольку отрицает основы, заложенные в религии, исповедуемой большинством граждан нашей страны.

Более того, все развитие России с момента образования Древней Руси вплоть до отречения Николая II от власти, осуществлялось в рамках консервативной политической мысли, в связи с чем, оно стало ведущим идеологическим направлением [3. С. 6]. Политическая история развития страны представляется нелинейной и сложной, имеющая уникальные характеристики. Принимая во внимание исторически сложившейся контекст, представляется возможным оказывать противодействие с одной стороны насаждаемого странами глобального Запада принципам европоцентризма, а с другой задуматься о перспективе сохранения в рамках мировой цивилизации как национального, так и культурного многообразия, которое содержит религиозные и политические аспекты цивилизаций.

Подводя итоги, стоит сфокусироваться на следующих аспектах, а именно на том, что современная идеология консерватизма находится в оппозиции так называемым либеральным началам, в основах которых заложены чуждые русскому народу культурно-идеологические ценности. Как известно целью любого противостояния значится победа над соперником. Однако, по мнению г. Киссинджера, наиболее качественной победой, является «полное обращение противника в свою веру» [6. С. 104], применяя всевозможные методы и средства. Находясь в фарватере консервативной политической мысли и придерживаясь курса на сближение позиций института государства и института церкви, а также закрепления христианских ценностей в официальных государственных документах, России удастся не только сдерживать натиск неолиберализма, но и противостоять ему, воспитывая будущие поколения в соответствии с традиционными для нашей культуры ценностями, направленными на укрепление государственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Асонов Н.В.** История раннего русского консерватизма (X-XVII вв.): монография. Москва: МПГУ, 2023.
2. **Асонов Н.В.** Проблема сохранения духовно-нравственных императивов как главное условие развития цивилизационной идентичности России // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 10.
3. **Гаджиев М.М.** Дагестанская модель постсоветской этно-мусульманской стабилизации: опровержение расхожих стереотипов и облегченных трактовок // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.
4. **Дадаев З.А.** Специфика воздействия масс-медиа на формирование политического сознания молодёжи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
5. **Емельянов С.В.** Этапы и цивилизационные особенности исторической трансформации культурной политики российского государства: политический аспект // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.

6. **Киссинджер г.** Понять Путина. Политика здравого смысла. М.: Алгоритм, 2015.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5b9338a7944b7701fbe63f48c943e8175be16462/?ysclid=lrn3rs5uxw930753170.
8. Минпросвещения планирует ввести в школьный курс в 2025 г. «Историю нашего края» // <https://www.interfax.ru/russia/941108>.
9. **Николин А.** (свящ.) Церковь и государство: история правовых отношений. Изд. Сретенского монастыря. 1997.
10. **Одинокоев М.Д., Трифонов А.Д.** Роль консервативных институтов гражданского общества и партийной системы в консолидации российского общества в условиях нестабильности мирового политического пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
11. **Панков А.В.** Цивилизационная стратегия России как государства-локальной цивилизации в публичном дискурсе Президента РФ: цивилизационно-элитологический подход // Вопросы политологии. 2024. № 7.
12. **Путин В.В.** Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12.12.2013 // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1166461>.
13. **Путин В.В.** Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 04.12.2014 // Российская газета. No 278 (6550). 5 дек.
14. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** О влиянии культуры на геополитику и политическую географию (Послесловие к статье «О геополитике и конструировании географической границы» Галины Сергеевны Солодовой) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
15. **Старостин А.М., Понеделков А.В.** Цивилизационный формат репрезентации современных российских элит // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
16. **Титов В.В.** Государственная политика памяти в России: тенденции трансформации в первой четверти XXI века // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
17. **Титов В.В.** Проблема формирования общероссийской гражданской идентичности российской молодежи в условиях новых политических вызовов 2020-х гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
18. **Тойнби А.** Цивилизация перед судом истории. М.; СПб.: Прогресс – Культура, 1996.
19. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=lrn46batw7997025173&index=4>.
20. **Фёдоров Д.В.** Национальный и культурный аспекты противостояния России и Запада // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.

21. **Фурман Т.Г.** Противоречия технологического общества как политико-философский конструкт национальной идеи современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 2.
22. **Халиулина А.И., Сафин Ф.Ф., Шилкин Д.А.** Патриотизм как фактор формирования российской идентичности (по данным этносоциологических опросов в Башкортостане) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
23. **Хугаев З.Т.** Политическая идентичность молодежи Северо-Кавказского федерального округа: анализ исследовательских подходов // Вопросы политологии. 2024. № 6.
24. **Эндрюшко А.А.** Этносоциальная дистанция и этнические стереотипы: методология изучения и динамика изменения на фоне СВО // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.

F.V. BULYGIN

PhD student of the Chair of Political Science
of Moscow State Pedagogical University,
Moscow, Russia

TRADITIONAL VALUES AS A COMPONENT OF THE POLITICAL CULTURE OF MODERN RUSSIA

The author, exploring the problems of forming a new value-targeted model, as one of the components of the modernization of Russian society, came to the following conclusion. In recent years, the Russian Federation has been under tremendous pressure from various supranational structures that adhere to the liberal paradigm of the development of society and broadcast their narratives to most of the world population.

In this regard, a window of opportunity opens for Russia to modernize the approach to education and education, as well as lay the basis for forming a roadmap for the implementation of the foundations indicated in legislative and by-laws that take into account spiritual and moral principles and take into account traditional values, the origins of which are in conservative political thought opposing the Western liberal standard.

Key words: Russia, traditional values, national security, political ideology, spiritual and moral attitudes, society.