

DOI 10.35775/PSI.2024.108.8.033

УДК 32.327

Т.О. ДАНЕЛЯН

аспирант факультета политологии

МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

E-mail: danelyan_tariel12@mail.ru

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: РОССИЙСКАЯ ШКОЛА

В данной статье автором анализируется история изучения внешней политики США российскими экспертами начиная с двадцать первого века, изменение внешней политики США после развала советского союза и влияние США на формирование нового облика мирового порядка. Геополитические области, которые впоследствии стали элементами новой стратегии США в евразийском пространстве, и которые предопределили дальнейшую экспансию США в Евразии.

Предпосылки и задачи, которые способствовали возникновению российской школы изучения внешней политики США и их главные направления изучения, с учетом внешнеполитических задач США и их корреляция с интересами России. Цели, которые интересуют российских авторов, и достижение, которых раскрывает видение внешней политики США.

Отдельно изучается смена администраций Белого дома и их влияние на общую концепцию внешней политики США в начале XXI века. Их идеи, взгляды и инструменты, и их раскрытое применение разными президентами США в разных регионах мира. В статье также учитывается постепенное формирование новых очертаний мировой политической системы.

В статье, через труды разных российских авторов также проанализирована область интересов российских экспертов с учетом интересов самой России, как одной из держав Евразии, которая также влияет на формирование политико-экономических отношений на континенте, и через этот анализ проявляются области столкновения интересов США и России.

Ключевые слова: внешняя политика США, российская школа изучения.

Введение. В начале XXI века, после развала Советского Союза и появления у России внутренних экономических, политических и военных проблем и дистанцирования от активной внешней политики, способствовали усилению влияния США на мировой арене и установлению доминирования в большинстве точек мировой карты. США стали лидером не только в сфере экономики и политики, но и на рынке вооружений, суммарный потенциал США и ее информационные ресурсы и мягкая сила способствовали изменению мировой политической карты, в первую очередь, в интересах США. Вашингтон стал локомотивом во многих сферах жизнедеятельности человечества, тем самым, становясь

ядром нового мира, который формировался вокруг политических и экономических интересов США. Это новая картина мира была оформлена идеей глобализации, которая несет, в первую очередь, под собой американские интересы.

Развал биполярной системы мировых отношений и формирование новых отношений США с бывшими странами социалистического лагеря способствовали наращиванию не только экономического потенциала США, но и, в первую очередь, геополитических возможностей, что в свою очередь увеличило влияние США на мировую политику [4] и позволяло, в связи с этим, оставаться в начале XXI века лидером мировой политики. Естественно, что такой потенциал и возможности влияния на мировую повестку вызвали огромный интерес у экспертов по всему миру, так как комплексное исследование внешней политики США, ее технологий, основных проблем, задач и целей, способствовали более глубокому пониманию происходящих политико-экономических и военных процессов на мировой арене. Помимо этого, исследования способствовали прогнозированию внешнеполитических шагов США, выявлению их рисков, потенциала, и то, каким образом эти шаги будут влиять на политическую конъюнктуру как отдельных регионов, так и всего мира в целом.

Сам исследовательский потенциал помогал формировать структурное понимание внешней политики США, и что еще важно, это то, какие интересы преследуют США в том или ином регионе. В зависимости от важности региона для внешнеполитических и внешнеэкономических интересов формировалась определенная тактика и стратегия США по отношению к этому региону, исследование этого помогало, в свою очередь, формировать встречную тактику и стратегию, что и способствовало формированию политико-экономических и военных отношений исходя от двусторонних интересов. Надо понимать, что политические, экономические и военные отношения США с разными регионами, региональными лидерами формируются под влиянием различных факторов, в связи с чем в разных регионах формируются разные внешнеполитические стратегии США.

Для более объективного исследования внешней политики США следует также проанализировать определенные национальные школы изучения деятельности США во внешней политике, так как они возникают под влиянием того присутствия США, которое есть в их регионе. Национальные школы изучения внешней политики США помогают понять именно ту региональную специфику, которая складывается по итогу взаимоотношений США с данными регионами. То есть национальные школы изучают тот аспект внешней политики США, который в первую очередь связан с их регионом. И изучение национальных школ позволит понять какова степень вовлеченности США в данный регион, существующие проблемы и задачи, и то, как они решаются в процессе внешнеполитического диалога. Какова точка зрения национальных школ на те процессы в регионе, которые осуществляются во взаимодействии с США, какой потенциал тех политических, экономических и военных шагов, которые иницируются в политическом диалоге, и как это повлияет на региональную, политическую,

экономическую и военную конъюнктуру? Понимание ответов на поставленные вопросы позволит понять саму специфику существующих отношений.

В первую очередь автором изучаются труды разных российских авторов по теме внешней политики США. При изучении используются такие методы, как анализ, синтез и системный подход.

Российская школа. Российская школа исследования внешней политики США представлена в первую очередь институтом США и Канады РАН, который был основан в 1967 году еще в СССР. Создание данного института в рамках российской академии наук СССР было продиктовано в первую очередь тем, что между СССР и США была развернута холодная война за влияние на разные мировые точки, и для более объективного подхода во взаимоотношениях с США был создан институт, который должен был проводить комплексный анализ США, в том числе и внешнюю политику.

После развала Советского Союза и установления лидерства США на мировой политической арене внимание исследователей начало концентрироваться на вопросах лидерства, формирования отношений США с региональными лидерами, политический, экономический и военный аспекты доминирования США на мировой арене [2. С. 264]. Но важным аспектом во внешней политике США было также распространение национального законодательства на сферу международных отношений, что подразумевает под собой стратегия «длинные руки» [1], это позволит США иметь дополнительный инструмент влияния на мир и, так или иначе, унифицирует международные отношения, а это, в свою очередь, позволяет ограничивать оппонентов США на политической арене. За дипломатической хитростью идет усиление военного компонента доминирования США, военное ведомство Вашингтона приняло программу «Совместное видение – 2020», сутью которой было разделение мира на 5 военных зон (округов, за каждым из которых определялась отдельная структура управления и командования), модернизация 350 военных баз, окружавших плотным кольцом бывший СССР, укрепление материально-технических и телекоммуникационных возможностей 12 военно-морских формирований во всех основных зонах мирового океана. Для постоянной службы за рубежом готовилось более 500 тыс. человек. «Совместное видение – 2020» стало, по сути, программой военного господства в мире [1]. Развал Советского Союза стал своеобразной отправной точкой для США в контексте формирования нового мирового порядка. Объявленная задача борьбы с международным терроризмом, как бы отходила на второй план. Ведь борьба с международным терроризмом требует новых форм международного сотрудничества, а совершенствование вооруженных сил предусматривает возможность действовать в одиночку в соответствии с формулой, провозглашенной в свое время бывшим Госсекретарем США Мадлен Олбрайт: «Мы будем действовать многосторонне, когда это возможно, и односторонне, когда это необходимо». Во всех военных ведомствах и спецслужбах были учреждены новые отделы пропаганды, которые ставят задачей мобилизацию общественного мнения в поддержку нового этапа мирового лидерства США. Тем самым, США

подтверждают тот факт, что они оставляют за собой право действовать самостоятельно в любой ситуации.

Внешняя политика США в XXI веке разграничена на правления трех президентов. Первым выступает Джордж Буш-младший, который вступил в должность президента в 2001 году. Президентство Джорджа Буша, как пишет Пепелев Андрей Валерьевич в выпускной квалификационной работе на тему «Эволюция внешней политики США в начале XXI века», ознаменовалось началом войны США против терроризма в мире (вылившейся в 2 военные крупномасштабные кампании в Ираке и Афганистане), введением знаменитого словосочетания «ось зла», а также президентство в США Дж. Буша-младшего (2001-2009) охарактеризовалось кризисом в трансатлантических отношениях [5]. Проявление этого кризиса присутствует как во внешнеполитических решениях, принятых в самих США и в европейских странах, так и в риторике лидеров США и государств Европы, а также в научной литературе, издававшейся в этот период по обе стороны атлантического океана.

Изначально программа Буша была ориентирована на внутривнутриполитические вопросы. После террористических актов 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке он начал борьбу с террористами, которую назвал «войной против террора» [3]. Как следствие, было необходимо пересмотреть концепцию Стратегии национальной безопасности, которая стала базисом для «доктрины Буша». Основные положения доктрины Буша, которые провозглашали необходимость пересмотра подходов к обеспечению безопасности США были изложены в 2002-м году в «Стратегии национальной безопасности», «Докладе о положении нации», а также в речи президента в ООН. Суть этих трех важнейших документов сводилась к одной единственной идее – борьба с терроризмом. С этого момента внешняя политика США стала проводиться в одностороннем порядке. Следовательно, это обосновывает право США на нанесение упреждающего/предваряющего/предвосхищающего удара, который ранее являлся последним шагом в борьбе с угрозами национальной безопасности [7. С. 95].

В «Доктрине превентивных действий» содержится весьма неутешительный вывод о том, что США должны быть готовы к продолжительной и напряженной борьбе с международными террористическими организациями и, поддерживающими их, «государствами – 47 изгоями» способными разработать и применить оружие массового уничтожения. Администрация Дж. Буша видит наиболее эффективный способ борьбы с международным терроризмом в ускорении процесса глобализации, против чего так отчаянно борются слаборазвитые страны. Не получив поддержки Совета Безопасности ООН и даже многих своих союзников-членов НАТО, администрация Буша отважилась на самостоятельные действия. Операция «Шок и трепет» началась 20 марта 2003 г. вскоре после окончания срока ультиматума, предъявленного режиму Саддама Хусейна. 1 мая президент Буш торжественно объявил народу о победоносном завершении войны. Война в Ираке обошлась США в 48 млрд долларов, но и этой огромной суммы оказалось недостаточно для наведения порядка в покоренной стране.

Заключение. Анализ литературы по внешней политике США говорит о том, что Америка до сих пор занимает одно из лидирующих позиций в мире как в экономической сфере, так и в военно-политической. Во многом этому способствовало отсутствие реальной конкуренции со стороны кого-либо, и увеличением потенциала США по мере роста влияния Вашингтона на разные точки планеты. Имея огромный потенциал, США оказывают колоссальное влияние на мировые процессы, что и является основной причиной большого количества публикаций по внешней политике США. С учетом огромного военно-политического и экономического потенциала, любые изменения внешней политики США так или иначе оказывают влияние на мировые, региональные и глобальные процессы. В связи с этим анализ внешней политики США необходим как для внешней политики каждого отдельного государства, так и для понимания тех процессов, которые возникают под влиянием США.

Но в связи с изменением архитектуры мировой политической системы, и ростом таких держав как Китай, Россия, Бразилия и Индия [6. С. 240-249], и увеличением количества ядерных государств, а также созданием ядерной программы Ирана и Северной Кореи, потребовалось изменение внешней политики США. Это в свою очередь вызывает все больший интерес к внешней политике США, в связи с тем, что формирование многополярного мира так или иначе влияет на позиции США в политической системе мира.

Вопрос экспертов так или иначе будет касаться того, как видоизменится позиция США в новом миропорядке, сможет ли Вашингтон сохранить за собой доминирующую позицию на мировой арене, или ему придется разделить первое место с Китаем? Как будут выстраиваться отношения США с другими мировыми державами, и приведет ли изменение миропорядка к возникновению новых конфликтов?

Во многом, будущие исследования внешней политики США будут отвечать на вышеизложенные вопросы, так как это необходимо для формирования новой стратегии внешней политики США.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Антонович И.И. «США и реальность однополярного мира» // Право и безопасность. 2004. № 2.
2. Бжезинский З. Выбор: Мировое господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2010.
3. Богданов А.Н. «Внешняя политика администрации Дж. Буша-мл.: реставрация неоконсервативных принципов» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения 2007. Вып. 3.
4. Емельянов А.И. «Особенности внешнеполитической стратегии США в XXI веке» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки 2020. Вып. 4.

5. Ланко Д.А. «Кризис трансатлантических отношений в годы президентства Дж. Буша-младшего» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения 2015. Вып. 4.
6. Мареева Ю.А. Стратегический треугольник «Россия-Индия-Китай» в международных отношениях (теория и историческая практика) // Вестник МГИМО – Университета. 2012. № 5 (26).
7. Пепелев А.В. «Эволюция внешней политики США в начале XXI века». Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018.

T.O. DANELIAN

Postgraduate student at Moscow State University
M.V. Lomonosov, Faculty of Political Science,
Moscow, Russia

HISTORY OF THE STUDY OF US FOREIGN POLICY AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY: RUSSIAN SCHOOL

In this article, the author analyzes the history of the study of US foreign policy by Russian experts since the twenty-first century, the change in US foreign policy after the collapse of the Soviet Union and the influence of the United States on the formation of a new look of the world order. Geopolitical areas that subsequently became elements of the new US strategy in the Eurasian space, and which predetermined the further expansion of the US in Eurasia.

Prerequisites and tasks that contributed to the emergence of the Russian school of studying US foreign policy and their main directions of study, taking into account US foreign policy objectives and their correlation with the interests of Russia. The goals that interest Russian authors, and the achievements that the vision of US foreign policy reveals.

The change of administrations of the White House and their influence on the general concept of US foreign policy at the beginning of the 21st century are studied separately. Their ideas, views and tools, and their revealed application by different US Presidents in different regions of the world. The article also takes into account the gradual formation of new outlines of the world political system.

The article, through the works of various Russian authors, also analyzes the area of interests of Russian experts, taking into account the interests of Russia itself, as one of the powers of Eurasia, which also influences the formation of political and economic relations on the continent, and through this analysis, areas of conflict of interests of the United States and Russia are revealed.

Key words: US foreign policy, Russian school of study.