

DOI 10.35775/PSI.2024.108.8.013**УДК 32.327****Э. МАМАЕВ**

аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова,

Россия, г. Москва

E-mail: mamaev.enver@bk.ru

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММ ПО СОЦИАЛЬНОМУ ВОПРОСУ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ: КПРФ, «НОВЫЕ ЛЮДИ» «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», ЛДПР

В статье дан анализ решения социального вопроса в программах российских парламентских политических партий. Проведено сравнение предвыборных социальных программ (2021 г.) и сделан вывод, что не все партии власти имеют социальную программу. Проведен анализ содержательности предвыборных программ партий «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Новые люди». Самой содержательной является программа партии «Единая Россия», второй по содержательности является программа новой парламентской партии «Новые люди». При сравнении решения вопроса по пенсионному обеспечению парламентскими партиями было выявлено, что конкретные предложения имеются в программах также двух партий «Единая Россия» и «Новые люди». Программа ЛДПР не имеет социального раздела и конкретных предложений. Самая большая социальная программа зафиксирована у партии «Справедливая Россия», но также как и партия КПРФ, справедливороссы предлагали оторванные от реальности предложения решения пенсионного обеспечения и в целом социальной политики. Сделан вывод о важной роли программ социальной политики для политического будущего партий и необходимости корректировать программу в соответствии с запросами общества и социально-экономическими и политическими реальностями.

Ключевые слова: социальные программы, КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Единая Россия», «Новые люди», пенсионное обеспечение.

Во второй половине XX века в мировом сообществе четко сформировалась мысль о первостепенности заботы о благосостоянии общества, как главной задачи государства. Вопросом изучения проблемы создания социального государства занимались философы эпохи Просвещения, классики марксизма-ленинизма [7. С. 894; 8. С. 496; 9]. Зарубежные ученые исследовали процесс развития социального государства и факторы, воздействующие на его становлении. Можно назвать работы в данном направлении таких зарубежных ученых, как г. Виленски, г. Римлингера, У. Корпи [24. Р. 401; 22. Р. 362; 19. Р. 167-206]. В работах Ж. Савиля,

Д. О'Коннора, Н. Пуланцаса утверждает, что формирование социального государства является ответом на капиталистическое развитие общества [23. Р. 5-25; 20. Р. 276; 21. Р. 269].

Как западные, так и отечественные ученые признают, что социально-политическое развитие государства будет зависеть от правительства страны, партийного блока, находящегося у власти. Поэтому важной задачей является исследование программных документов политических партий, находящихся у власти. Данный вопрос исследовали отечественные ученые Е.А. Герасимова, У.И. Сересова, Е.Л. Тимшина, В.Л. Шаповалов и другие [2. С. 278-281; 14. С. 111-125; 16. С. 23-31; 18. С. 58-69]. Совершенно справедливо отмечает Е.А. Герасимова, что «разные политические силы обладают набором предложений и проектов по реализации отдельных постулатов социального государства» [2. С. 279]. Политические партии, как правило, обращают внимание на социальную политику в предвыборный период, когда идет борьба за голоса электората. Анализируя лозунги политических партий и программы в области социальной политики в предвыборной компании 2011 г., автор приходит к выводу, что главной проблемой программных документов социальной направленности является их декларативность: «партии заявляют об ориентации на те или иные ценности, но не прописывают механизм их реализации, что в свою очередь ведет к обесцениванию заявленных идей и приоритетов» [2. С. 280]. Эта проблема осталась и в последующих социальных программах политических партий. Анализом предвыборных программ политических партий в 2018 и 2021 годах занимались В.Л. Шаповалов, Смаль С.В. и Л.А. Гайнутдинова [18. С. 58-69; 15. С. 119-125]. Так, историк В.Л. Шаповалов сделал вывод, что в ряде партийных программ 2018 года при наличии раздела социальной политики отсутствуют конкретные мероприятия и предложения по ее осуществлению [18. С. 60]. Конкретное представление о социальной политике государства можно получить при детальном анализе социальных программ партий, находящихся у власти. Наша задача в данной статье сравнить социальные программы парламентских партий.

Следует отметить, что при сопоставлении текстов программ парламентских политических партий с Конституцией РФ [6], можно сделать вывод, что термины социальной политики, зафиксированные в Конституции РФ, в программных документах представлены в программах партий «Единая Россия» и «Справедливая Россия», что «соответствует конституционному содержанию социальной политики» [18. С. 60]. В программе партии «Справедливая Россия» упоминаются конституционные термины «социальное пособие» и «социальное страхование», в программе партии «Единая Россия» есть конституционный термин «социальная защита». Всего в программе «Единой России» термины со словом «социальный» представлены в 17 вариантах: «социальное государство», «социальная защита», «социальная политика», «социальные обязательства», «социальное развитие», «социальный характер», «социальные выплаты», «адресная социальная поддержка», «социальные задачи»,

«социально-экономическое развитие», «социальный сценарий», «социальное обслуживание», «социально ориентированные некоммерческие организации», «социальная сфера», «социальные услуги», «социальная помощь», «социальный контракт», «социально уязвимые группы» [11].

В программах других парламентских партий социальных терминов, зафиксированных в тексте Конституции, нет.

Социальная программа партии «Справедливая Россия» после объединения трех партий («Справедливая Россия – Патриоты – За правду») в 2021 году являлась самой большой по объему. При анализе программы можно выделить такие предложения, как [1]:

1. Увеличить размер бюджетных расходов на образование, науку и здравоохранение – до 7% ВВП на каждое направление, на культуру – до 3%.
2. Поднять заработную плату и пенсию до 31 тысячи рублей.
3. Снизить пенсионный возраст до прежнего уровня и индексировать пенсию всем пенсионерам.
4. Ввести социальную доплату на лекарство, в том случае, если расходы на лекарство превышают 10% от суммарного дохода граждан.
5. Снизить максимально допустимую долю расходов граждан на услуги ЖКХ с 22 до 15% в совокупном доходе семьи.
6. Ввести прогрессивную ставки налогообложения для физических лиц.
7. Возвратить гражданам советские вклады.
8. Установить Справедливый Базовый доход – постоянную стабильную государственную выплату для малоимущих граждан.

Тем не менее, эксперты фонда «Особое мнение», анализируя содержательность предвыборных программ, поставили программу «Справедливой России» на третье место [13]. Результаты анализа представлены на рисунке 1.

Считаем, что проблема заключается в том, что в программе партии «Справедливая Россия» нет объяснения, где взять средства на финансирование всех предлагаемых ими выплат и доплат, непонятно каким способом партия собирается добиться реализации программы. Подобные проблемы обнаружены были и в программах партии КПРФ, что дает основания определить программы как популистские с мало реальными предложениями в области социальной политики [17. С. 344]. Первое место эксперты отдали Народной программе партии «Единая Россия», поставив ей 5,84 балла из шести возможных [13].

Для наглядности сравним предложения парламентских партий по одному из самых спорных и широко обсуждаемых вопросов – пенсионному обеспечению. Для сравнения возьмем предложения предвыборных программ 2021 года, чтобы осветить все программы, включая программу политического новичка – партии «Новые люди». Данные представлены в таблице 1.

Рисунок 1. Оценка содержательности программ

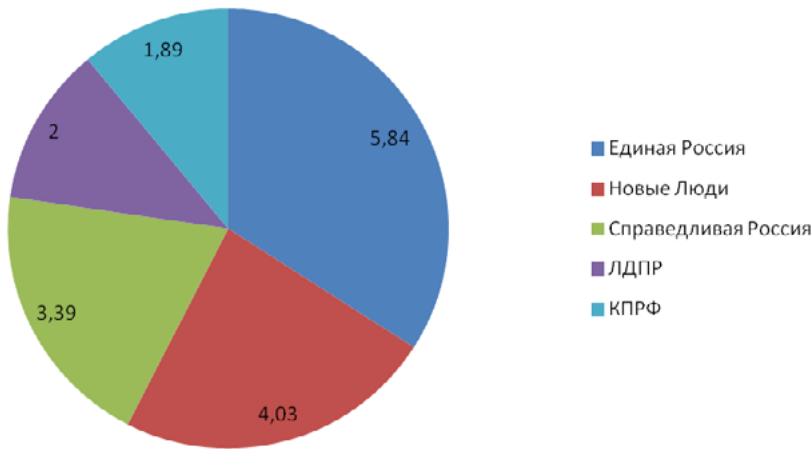


Таблица 1. Предложения парламентских партий по пенсионному обеспечению [16. С. 60; 1]

Партия	Предложения по пенсионному обеспечению
Единая Россия	Предложения по защите работников предпенсионного возраста, для которых после увеличения пенсионного возраста, возникла угроза потери работы, а именно: «автоматическое информирование о предполагаемом размере пенсий и суммах пенсионных накоплений» [16. С. 29], а также автоматическое формирование всех социальных доплат к пенсиям и самих пенсий.
КПРФ	Отменить пенсионную реформу, восстановить разумный и справедливый порядок выхода на пенсию.
Справедливая Россия	Предложение по снижению пенсионного возраста до прежнего уровня и индексации пенсий всем пенсионерам, а также установление размера пенсии в 31 тысячу рублей.
ЛДПР	Конкретных предложений по пенсионному обеспечению нет.
Новые люди	Предложение о введение пенсионного кэшбэка, суть которого состоит в отчисление части «подходного налога (3 процентных пункта) на индивидуальный инвестиционный счет...этот пенсионный вклад может быть получен регулярными платежами после достижения целевого возраста или передан по наследству». [9. С. 30]. Тимшина Е.Л.

Анализ предложений по пенсионному обеспечению позволяет сделать вывод, что наиболее конкретные и реальные предложения содержатся в программах партий «Единая Россия» и «Новые люди». Предложение коммунистов отменить пенсионную реформу не сопровождается разъяснением, какую реформу они собираются проводить. «Разумный и справедливый порядок выхода на пенсию» каждый понимает по-своему.

Самые экзотические предложения содержатся в программе партии ЛДПР. При этом в программе партии никогда не было социального раздела. Из предложений по решению социальных вопросов в предвыборной программе ЛДПР 2021 года следует выделить [1]:

- 1) списание пенсионерам и социально нуждающимся, в том числе и матерям-одиночкам, долги по ЖКХ;
- 2) переложить выплату алиментов на федеральный бюджет;
- 3) бизнес в сфере образования и науки освободить от уплаты налогов;
- 4) для жителей Сибири и Дальнего Востока отменить все налоги и давать беспроцентные кредиты на бизнес, покупки квартиры или машины, а также бесплатно давать землю.

Предложения в сфере образования и здравоохранения имеются у всех парламентских партий. Например, партия «Единая Россия» в программном документе ставит задачу реализовать программы по капитальному ремонту школ, обеспечению школьников горячим питанием, увеличение выплат классным руководителям, модернизации центров занятости. На 2023 год было запланировано модернизировать 550 центров занятости, на 2024 год – 86 центров занятости, на что уже заложено 691 миллион рублей [10].

Для партии «Единая Россия» на протяжении всего времени приоритетными являются социальные проекты. Партия реализует ряд проектов, охватывающих практически всю страну:

- «Старшее поколение» – 84 региона;
- «Новая школа» – 85 регионов;
- «Здоровое будущее» – 85 регионов;
- «Крепкая семья» – 84 региона.

Программа партии «Новые люди» включает конкретные предложения, например, предложения по повышению заработной платы учителям через введение единой федеральной ставки. Это позволит сделать зарплату педагогических работников в пределах 75 тысяч рублей за ставку. Следует отметить и предложение о введении налоговых льгот предприятиям за трудоустройство выпускников, открытие центров подростковой занятости и привлечение школьников к участию в волонтерском движении, трудовой деятельности и в других видах социально значимой деятельности [12].

Изменения в программные документы в соответствии с требованиями реальной действительности своевременно вносит только партия «Единая Россия». После начала СВО в Народную программу «Единой России» было включено 80

новых предложений, касающихся образования, здравоохранения и других направлений помощи народным республикам Донбасса и освобожденным территориям. В итоге в программу был введен новый раздел, посвященный интеграции, восстановлению и развитию новых регионов [12]. Изменений в программных документах других парламентских партий нет, но в процессе парламентской деятельности все фракции стремятся реализовать социальную политику.

В процессе парламентской деятельности фракция ЛДПР, как и других парламентских партий, является активной, партийные фракции выдвигают реальные проекты для обсуждения. За период первого полугодия 2022 года фракция ЛДПР внесла на рассмотрение в Государственную Думу 43 законопроекта [З. С. 138-139]. Партия ЛДПР инициирует и реализацию социальных проектов, например, в 2021 году выдвинула предложение проекта «Социальное казначейство», которое занималось бы всеми социальными выплатами, что обеспечило бы адресность, комплексность и простоту получения социальной помощи [5]. За период с 25 октября по 15 ноября 2023 года по предложению парламентской фракции партии «Единая Россия» было рассмотрено 50 законов, из них девять являются социально значимыми [4].

Таким образом, не все парламентские партии имеют раздел по социальной политики, что влияет на политический рейтинг партии, на выбор электората. Не удивительно, что самый низкий рейтинг содержательности предвыборных программ был отмечен у партий КПРФ и ЛДПР. Подводя итог, следует сделать вывод, что над социальной программой следует работать более ответственно, учитывая конкретную ситуацию и общественный запрос. В современное время народ интересуют конкретные и реально осуществимые предложения, а не красивые лозунги.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Анализ предвыборных программ всех политических партий на выборы в Госдуму РФ 2021 года // <https://4s-info.ru/category/novosti/>.
2. Герасимова Е.А. Политические факторы становления социального государства в современной России // Теория и практика общественного развития. 2012. № 8.
3. Гуляев А.А. Место старейшей партии современной России в политической системе // Власть. 2023. № 1.
4. Законопроекты фракции «Единая Россия» в Государственной Думе // <https://sozd.duma.gov.ru/stat/frakgds/0FEFAC95-75AD-4AB6-A84C-CF1B752D5D6C/III>.
5. Исаев Р. Меры социальной поддержки должны стать доступнее // <https://magadanmedia.ru/news/1316965/?from=68>.
6. Конституция Российской Федерации со всеми последними поправками. М.: АСТ, 2020.

7. Классика экономической мысли / В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо и др. М.: ЭКСМО-пресс, 2000.
8. **Локк Дж.** Два трактата о правлении: монография / пер. с англ. Е.С. Лагутина, Ю.В. Семенова. 4-е изд. Москва; Челябинск: Социум. 2020.
9. **Маркс К., Энгельс Ф.** Сочинения. 2-е издание. М.: Госполитиздат, 1955-1974. Т. 1-39.
10. Приоритетами ЕР остаются социальные проекты // <https://top68.ru/news/politics/2023>.
11. Сайт партии «Единая Россия». Народная программа «За благополучие и достойную жизнь людей. За сильную и успешную Россию» // <https://nr.er.ru/>.
12. Сайт партии «Новые люди» // <https://newpeople.ru/>.
13. Сайт РБК // <https://www.rbc.ru/politics/06/09/2021/6134c1909a7947d026c6de49>.
14. **Сересова У.И.** Язык социальной политики в предвыборной риторике политических партий // Политические науки. 2017. № 2.
15. **Смаль С.В., Гайнутдинова Л.А.** Социальная политика в программах политических партий России на выборах 2021 года // Герценовские чтения: Россия – 2021. Актуальные вопросы политического знания. Сборник материалов научно-практической конференции (23 апреля 2021 г.) / под общ. ред. Л.А. Гайнутдиновой. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021.
16. **Тимшина Е.Л.** «Мы возвращаем...». Вопросы пенсионного обеспечения на выборах в Государственную Думу РФ VIII созыва // Право и политика. 2022. № 3.
17. **Чесноков Д.Г.** Сравнительный анализ реализации достижения целей социально-политических программ двух парламентских партий КПРФ «Справедливая Россия» // Экономика и социум. 2020. № 8 (75).
18. **Шаповалов В.Л.** Социальное благополучие граждан в программах российских политических партий // Вестник финансового университета. 2019. № 2.
19. **Korpi W.** Power resources and employer-centered approaches in explanations of welfare states and varieties of capitalism: protagonists, consenters, and antagonists // World Politics. 2006. Vol. 58. № 2.
20. **O'Connor J.** The fiscal crisis of the state. New York: St. Martin's Press, 1973.
21. **Poulantzas N.A.** State, power, socialism. London: NLB, 1978.
22. **Rimlinger G.V.** Welfare policy and industrialization in Europe, America, and Russia. New York: Wiley, 1971.
23. **Saville J.** The welfare state: an historical approach // The New Reasoner. 1957. № 3.
24. **Wilensky H.L., Lebeaux C.N.** Industrial society and social welfare. New York: Russell Sage Foundation, 1958.

E. MAMAEV

Postgraduate student, Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF SOCIAL PROGRAMS OF POLITICAL PARTIES: CPRF, «NEW PEOPLE», «JUST RUSSIA», LDPR

The article provides an analysis of the solution to the social issue in the programs of Russian parliamentary political parties. A comparison of pre-election social programs (2021) was made and it was concluded that not all parties in power have a social program. An analysis of the content of the election programs of the parties «United Russia», the Communist Party of the Russian Federation, the Liberal Democratic Party of Russia, «A Just Russia», and «New People» was carried out. The most substantive is the program of the United Russia party, the second most substantive is the program of the new parliamentary party «New People». When comparing the solution to the issue of pensions by parliamentary parties, it was revealed that specific proposals are also available in the programs of the two parties «United Russia» and «New People». The LDPR program does not have a social section or specific proposals. The largest social program was recorded by the A Just Russia party, but just like the Communist Party of the Russian Federation, the A Just Russia party proposed proposals for solutions to pensions and social policy in general, divorced from reality. A conclusion is drawn about the important role of social policy programs for the political future of parties and the need to adjust the program in accordance with the needs of society and socio-economic and political realities.

Key words: social programs, Communist Party of the Russian Federation, Liberal Democratic Party of Russia, «A Just Russia», «United Russia», «New People», pensions.