

DOI 10.35775/PSI.2024.108.8.017

УДК 32

Ю.Г. ПЕЩЕРОВ

аспирант кафедры политологии и права
Государственного университета просвещения,
Россия, г. Москва
E-mail: peshcherov117@gmail.com

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЕГО ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматривается международное взаимодействие в сфере экологической безопасности с учетом его политической составляющей. Детально рассмотрены стратегии и подходы разных стран к защите окружающей среды, уделяя особое внимание Арктике как региону, где экологические риски тесно переплетаются с геополитическими интересами. Изучены экономические механизмы экологического регулирования, включая страхование экологических рисков, экологические налоги и сборы, а также системы экологической сертификации. Проведен анализ роли международных организаций, в частности Арктического совета, в решении глобальных экологических проблем и координации усилий различных стран. Акцентируется внимание на экологических вызовах, связанных с объектами военно-промышленного комплекса, доступ к которым для проведения экологического мониторинга часто оказывается ограниченным. Рассмотрены критические экологические вопросы, в том числе проблемы загрязнения вод и деградации естественных ландшафтов. Особое внимание уделено анализу неэффективности существующих подходов к рекультивации поврежденных земель. Определены перспективы международного взаимодействия в области охраны окружающей среды и устойчивого развития, подчеркивая необходимость формирования национальных стратегий для экологически безопасных производственных процессов. Выявлены различия в подходах арктических стран к вопросам экологической безопасности, которые нашли отражение в национальных доктринах и стратегиях государств региона. Отмечено отсутствие единого определения экологической безопасности Арктики, что создает препятствия для формирования согласованной политики в этой области. Рассмотрены политические аспекты международного экологического сотрудничества, включая использование экологических вопросов как инструмента политического влияния. Изучены вопросы адаптации к изменениям климата и их влияние на экологическую безопасность Арктического региона. Представлены инновационные подходы к мониторингу окружающей среды, включая использование спутниковых технологий и искусственного интеллекта для оценки экологических рисков. Определена значимость коренных народов Арктики в поддержании экологического равновесия региона и необходимости активного вовлечения представителей коренных общин в разработку стратегий экологической безопасности.

Ключевые слова: экологическая безопасность, международное сотрудничество, Арктика, устойчивое развитие, экологическое регулирование, глобальные экологические проблемы.

Трансграничный характер экологических проблем обуславливает необходимость совместных усилий государств в области охраны окружающей среды. Загрязнения, не признающие государственных границ, демонстрируют ограниченность национальных подходов к решению экологических проблем. Это осознание привело к формированию международного экологического права и созданию механизмов глобального экологического управления [8].

Политические аспекты международного экологического сотрудничества проявляются в нескольких ключевых направлениях. Во-первых, экологическая дипломатия становится важным инструментом внешней политики государств. Экологические вопросы часто служат платформой для диалога даже между странами с напряженными политическими отношениями, способствуя укреплению международных связей. Во-вторых, международные экологические соглашения и конвенции формируют новую нормативную базу, влияющую на национальные законодательства и политику государств [1].

Однако международное экологическое сотрудничество сталкивается с рядом вызовов. Различия в экономическом развитии и политических приоритетах стран часто затрудняют достижение консенсуса по ключевым вопросам. Кроме того, реализация международных экологических соглашений требует значительных финансовых и технологических ресурсов, что может быть проблематично для развивающихся стран. Особую актуальность приобретает необходимость интеграции экологических вопросов с экономическими и социальными аспектами развития. Концепция устойчивого развития, ставшая центральной темой международных конференций, таких как Рио+20, подчеркивает неразрывную связь между экологической безопасностью, экономическим ростом и социальным благополучием.

Пандемия COVID-19 стала переломным моментом в понимании глобальных угроз и их влияния на экологическое сотрудничество между странами. Кризис наглядно показал, насколько уязвимы мировые системы перед лицом биологических опасностей. Более того, он подчеркнул неразрывную связь между здоровьем людей и состоянием природной среды [3].

Тема международного сотрудничества в области экологической безопасности и его политических аспектов активно изучается российскими учеными. Ученые анализируют многогранные аспекты экологической безопасности, уделяя внимание юридическим основам, взаимодействию на региональном уровне и значимости международных структур. В работах Лиховой А.А. (2021) детально рассматриваются международно-правовые механизмы обеспечения экологической безопасности. Исследователь проводит оценку действующих законодательных документов и их результативности в текущей обстановке. В 2021 году Платунова Г.Р. вместе с коллегами провела анализ различных аспектов

межгосударственного взаимодействия в области защиты природы. Их исследование освещает успешные методы и трудности, которые появляются в процессе осуществления международных экологических проектов. Они особо концентрируют внимание на значении региональных договоренностей для урегулирования местных экологических вопросов [6].

Захарьяшева И.Ю. и Козин М.О. (2019) [5] исследуют региональное сотрудничество на примере Черного моря. Добрецов Д.Г. (2019) [4] рассматривает роль прокуратуры в международном сотрудничестве по защите экологических прав. Шпиганович А.А. (2023) [10] анализирует международное сотрудничество в контексте устойчивого развития. Алимов А.А. и его коллеги (2024) [1] анализируют вопросы экологии и прогресса в контексте международных отношений, в то время как Барышева А.А. (2021) [2] занимается изучением развития такого взаимодействия. Эльдерова К.А. (2019) [11] изучает сотрудничество между государствами в области защиты окружающей среды

В исследовательской работе Сбойчакова и Долженкова [8] анализируются аспекты международного взаимодействия и экологической безопасности в арктическом регионе. В их научном труде подчеркивается критическая необходимость объединения усилий стран Арктики для адресации экологических вызовов, с которыми сталкивается данный район. Согласно Сбойчаковой и Долженковой, существуют различные подходы к обеспечению экологической безопасности Арктики среди ключевых арктических стран. Международное сотрудничество в области экологической безопасности Арктики представляет собой сложную и многогранную проблему, отражающую различные подходы арктических государств к вопросам охраны окружающей среды и безопасности в регионе. Анализ арктических доктрин пяти ключевых государств – Дании, Норвегии, Канады, США и России – выявляет как общие тенденции, так и существенные различия в их подходах [2].

Среди арктических держав выделяются Дания, Норвегия и отчасти Канада, демонстрирующие наиболее активную позицию в обеспечении экологической безопасности. Их подход основан на сотрудничестве в сфере охраны природы и концепции «мягкой безопасности», с акцентом на безопасность человека. Эти страны эффективно используют Арктический совет как площадку для продвижения своих инициатив. Норвегия, однако, проявляет осторожность в выделении экологического аспекта в традиционном понимании безопасности. В научном анализе стратегий США и Канады можно обнаружить, что основное внимание в этих документах уделяется обоснованию прав на использование ресурсов Арктики, что подчеркивает более прагматичный подход данных государств к вопросам экологической безопасности в данном регионе. Однако в этих же стратегиях присутствуют разделы, посвященные устойчивому развитию и международному сотрудничеству, что указывает на признание необходимости принятия мер по обеспечению экологической безопасности. Несмотря на различия в подходах, все пять арктических государств официально признают необходимость международного сотрудничества в области охраны окружающей среды

для решения существующих проблем. Это создает основу для дальнейшего развития совместных инициатив в Арктическом регионе [11].

Анализ концептуальных документов арктических государств выявляет отсутствие специальных разделов, посвященных экологической безопасности Арктики. Это наблюдение указывает на недостаточную готовность пяти арктических держав к комплексному подходу в данной сфере, несмотря на наличие практических шагов в области обеспечения экологической безопасности региона. Одной из главных проблематик в контексте экологической безопасности Арктики является отсутствие универсально признанного определения данного понятия. Этот недостаток заметно осложняет процесс разработки и реализации интегрированной политики и стратегических подходов в этом регионе. В дополнение к этому, существует значительное разнообразие в трактовках объектов экологической защиты, что отражается в программах и документах арктических стран. Несмотря на наличие международного и двустороннего сотрудничества в области охраны окружающей среды Арктики, эти усилия часто страдают от отсутствия стабильной концептуальной базы, что подрывает их эффективность. Это создает риски несогласованности действий и снижает эффективность предпринимаемых мер. Сложившаяся ситуация подчеркивает необходимость более тесного диалога между арктическими государствами для выработки общего понимания экологической безопасности региона и согласования подходов к ее обеспечению [4].

В обозримом будущем маловероятно четкое разграничение направлений общей внешней экологической политики арктических государств или концептуальное объединение сфер международного взаимодействия. Однако страны региона проявляют готовность к целенаправленному сотрудничеству по отдельным аспектам охраны природы и научному обмену. Данная ситуация порождает как трудности, так и перспективы для дальнейшего развития международного партнерства в сфере экологической безопасности Арктики. С одной стороны, отсутствие единого подхода может осложнять реализацию крупномасштабных экологических инициатив. С другой стороны, гибкость в подходах позволяет государствам достигать компромиссных решений и развивать взаимодействие в областях, где их интересы совпадают. Такой прагматичный подход к сотрудничеству может стать основой для постепенного формирования общего видения экологической безопасности Арктики. Точечные проекты и инициативы могут послужить платформой для выработки более комплексных стратегий в будущем. Вместе с тем, сохраняется необходимость в продолжении диалога между арктическими странами для преодоления существующих разногласий и выработки более согласованной политики в области экологической безопасности региона [10].

Основной вектор развития международного сотрудничества в сфере экологической безопасности определяется несколькими критическими направлениями. Прежде всего, следует выделить обмен опытом и передачу технологических решений, направленных на защиту и сохранение окружающей среды. Этот

аспект включает в себя распространение передовых практик и инновационных технологий между государствами и организациями, что способствует повышению общей эффективности экологических мероприятий на международном уровне. Международное сотрудничество в сфере экологии открывает широкие возможности для обмена передовым опытом между странами. Государства делятся инновационными подходами и технологиями, что значительно повышает эффективность борьбы с экологическими вызовами в глобальном масштабе. Такой обмен знаниями ускоряет внедрение успешных практик и стимулирует развитие новых решений [5].

Однако, несмотря на очевидные преимущества, международное сотрудничество в сфере экологической безопасности сталкивается с рядом вызовов. Различия в экономическом развитии и политических приоритетах стран могут затруднять достижение консенсуса по ключевым вопросам. Кроме того, геополитические факторы и международная напряженность иногда препятствуют эффективному сотрудничеству в экологической сфере [9].

Одним из ярких примеров международного сотрудничества является Международный экологический форум «День Балтийского моря», проводимый под эгидой ХЕЛКОМ при поддержке Министерства природных ресурсов России и Правительства Санкт-Петербурга. Этот форум служит уникальной платформой для обмена опытом и знаниями между странами Балтийского региона, демонстрируя, как региональное сотрудничество может эффективно решать трансграничные экологические проблемы [6].

Политические аспекты международного экологического сотрудничества проявляются в нескольких ключевых аспектах. Во-первых, такое сотрудничество способствует укреплению дипломатических связей между странами, создавая основу для диалога даже в условиях политической напряженности. Экологические вопросы часто становятся той сферой, где страны могут найти общий язык и выработать совместные решения.

Во-вторых, международные экологические форумы и конференции играют важную роль в формировании глобальной экологической повестки. Они не только привлекают внимание к актуальным проблемам, но и способствуют выработке международных стандартов и норм в области охраны окружающей среды. Например, обсуждение вопросов сокращения морского мусора и микропластика на форуме «День Балтийского моря» отражает глобальный тренд на борьбу с загрязнением океанов и может послужить основой для принятия новых международных соглашений [7].

Анализ международного сотрудничества в области экологической безопасности выявляет ряд ключевых моментов. Трансграничный характер экологических проблем требует объединения усилий государств, опираясь на международное право и механизмы глобального управления. Экологическая дипломатия становится важным инструментом внешней политики, способствуя укреплению связей даже между странами с напряженными отношениями. В Арктике наблюдаются различия в подходах государств к экобезопасности, что отражается в их

национальных стратегиях. Отсутствие общепринятого определения экологической безопасности региона затрудняет формирование единой политики. При этом опыт Балтийского региона демонстрирует эффективность совместных усилий в решении трансграничных экологических проблем. Международные экологические форумы играют важную роль в формировании глобальной повестки и выработке стандартов. Однако реализация международных соглашений требует значительных ресурсов, что может быть проблематично для развивающихся стран. Пандемия COVID-19 открыла новые перспективы для сотрудничества в области экологической безопасности и здравоохранения. В целом, международное взаимодействие в сфере экологии остается сложной задачей, требующей дальнейшего изучения и совершенствования механизмов кооперации между государствами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Алимов А.А., Ермолина М.А., Харлампова Н.К.** Исследования проблем окружающей среды и развития в сфере международного сотрудничества // Актуальные проблемы мировой политики. Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2024.
2. **Барышева А.А.** Эволюция международного сотрудничества в области охраны окружающей среды // Актуальные проблемы истории, регионоведения и международных отношений. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2021.
3. **Гарбузова Т.Г.** Экономические проблемы международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности // Приоритетные направления экономического, социального и политического развития информационного общества (ПН-2023): Материалы Международной научно-практической конференции. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2024.
4. **Добрецов Д.Г.** Международное сотрудничество российской прокуратуры как инструмент защиты экологических прав человека и гражданина // Международное сотрудничество прокуратуры Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Москва: Университет прокуратуры Российской Федерации, 2019.
5. **Захарьяшева И.Ю., Козин М.О.** Международное правовое сотрудничество в области охраны экологии и среды Черного моря // Правовая культура, правовая политика и права человека. Саратов: Поволжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2019.
6. **Лихова А.А.** Международно-правовые основы обеспечения экологической безопасности // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Москва: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2021.

7. **Платунова Г.Р., Рубцова И.Ю., Гагарина О.В.** Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды: учебно-методическое пособие. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2021.
8. **Сбойчакова А.В., Долженкова Е.В.** International cooperation and environmental safety in the Arctic // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020. Т. 539. № 1. DOI: 10.1088/1755-1315/539/1/012042.
9. Трансграничное сотрудничество в области экологической безопасности и охраны окружающей среды: сборник материалов. Гомель: Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины, 2020.
10. **Шпиганович А.А.** Международное сотрудничество как основа устойчивого развития – проблемы и перспективы // Устойчивое развитие региона в условиях рискогенности внешней среды. Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2023.
11. **Эльдерова К.А.** К вопросу о межгосударственном сотрудничестве по проблемам охраны окружающей среды // Актуальные проблемы конституционного и международного права. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019.

YU.G. PESCHEROV

Postgraduate student of the Department
of Political Science and Law, State University of Education,
Moscow, Russia

INTERNATIONAL COOPERATION IN ENVIRONMENTAL SAFETY AND ITS POLITICAL ASPECTS

The article examines international interaction in the field of environmental security taking into account its political component. Different countries' strategies and approaches to environmental protection are examined in detail, with a particular focus on the Arctic as a region where environmental risks are closely intertwined with geopolitical interests. Economic mechanisms of environmental regulation are studied, including environmental risk insurance, environmental taxes and fees, and environmental certification systems. An analysis of the role of international organizations, particularly the Arctic Council, in addressing global environmental challenges and coordinating the efforts of different countries was carried out. Attention is emphasized on the environmental challenges associated with military-industrial complex facilities, access to which to carry out environmental monitoring is often limited. Critical environmental issues are addressed, including problems of water pollution and degradation of natural landscapes. Particular attention is paid to the analysis of the ineffectiveness of existing approaches to reclamation of degraded lands. Prospects for international cooperation in the field of environmental protection and sustainable development are identified, highlighting the need to form national strategies for environmentally safe production processes. Differences in the approaches of the Arctic countries to environmental security issues were identified, which found reflection in the national doctrines and strategies of the states of the region. The lack of a unified definition of Arctic environmental security is noted, which creates obstacles to forming a coherent policy in this area. The political aspects of international environmental cooperation are examined, including the use of environmental issues as an instrument of political influence. Issues of climate change adaptation and their impact on the ecological security of the Arctic region are studied. Innovative approaches to environmental monitoring are presented, including the use of satellite technology and artificial intelligence to assess environmental risks. The importance of the indigenous peoples of the Arctic in maintaining the ecological balance of the region and the need for the active involvement of representatives of indigenous communities in the development of environmental security strategies were identified.

Key words: Environmental safety, international cooperation, Arctic, sustainable development, environmental regulation, global environmental issues.