

DOI 10.35775/PSI.2024.108.8.014

УДК 32

П.И. СААДУЛАЕВА

аспирант Управления аспирантуры и докторантуры
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва

ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ НА ПЛАТФОРМАХ ИНТЕРНЕТ-СМИ

Цель статьи заключается в анализе необходимости гражданского контроля в сфере формирования общественного мнения в отношении политических процессов на платформах интернет-СМИ. В рамках исследования использовались такие методы, как анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция. Результаты исследования показывают, что сегодня наибольшее значение для общества приобретает именно разноплановость, многогранность и объективность транслируемой информации. Это обуславливает необходимость гражданского контроля над тем, какое именно мнение СМИ формируют у общественности в отношении происходящих политических процессов, который не позволит манипулировать общественным мнением и будет способствовать правдивой и непредвзятой передаче информации со стороны интернет-СМИ. Выводы заключаются в том, что в последние годы граждане стали чаще обращать внимание на попытки интернет-СМИ сформировать у них определенное мнение по острым проблемам, но как правило, такими гражданами являются известные люди или лидеры общественного мнения. Благодаря им можно сказать, что определенный базис для гражданского контроля в рассматриваемой сфере в нашей стране уже сформировался, хоть пока он еще далеко не совершен. При этом отмечается, что такая система может принести эффект лишь при условии, когда ее активно поддерживают широкие массы. Чем более высокий уровень гражданской активности будут проявлять граждане страны, тем меньше возможностей останется у власти, СМИ и политических акторов для манипуляций общественным мнением.

Ключевые слова: общественное мнение, политика, политические процессы, интернет-СМИ, гражданский контроль.

Возможности, которые имеются у средств массовой информации (СМИ) в плане влияния на общественное мнение, являются довольно актуальной проблематикой для исследований, чему способствует множество разнообразных, но взаимосвязанных причин. Это и переход к информационному обществу, и цифровизация СМИ, и развитие «электронной демократии», и потребность гражданского общества участвовать в принятии решений в отношении вопросов и проблем, обладающих социальной значимостью, а также потребность в том,

чтобы государственное управление и политические процессы были более прозрачными и открытыми.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 5; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 14; 16; 18; 19; 20].

Однако проблему гражданского контроля в сфере формирования общественного мнения в отношении политических процессов на платформах интернет-СМИ нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Общественное мнение выступает неотъемлемым явлением современной реальности и представляет собой комплекс оценок, убеждений, мнений и суждений людей, которые самоидентифицируются с какой-либо социальной группой либо общностью, или даже со всем обществом, выражающийся в публичном пространстве при помощи СМИ либо каких-то коммуникационных технологий и показывающий, каким образом данная группа людей относится к определенному явлению или ситуации, имеющим для этой общности социальную значимость [2. С. 25-38].

В настоящей статье под общественным мнением понимается феномен, возникновение которого может быть стихийным и обусловлено кризисными и трансформационными процессами, когда имеется сформированное гражданское общество, уровень развития которого позволяет ему проявлять высокую гражданскую активность, либо который формируется целенаправленным образом акторами, имеющими свой интерес в выражении обществом своего мнения в отношении определенных процессов.

На современном этапе развития и углубления цифровизации важное значение в коммуникационной системе имеют субъекты, обладающие информационной властью. Именно информация сегодня выступает ресурсом, окружающим каждого современного человека, который способствует его идентификации с какими-либо социальными группами, либо напротив, дифференциации от них. Это дает интернет-СМИ, которые выступают одним из субъектов, имеющих в своих руках информационную власть, возможность формировать общественное мнение. При этом позиции указанных СМИ подкрепляются тем, что они в одно и тоже время могут являться и информационным каналом, и могут выступать площадкой, где представители общества выражают свое мнение [17. С. 62-69].

В современном информационном обществе общественное мнение формируется и конструируется достаточно стремительно, в связи с чем отдельный член общества не всегда может адекватно осмыслить и произвести анализ и оценку знаний и фактов, транслируемых с платформ СМИ. В итоге складывается ситуация, что современной аудитории, по сути, навязывается мнение, которое выгодно определенным силам в конкретных обстоятельствах. Доминирующее положение в данном процессе занимают политические акторы, а также властные

субъекты, деятельность которых предполагает необходимость влиять на мнение избирателей, электората, общества, оппозиции [2].

СМИ, выступая одним из основных и важнейших элементов системы массовой коммуникации, выполняют множество разнообразных общественно-политических функций, которые в зависимости от того, какая складывается ситуация в политике и социальной сфере, обладают большим общественным значением. Среди таких функций можно, в частности, отметить организаторскую, консолидационную, просветительскую и др. Во время кризисов, острых политических событий, особо важная роль СМИ состоит в том, чтобы быть посредником между политиками и населением, между разными политическими силами. При этом наибольшее значение для общества приобретает именно разноплановость, многогранность и объективность транслируемой информации, что особенно актуально в многонациональной и многоконфессиональной России. В связи с этим, как пишет С.А. Липина: деятельность средств массовой информации регионов необходимо развивать на основе цивилизованного подхода к освещению социально-экономических преобразований, общественно-политических событий и возникающих в связи с ними проблем и ситуаций [13].

Это обуславливает необходимость гражданского контроля над тем, какое именно мнение СМИ формируют у общественности в отношении происходящих политических процессов, который не позволит манипулировать обществом и будет способствовать правдивой и непредвзятой передаче информации со стороны интернет-СМИ, что поможет как общественности, так и государству организовать эффективную платформу для диалога на основании адекватной, исчерпывающей и правдивой картины мира. Это тем более важно на современном этапе, характеризующемся активным развитием информационных и цифровых технологий и систем, повышающих роль и возможности информационных потоков. Обычно простой человек склонен доверять той информации, которую транслируют ему средства массовой информации, а их сегодняшнее активное развитие в рамках интернет-пространства облегчает им задачу по формированию выгодного общественного мнения и манипуляционного воздействия на него.

Следует подчеркнуть, что процесс формирования системы, в рамках которой будет осуществляться эффективный гражданский контроль, отличается достаточной сложностью, комплексностью, а также многоплановостью [4. С. 2-14]. Этот процесс предполагает необходимость решить ряд задач, имеющих как аналитический, так и технический характер: во-первых, необходимо очертить круг конкретных вопросов и проблем, решение которых будет осуществляться с использованием системы гражданского контроля; во-вторых, требуется определить четкую цель создания этой системы; в-третьих, необходимо разработать схемы и механизмы, посредством которых между собой будут взаимодействовать все составляющие элементы указанной системы; в-четвертых, требуется интегрировать рассматриваемую систему с иными составляющими управленческой системы на разных уровнях управления и власти; в-пятых, следует осуществлять постоянный мониторинг системы гражданского контроля

и ее совершенствование в зависимости от динамики национального социально-политического развития [1].

Основываясь на классификации Ю.А. Нисневича [15. С. 165-176] и применяя ее к теме настоящей статьи, можно выделить три этапа реализации процесса гражданского контроля формирования общественного мнения в политике в интернет-СМИ. На первом этапе осуществляется систематический мониторинг политических публикаций в СМИ, вызывающих общественный резонанс и формата их освещения. На втором этапе проводится общественная экспертиза публикаций интернет-СМИ на предмет представленности различных сторон ситуации, использования манипулятивных приемов и ориентированности материалов на формирование какого-либо определенного общественного мнения. На третьем этапе результаты общественной экспертизы доносятся до общественности, СМИ, а также политических акторов.

Это позволяет дать широкое определение гражданскому контролю формирования общественного мнения в политике как общественному феномену, цель которого состоит в совершенствовании права, социально-политического управления, защите граждан от нарушения их прав на справедливость, объективность и достоверность получаемой информации в отношении политических процессов, при котором общество получает возможность оказать влияние на внутри- и внешнеполитическую деятельность государства, решения, принимаемые государственной властью и политическими акторами; может осуществлять контроль и корректировку реализации политических процессов; принимать участие в решении всех проблем и вопросов, имеющих большую социальную значимость и оказывать влияние на данные решения.

В настоящее время система гражданского контроля задействована в самых разных направлениях: от процедуры проведения ЕГЭ, контроля избирательных процессов до деятельности управляющих компаний, ситуаций в домах престарелых, детских домах и т.д. Помимо этого, система гражданского контроля в настоящее время относительно эффективно действует в таких сферах, как потребительский контроль, состояние дорожных сетей и инфраструктурных объектов, качество услуг и товаров и др. [6]. При этом гражданский контроль в сфере формирования общественного мнения стал развиваться достаточно недавно, а его структура и сущность функционирования до сих пор не получили каких-то четких очертаний. Сегодня он выражается лишь в том, что довольно немногочисленные СМИ и лидеры общественного мнения пытаются представить определенные ситуации с другой точки зрения, рассмотреть их с другой стороны, а не так, как их преподносят основные СМИ. В некоторых случаях такой гражданский контроль приносит эффект, но эти случаи довольно малочисленны, что и говорит о необходимости его систематизации и развития.

В последнее время, после того, как началось активное развитие цифрового документооборота, а также появилась возможность получать открытую электронную отчетность в отношении многих политических процессов, у общества появилось большое количество новых инструментов, посредством которых

можно осуществлять гражданский контроль в отношении интернет-СМИ, в том числе и в сфере формирования общественного мнения в политике. Однако эти инструменты требуют развития и институционализации, чтобы быть эффективными и иметь положительное влияние на общество.

В целом, на сегодняшний день можно отметить, что взаимодействие, которое выстроено между гражданским обществом и государством, реализуется в основном в направлении обеспечения права граждан, а также различных гражданских объединений принимать участие в разрешении государственных вопросов. В последние годы граждане также стали обращать внимание на попытки интернет-СМИ сформировать у них определенное мнение по острым проблемам, но как правило, такими гражданами являются известные люди или лидеры общественного мнения. Благодаря им можно сказать, что определенный базис для гражданского контроля в рассматриваемой сфере в нашей стране уже сформировался, хотя пока он еще далеко не совершенен. Основная проблема на сегодня заключается в том, что пока все меры, которые предпринимает государственная власть, не дают какого-либо серьезного эффекта, что возможно обусловлено тем, что как власти, так и политическим акторам выгодно сохранять возможность формировать удобное для себя общественное мнение в политике. При этом самоорганизация граждан характеризуется разрозненным характером, в связи с чем система гражданского контроля в данной области до сих пор не сформирована. Отметим, что такая система может принести эффект лишь при условии, когда ее активно поддерживают широкие массы. Чем более высокий уровень гражданской активности будут проявлять граждане страны, тем меньше возможностей останется у власти, СМИ и политических акторов для манипуляций общественным мнением. Пока население не поймет, насколько опасным является его безразличие и равнодушие к политическим процессам, пока не начнет интересоваться разными точками зрения на проблемы, а будет позволять СМИ манипулировать его мнением и продвигать нарративы, выгодные определенным силам, имеющиеся предпосылки для формирования системы гражданского контроля в рассматриваемой области не сработают автоматически. В связи с этим можно подытожить, что система гражданского контроля формирования общественного мнения в политике в интернет-СМИ уже имеет под собой реальную базу для развития, но пока еще не является действительностью, оказывающей положительное трансформационное влияние на окружающую реальность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Анищев В.П.** Методология общественного контроля социального развития Российской Федерации: Монография. М.: Компания Спутник, 2006.
2. **Банных Г.А.** Оценка роли средств массовой информации в формировании общественного мнения в муниципальном образовании / Г.А. Банных, Е.В. Батуева // Технологии государственного и муниципального управления в региональном развитии: сб. ст. магистрантов и преподавателей каф.

- государственного и муниципального управления департамента ГМУ ИГУП УрФУ. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.
3. **Вакилова В.Р., Пожванова Е.А.** Исследование влияния СМИ на формирование общественного мнения: политический анализ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).
 4. **Гончаров А.А.** Сущность и понятие гражданского контроля // Управление общественными и экономическими системами. 2011. № 2.
 5. **Горячев Г.А., Майстат М.А.** Особенности формирования электоральных установок граждан в избирательных кампаниях в условиях информатизации // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 3 (103).
 6. **Гражданское общество: состояние и перспективы развития в Воронежской области: монография / Л.Н. Алисова, Л.А. Гончаров, Р.И. Мельникова, Д.А. Мещеряков, Н.П. Поливаева, В.И. Селютин.** Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2016.
 7. **Дадаев З.А.** Специфика воздействия масс-медиа на формирование политического сознания молодёжи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 4 (109).
 8. **Дмитриев Н.Ю.** Модель огосударствления гражданского общества и ее отражение в практике взаимодействия политических элит и структур гражданского общества в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107).
 9. **Елистратова С.С., Родионова М.Е.** Роль общественного мнения в избирательной кампании. Информационно-манипулятивные методы СМИ по воздействию на общественное мнение // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 2 (55).
 10. **Ковальчук А.Г.** Проблемы и перспективы гражданского участия в процессах политического управления в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 10 (103).
 11. **Кошкидько В.Г., Ярмола Д.А.** Трансформация и оценка эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и населения посредством интернет-порталов в Республике Крым // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 7 (107).
 12. **Лалиев Х.Э.** Роль интернета в политическом процессе // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 5 (105).
 13. **Липина С.А.** Стратегические приоритеты социально-экономического развития республик Северного Кавказа: пути и методы их достижения. Монография. М.: URSS, 2010.
 14. **Магадиев М.Ф.** Перспективные направления развития государственного управления в сфере информационной политики Российской Федерации на современном этапе // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 1 (54).

15. **Нисневич Ю.А.** Гражданский контроль как механизм противодействия коррупции: проблемы реализации в России // Полис. Политические исследования. 2011. Т. 20. № 1.
16. **Одинокоев М.Д., Трифонов А.Д.** Перспективы двухпартийной системы в построении консервативной идеологии в современной России // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).
17. **Попов А.В.** Механизмы и инструменты влияния средств массовой информации на формирование общественного мнения в России и мире // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 9 (123).
18. **Савельева А.Д.** Соотношение гражданского и политического активизма в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).
19. **Столяр В.Д.** Практика электронного голосования через призму технократических теорий // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 3 (108).
20. **Чертороев Д.А.** Общественно значимое интернет-пространство как следующий этап цифровизации взаимодействия государства и общества // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58).

P.I. SAADULAEVA

Postgraduate student, Department of Postgraduate and Doctoral Studies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

CIVIL CONTROL OF FORMATION OF PUBLIC OPINION IN POLITICS ON INTERNET MEDIA PLATFORMS

The purpose of the article is to analyze the need for civil control in the field of public opinion formation regarding political processes on Internet media platforms. The study used such methods as analysis, synthesis, abstraction, induction, deduction. The results of the study show that today the diversity, versatility and objectivity of the information broadcast are of the greatest importance for society. This necessitates civil control over what kind of opinion the media forms among the public regarding ongoing political processes, which will not allow manipulating public opinion and will contribute to the truthful and unbiased transmission of information by Internet media. The conclusions are that in recent years, citizens have begun to pay more attention to attempts by online media to form a certain opinion on pressing issues, but as a rule, such citizens are famous people or opinion leaders. Thanks to them, we can say that a certain basis for civil control in the area under consideration has already been formed in our country, although it is still far from perfect. At the same time, it is noted that such a system can only be effective if it is actively supported by the general public. The higher the level of civil activity demonstrated by citizens of the country, the fewer opportunities the authorities, the media and political actors will have to manipulate public opinion.

Key words: public opinion, politics, political processes, online media, civil control.