

DOI 10.35775/PSI.2024.108.8.021

УДК 329

С.Г. ЧУВИКИН

аспирант кафедры социологии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»; начальник отдела антитеррористической защищенности ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,

Россия, г. Липецк

E-mail: vtumane14919@mail.ru

Н.Н. ПАЧИНА

доктор психологических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Россия, г. Липецк

E-mail: pachina_2017@mail.ru

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Цель статьи заключается в рассмотрении основных научных подходов к исследованию обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти.

При изучении системного, интегративного и политико-правового подходов использовались теоретический анализ научной литературы, описательный, сравнительный методы и метод сопоставительного анализа.

Проведен анализ деятельности как силовых, так и гражданских органов исполнительной власти, обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность; выявлены основные принципы системного подхода к изучению обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти в рамках политического процесса; исследованы основные принципы интегративного подхода к изучению обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти в рамках политического процесса; определены основные политико-правовые детерминанты к исследованию обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти в рамках политического процесса; рассмотрены приоритетные направления государственной политики в сфере общественной безопасности, осуществляемой органами исполнительной власти.

Научная новизна исследования состоит в том, что в структуре общественной безопасности были выделены и проанализированы следующие элементы: субъект, объект, «антиобъект», объективная сторона и субъективная сторона.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы в качестве методических разработок, применяемых при составлении учебных программ, в процессе преподавания курса теории права и государства, особенно в разделах, посвященных органам исполнительной власти.

Ключевые слова: системный подход, интегративный подход, политико-правовой подход, органы исполнительной власти, общественная безопасность.

Введение. Исследование общественной безопасности органами исполнительной власти является актуальной проблемой. Целью является исследование теоретико-методологической основы обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти. Разнообразие подходов связано со сложностью изучаемого явления. В исследовании Чувикина С.Г. «Характеристика общественной безопасности: элементы и видовой состав» общественная безопасность понимается как урегулированная система отношений, в которой на первый план выходит правовая защищенность интересов личности, общества, государства в своем интегративном единстве от противоправных посягательств, от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [12]. Исходя из данного определения необходимо дать характеристику системному, интегративному и политико-правовому подходам.

1. Основные научные подходы. Для исследования поставленных задач, исходя из данного определения, рассмотрим три подхода: системный, интегративный и политико-правовой.

Системный подход к исследованию эффективности деятельности органов исполнительной власти по поддержанию общественной безопасности связан с характеристикой понятия «система».

В философской энциклопедии дано определение: «Система – абстрактная схема в виде множества конкретных элементов с определенным числом и видом отношений между этими элементами...» [10]. Всю работу органов исполнительной власти можно представить в виде схемы форм содержания функций исполнительной власти, так как за ними прослеживается прочная взаимосвязь. «Системой называют также любой предмет (объект), если его можно разложить (представить, смоделировать) на определенное число элементов с множеством вполне конкретных отношений между ними» [10]. Общественная безопасность понимается как система общественных отношений, сущностью которой является предотвращение негативных воздействий различного характера.

Для исследования процессов, происходящих в современной политике особое место, занимает системный подход. Этот подход можно с уверенностью сказать «универсален», так как его свободно применяют в других сферах науки, где требуется провести анализ непростых объектов, например таких как – самоорганизующиеся объекты, многоуровневые объекты, политические объекты и т.д.

«Использование системного метода позволяет рассматривать политику как скоординированное взаимодействие составляющих ее элементов, находящихся в определенной социальной среде» [6]. Данный аспект системного подхода позволяет говорить о системности деятельности по обеспечению безопасности органами исполнительной власти.

«Методологическая специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта

и обеспечивающих ее механизмов, а также на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину» [8]. Системный подход позволяет рассмотреть механизмы обеспечения общественной безопасности, осуществляемой органами исполнительной власти.

«Взаимоотношения технологий управления и системного анализа является важным моментом в управлении государством – это не что иное, как попытка внедрить рациональный научный метод в решении проблем управления» [3]. Технологии управления деятельностью органов исполнительной власти по обеспечению общественной безопасности требуют системного анализа и выявления влияющих факторов.

2. Основные принципы системного подхода к изучению обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти рамках политического процесса. Основными принципами обеспечения общественной безопасности являются: правопорядок (упорядоченность общественных отношений, основанное на праве и законности); соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина; политическая и социальная стабильность в обществе; взаимная ответственность между государством и гражданином.

Используя системный подход, можно выявить структуру общественной безопасности, которая состоит из следующих элементов:

- субъект – органы исполнительной власти компетентные в области обеспечения общественной безопасности, определенные физические лица и организации, задействованные в рамках действующего законодательства по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности;
- объект – общественная безопасность (общественный порядок);
- «антиобъект» – высокая криминогенная обстановка, общественно опасные деяния, прочие противоправные действия;
- объективная сторона – неукоснительное следование закону, прав и свобод человека и гражданина, имущественных и моральных ценностей;
- субъективная сторона – цели, мотивы, задачи, установки органов исполнительной власти.

Общественная безопасность и общественный порядок общества и государства в аспекте их взаимодействия неразрывно связаны друг с другом и при этом выстраивают совокупность систем отношений в функциональном плане и состоят из следующих элементов: гражданин, общество, государство. Основным субъектом общественной безопасности является государство.

Государство обеспечивает общественную безопасность всеми органами исполнительной власти, которые компетентны в выполнении возложенных на них задач. Поэтому, чем сильнее и компетентней органы исполнительной власти, тем эффективнее и надежно выполняются задачи по обеспечению общественной безопасности. Рост преступности в стране и борьба с ней не может контролироваться исключительно силовыми органами государства, такими как ФСБ, МВД, Росгвардия и т.д. Общественная безопасность во многом зависит

от непосредственной помощи как гражданских органов исполнительной власти, так и общественных организаций, таких как ДНД и т.п., что в итоге способствует лучшему пониманию и взаимодействию между государственными органами и гражданским обществом.

Рисунок 1. Систематизированное устройство государства

Надсистема Государство (исполнительная власть)
Система Органы исполнительной власти (ФСБ, МВД и т.д.)
Подсистема Подразделения региональных, областных, краевых УФСБ, УМВД и т.д. (управление, отдел, рота, взвод и т.п.)

Политический феномен, его строение и происходящие в нем процессы динамично функционируют как система, отображают меру слаженности и порядок этих элементов, и взаимодействие с их механизмами. Неразрывность этой системы находится в прочной взаимосвязи с ее элементами и в тоже время в небольшой самостоятельности, с возможностью показывать эти качества и наличием эндогенных ресурсов формирования.

«Принципы данного подхода свидетельствуют о том, что обеспечение общественной безопасности – это долг не только всех государственных органов, но и гражданского общества. Возложенная на государство функция состоит в том, чтобы органы исполнительной власти всех уровней явно осознали свою причастность по обеспечению общественной безопасности и не отвергали помощь гражданских добровольческих организаций. В тот же период всякая политическая структура работает и прогрессирует во взаимосвязи с прочими системами – политическими, социальными, правоохранительными и др.» [13].

В энциклопедическом словаре дано определение: – «Интеграция – сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы – в этом случае они ведут к повышению уровня ее целостности и организованности, так и при возникновении новой системы из ранее несвязанных элементов. Отдельные части интегрированного целого могут обладать различной степенью автономии. В ходе процессов интеграция в системе увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей и взаимодействий между элементами, в частности, надстраиваются новые уровни управления» [11].

«Интегративный подход – синтез предметного содержания и/или методов различных наук и научных дисциплин, позволяющих решать более сложные (или по-другому) теоретические и практические проблемы каждой из отдельных наук, включенных в процесс интегрирования» [10].

Исследование обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти связано с привлечением различных отраслей знания: права, политологии, государственного управления. «Наличие множества концепций правопонимания породило мысли об их объединении в подход, который имеет несколько наименований: синтетический, интегративный, интегрированный, интегральный» [9].

Основные принципы интегративного подхода:

а) системность – взаимосвязь и зависимость между совокупными элементами системы;

б) целостность – обобщенная характеристика объекта, его отдифференцированность от окружающей среды, а также предмет, обладающий этими качествами;

в) взаимодействие – процесс влияния друг на друга разных объектов, их двустороннее взаимодействие и формирование одного объекта другим.

Рисунок 2. Системность основных элементов комплекса обеспечения безопасности в обществе в рамках использования интеграционного подхода



Интегративный подход и его принципы развивается на базе всей общественной жизни и взаимосвязи с государством. Государство, вовлеченное

в интеграционный процесс, передает часть своих полномочий общественным организациям, задействованных по обеспечению общественной безопасности. Качественной особенностью интеграционного комплекса в системе органов исполнительной власти является управление связями со всеми участниками единого блока и в большей степени объединение политических структур.

В современной политологической литературе замечена проблема в эффективной и исчерпывающей интеграции политической системы органов исполнительной власти. Ряд организаций, имеющих в своем распоряжении четкие политические функции, непременно относятся к органам власти и могут влиять на координацию общества. Кроме объединения органов исполнительной власти с их политическими функциями, осуществляется соединение тех политических задач, которые они выполняют.

В.Г. Графский описывал данный подход как: – «... право есть требование справедливого правила урегулирования фактических взаимных отношений лиц и коллективов, возникающего на основе обычая или закона, которые создаются, признаются и поддерживаются в целях обеспечения мирного общественного порядка и благой жизни и осуществляются на началах согласия и уважения к взаимным притязаниям путем должного соблюдения требований формализованного равенства, свободы и ответственности участников правового общения с гарантированным применением убеждения и принуждения в случае разногласий и конфликтов по поводу необходимой реализации своих правомочий и прав обязательств» [2].

Политико-правовой подход – «... научно обоснованный, последовательный метод деятельности государственных и негосударственных структур по созданию эффективного механизма правового регулирования, цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и жизни общества и личности; исследование и кодификация политико-правовых отношений, законодательной деятельности государства, юридических основ политических отношений, правовых регуляций политической системы, работы органов власти и др.» [5].

Также политико-правовой подход используется для выявления ключевых принципов формирования права и государства, управления ее социокультурной ролью. Этот подход позволяет конкретизировать процедуру нормотворчества, государственного управления, способствует корректному правовому применению актов. Одной из основных проблем в политико-правовом подходе является проблема наиболее общих характеристик политики и права, отношений между ними, государством и обществом.

3. Основные политико-правовые детерминанты к изучению обеспечения общественной безопасности органами исполнительной власти рамках политического процесса. Государство как политико-правовая организация власти действует на определенных территориях, и нередко интересы органов

власти не совпадают с обществом, а при определенных условиях даже представляют собой многостороннюю организацию общества.

Органы исполнительной власти взаимодействуют с обществом в рамках политического процесса и играют в нем ведущую роль. Исполнительная власть государства в отношении общества выступает как орган управления по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

Государство как часть общества и его политико-правовой сектор имеет общественные институты по взаимодействию между ними. Они непосредственно проводят и формулируют правовые нормы, общие правила поведения, обязательные для всех членов общества и населения страны.

На этапе развития современного общества негосударственные организации стали удовлетворять отдельные потребности и интересы граждан и самостоятельно формулировать правила поведения в общественных местах, которые не должны вступать в противоречие с действующими правовыми нормами.

В.А. Рудаковский в разделе «Законотворческая (законодательная) политика» пишет: – «... все это говорит о том, что перед нами действительно исключительно важный и многоаспектный политико-правовой феномен, который требует к себе повышенного внимания со стороны юридической науки. Этот феномен является разновидностью правовой политики и ближайшим образом входит в подсистему правотворческой политики современного государства, выступая ее базовым элементом. Если правовая политика отражает и определяет вектор правового развития страны в целом, а правотворческая политика направлена на определение стратегии и тактики правотворчества, то законотворческая политика концентрирует в себе основные цели, принципы, методы, приоритеты государства в сфере законодательного регулирования общественных отношений» [7].

Органы исполнительной власти, задействованные в наведении общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, имеют исполнительно распорядительную функцию в осуществлении решений, которые непосредственно приняты законодательной властью и управляют путем издания подзаконных актов, направленных на обеспечение общественной безопасности.

Раскроем приоритетные направления государственной политики в сфере общественной безопасности, осуществляемой органами исполнительной власти.

В главе 2 Конституции Российской Федерации постулируется основополагающий принцип существования России «... как самостоятельного и суверенного государства, защищающего основы своего конституционного строя и территориальную целостность, а также нравственность, здоровье, права и законные интересы своих граждан; обеспечивающего государственную безопасность, оборону страны, права и свободы человека и гражданина, противостоящего разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной розни» [4].

Как полагает Ж. Френд, «... не существует и не существовало аполитического или до политического общества. Политическое начало органично и присуще всем видам деятельности. По этой причине невозможно как утверждать первичность

или вторичность политического, так и выводить политическое из других социальных начал. Само по себе общество не представляет собой единства, оно обладает единством только тогда, когда является политическим обществом» [1].

Приоритетные направления государственной политики в сфере общественной безопасности – обеспечение защиты граждан, общества и государства. Государство организует эффективную систему органов исполнительной власти и создает условия по обеспечению общественной безопасности на всей территории страны.

Основными направлениями государственной политики является:

1. Создание эффективной системы органов исполнительной власти по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности.

2. Создание единой системы взаимодействия органов исполнительной власти, направленной на предотвращение и устранение последствий противоправных действий нарушителей и ликвидацию источника угроз общественной безопасности.

Для достижения указанных целей государственной политики необходимо своевременно вносить коррективы в нормативно-правовую базу и разрабатывать новые законодательные акты. Нормативно-правовая база должна обеспечить обязательные правила для эффективной общественной безопасности.

Заключение. Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что одно из центральных мест Государственной системы занимают органы исполнительной власти, на которые возложены задачи по осуществлению общественной безопасности, в которой заключены жизненно важные интересы личности, общества и государства.

В ходе исследования с применением научных подходов установлены системы и подсистемы Государственной власти, выявлены органы исполнительной власти и их взаимосвязь с общественными организациями.

Также стоит отметить, что благодаря вышеуказанным подходам становится возможным рассмотрение общественной безопасности и ее обеспечения органами исполнительной власти в трех различных аспектах. Это позволяет описать полную и целостную картину устройства и функционирования системы безопасности в государстве, выявить совокупность ее элементов и изучить их и как самостоятельные единицы, и как часть единого механизма.

Системный подход рассматривает общественную безопасность как обширную и многогранную структуру, состоящую из множества характерных для любой системы элементов. Подразумевается, что все составляющие данной системы взаимосвязаны между собой единой целью и общими механизмами ее достижения. При этом каждый орган власти, несмотря на взаимосвязь с другими органами, самостоятелен в выполнении возложенных на него функций.

Интеграционный подход на основе принципов систематичности, целостности и взаимодействия представляет организацию деятельности исполнительных органов власти в области общественной безопасности как комплекс связи

между отдельными органами разных уровней, между которыми в рамках интеграции отведены определенные полномочия. Данный подход отражает тесную связь вышестоящих и нижестоящих уровней, так как нарушение в работе одной ступени неизбежно окажет негативное влияние на функционирование всей структуры в целом.

Политико-правовой подход устанавливает, что органы государственной власти и негосударственные организации выступают основными субъектами обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Опираются они при этом на законодательные акты, принятые государством в области общественной безопасности. Так, их деятельность не должна противоречить существующему законодательству и обязана способствовать следованию населением установленных обществом и законом правил норм.

Данный многосторонний анализ дает обширную базу для выявления пробелов в существующей системе общественной безопасности. Их изучение позволит эффективно и точно определить направления совершенствования организации работы исполнительных органов власти в области общественной безопасности в общем и нормативно-правовой базы в указанной области, в частности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Власть: очерки современной политической философии Запада / В.В. Мшвениерадзе и др. М.: Наука, 1989.
2. Графский В.Г. Право, как результат применения правила законной справедливости (интегральный подход) // Государство и право. 2010. № 12.
3. Казарян В.П. Системный подход в современной науке. М.: Прогресс традиция, 2004.
4. Конституция РФ. Новая редакция с поправками. 3-е изд. Москва: Проспект, 2023.
5. Политология: учебник и практикум для вузов / В.Н. Лавриненко. 5-е изд. Москва: Юрайт, 2023.
6. Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. СПб.: Питер, 2023.
7. Правотворческая политика в современной России: курс лекций / под ред. Малько А.В. 2-е издание., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2021.
8. Системный подход и системное мышление как универсальная компетенция специалиста и руководителя: монография / В.А. Спивак. Чебоксары: Среда, 2022.
9. Теория государства и права: учебник / А.Н. Чашин. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Эксмо, 2019.
10. Философия науки: краткая энциклопедия. Научное издание / С.А. Лебедев. М.: Академический Проект, 2008.
11. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983.
12. Чувикин С.Г. Характеристика общественной безопасности: элементы и видовой состав // Человек. Общество. Наука. 2023. Т. 4. № 2. DOI:

10.53015/2686-8172_2023_4_2_157 // <http://www.stu.lipetsk.ru/magazines/chelovek-obshchestvo-nauka/articles/2023/>.

13. Юридический словарь / под ред. А.В. Малько. 2-е изд. Москва: Проспект, 2023.

S.G. CHUVIKIN

Postgraduate student, Department of Sociology,
Lipetsk State Technical University; Head of the Anti-Terrorist Security Department,
Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, Russia

N.N. PACHINA

Doctor psycho. sciences, professor, Lipetsk
State Technical University,
Lipetsk, Russia

APPROACHES TO THE STUDY OF ENSURING PUBLIC SAFETY BY EXECUTIVE AUTHORITIES

The purpose of the article is to consider the main scientific approaches to the study of public safety by executive authorities.

Theoretical analysis of scientific literature, descriptive, comparative methods and the method of comparative analysis were used in the study of systemic, integrative and political-legal approaches.

The analysis of the activities of both law enforcement and civil executive authorities ensuring public order and public safety is carried out; the basic principles of a systematic approach to the study of public safety by executive authorities within the framework of the political process are identified; the basic principles of an integrative approach to the study of public safety by executive authorities within the framework of the political process are investigated; the main political and legal determinants for the study of ensuring public security by executive authorities within the framework of the political process are identified; to consider the priority directions of state policy in the field of public security carried out by executive authorities.

The scientific novelty of the study lies in the fact that the following elements were identified and analyzed in the structure of public security: subject, object, «anti-object», objective side and subjective side.

The materials and conclusions of the study can be used as methodological developments used in the preparation of curricula, in the process of teaching a course in the theory of law and the state, especially in sections devoted to executive authorities.

Key words: systemic approach, integrative approach, political and legal approach, executive authorities, public safety.