

Национальный Союз Политологов

---

# ВОПРОСЫ ВЫПУСК 4(28), 2017 ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен  
в **Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства  
образования и науки РФ по политическим наукам**, в которых должны  
быть опубликованы основные научные результаты  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в **Перечень научных изданий рекомендованных  
ВАК Республики Узбекистан** для публикации основных научных  
результатов диссертаций по политическим и философским наукам

С 1 января 2018 года  
ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ

МОСКВА, 2017

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

**Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,** к.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

## Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., к.ю.н., профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясевич	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Национальные интересы и стабильность общества» Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П.,** д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Давыдов В.Н. (к.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН  
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН  
Национальным Союзом  
Политологов**

Журнал издается при содействии  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня» с участием  
Института современной  
политики РУДН

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по  
надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176  
от 12 августа 2011 г.  
Журнал издается  
один раз в месяц

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог Ulrich's  
Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор:  
1,489.

Адрес редакции: 119606, г. Москва,  
пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6,  
каб. 2069

Тел.: (910) 463–53–42

Интернет-ресурсы: [www.souzpolitolog.ru](http://www.souzpolitolog.ru)  
[ruwww.voprospolitolog.ru](http://ruwww.voprospolitolog.ru)

E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)  
[souzpolitolog@yandex.ru](mailto:souzpolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может не совпадать  
с мнением редакции. При перепечатке  
ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Шкурина С.С.*

Перевод  
*Чернышова Е.В.*

Компьютерная верстка  
*Иванышина И.Г.*

Подписано в печать 24.11.2017  
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Усл. п.л. 22,1.  
1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)  
Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый Ветер»  
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28.  
Телефон: (495) 651-84-56

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Ахмадиён Комбиз Сахоби, Репьёва Я., Кузнецова Е.</i> Российская Федерация ищет способ обеспечить развитие экспортного потенциала своей системы образования .....	7
<i>Нестерчук О.А.</i> «Новая политическая культура» как инструмент стабилизации/деформации общества.....	26
<i>Глебов В.А., Давыдов В.Н.</i> Законодательный механизм развития гражданского общества .....	37
<i>Бакушев В.В.</i> Парламентаризм развивает многообразие демократии ....	51
<i>Николенко А.А., Тушков А.А.</i> Анализ каузальных связей и элементов концепта «русская власть» с точки зрения метапарадигмы политического универсализма .....	61
<i>Альбов А.П.</i> Философия, религия, искусство как основа становления и развития цивилизации.....	68
<i>Гришаева О.Н., Гришин О.Е., Толочко А.В.</i> Президентский рейтинг в России: факторы стабильности и роста .....	79
<i>Амиантов А.А.</i> Современные политические партии России: цели их создания и деятельности .....	88
<i>Мышьякова Д.В.</i> Рекрутизация политической активности российского гражданского общества на современном этапе.....	99
<i>Строганов В.Б.</i> Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете .....	106

## СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Бирюков С.В., Барсуков А.М.</i> «Новый шелковый путь» и евразийская интеграция: роль Казахстана.....	114
<i>Палилов Д.Е.</i> Сопряжение Евразийского экономического союза и экономического пояса Шелкового пути.....	126
<i>Цинь Тинтин</i> Китайско-российское газовое сотрудничество и экологическая нагрузка на окружающую среду КНР.....	134
<i>Набиев Бахтияр Эйваз оглы</i> Геополитические аспекты стратегических перспектив во взаимоотношениях Азербайджана и России .....	143
<i>Касымов А.А.</i> Результативность политического регулирования интеграционных процессов в Республике Таджикистан .....	151
<i>Мэн Сяньюнь</i> Анализ угроз безопасности «Экономическому поясу Шелкового пути» и необходимости совместного решения проблем КНР с РФ.....	160

## ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

<i>Экзеков М.Х.</i> Об особых правах коренных малочисленных народов....	172
<i>Дзюбан В.В., Кочергина М.В.</i> Эволюция старообрядческих общин пограничных территорий России, Украины и Беларуси в советский и постсоветский периоды развития: проблемы сохранения этноконфессионального единства.....	182

---

**Ефремова Е.А.** Особенности этносоциальных интеграционных процессов в России ..... 193

#### ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И КОНФЛИКТЫ

**Сулейманова Ш.С.** Информационные войны: история и современные тенденции ..... 203

**Бирюков С.В., Андреев А.В.** Украинский кризис российской политики. К ревизии политических технологий ..... 215

**Курбонова З.М.** Межтаджикский конфликт и его особенности в условиях приобретения независимости ..... 223

**Соколов А.В., Новикова Ю.А.** Группосозидающая функция городских конфликтов (на примере Ярославской области) ..... 230

**Палчаев А.Н.** О некоторых трудно преодолимых факторах конфликтогенности Северного Кавказа ..... 241

**Новосельцев С.В.** Территориальные споры в Южно-Китайском море: позиции Индонезии и Сингапура ..... 248

**Ширгазина Э.Р.** Переговорные практики в политическом процессе: стратегия и тактика ..... 255

**Тетерюк А.С.** К анализу путей исследования современных вооруженных конфликтов: гибридная война и асимметричный конфликт ..... 263

#### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

**Абрамов В.Л., Абрамова О.Д.** Экономические интересы России и ЕАЭС при формировании большого евразийского партнерства ..... 276

**Слоботчиков О.Н., Киселев В.В.** Ирландский политический радикализм: причины и возможные последствия ..... 287

**Ли Дань** Изучение России в КНР: состояние и перспективы ..... 301

**Чан Хыу Тхан** Факторы, снижающие эффективность реализации антикоррупционной политики в современном Вьетнаме ..... 308

**Павлов В.В.** Совет национальной безопасности при Дональде Джоне Трампе: первые наблюдения ..... 322

**Md Sazedul Islam** Rise of militancy and terrorism and the political crisis of Bangladesh/ К вопросу о политическом кризисе в Народной Республике Бангладеш ..... 331

#### РЕЦЕНЗИИ

**Шевурдяев С.Н.** Рецензия на книгу Ю.А. Нисневича «Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса».. 338

НАШИ АВТОРЫ ..... 345

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... 352

УДК 32.327

**В.Л. АБРАМОВ**

*доктор экономических наук, профессор,  
главный научный сотрудник*

*Института исследований международных экономических отношений  
Финансового университета при Правительстве РФ,*

*Россия, г. Москва*

**О.Д. АБРАМОВА**

*доктор политических наук, профессор,*

*профессор кафедры политологии и политического управления*

*Российской академии народного хозяйства и*

*Государственной службы при Президенте РФ,*

*Россия, г. Москва*

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ И ЕАЭС ПРИ ФОРМИРОВАНИИ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА<sup>1</sup>

*Статья посвящена изучению проблем и определению возможностей реализации экономических интересов России и ЕАЭС в условиях формирования Большого евразийского партнерства. Авторы выявляют вызовы и угрозы, влияющие на интересы России и ЕАЭС, рассмотрены варианты многостороннего сотрудничества, обосновано, что формирование Большой Евразии призвано стать одним из элементов нового миропорядка, ответом на риски и вызовы современного мира, одной из основных несущих опор глобальной мировой политики.*

**Ключевые слова:** *экономические интересы, многостороннее сотрудничество, Россия, ЕАЭС, ШОС, Шелковый путь.*

Выдвинутая В.В. Путиным на Петербургском экономическом форуме 2016 года идея создания Большого евразийского партнерства видится сейчас задачей еще более актуальной, прежде всего вследствие наличия глобальных рисков, которые могут повлиять на характер международных отношений и мировой экономики. Президент РФ отметил, что в перспективе ЕАЭС будет расширять интеграционный контур в направлении формирования нового Большого Евразийского партнерства (БЕП), прежде всего с государствами, с которыми уже сложились тесные отношения: Китай, Индия,

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам участия в выполнении Общеуниверситетской комплексной темы Финансового Университета при Правительстве РФ.

Пакистан, Иран, страны СНГ<sup>1</sup>. Более высокий уровень партнерских отношений позволит решать крупные технологические задачи, а также мотивировать и вовлекать в процесс технологического развития новых участников. В данном контексте весьма актуальной проблемой является обсуждение конкретных условий всеобъемлющего торгово-экономического партнерства между странами ЕАЭС и Китаем, которое станет одним из первых шагов к формированию БЕП. Можно аргументировано говорить о том, что основной площадкой для построения Евразийского экономического партнерства наряду с государствами-членами ЕАЭС будут служить и страны ШОС.

В географическое пространство ШОС входят 6 государств-членов (Китай, Россия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия), 6 государств – наблюдателей (Монголия, Белоруссия, Иран, Афганистан, Индия и Пакистан) и 6 партнеров по диалогу (Турция, Шри-Ланка, Непал, Камбоджа, Азербайджан и Армения). Все они являются важными экономическими субъектами, расположенными вдоль ЭПШП, в рамках 6 экономических коридоров, зафиксированных в документе «Видение и действия, направленные на продвижение совместного строительства Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI века»<sup>2</sup>.

В построении БЕП важное значение должно придаваться реализации экономических интересов России и ЕАЭС при состыковке проектов ЭПШП в сфере жесткой инфраструктуры, так как намеченные экономические коридоры формируют каркас общего евразийского экономического пространства. Под состыковкой в сфере жесткой инфраструктуры подразумевается содействие интеграции транспортных, энергетических и информационных сетей, создание азиатско-европейской транспортно-логистической системы беспрепятственного перемещения товаров, людей и информационных потоков.

Новый азиатско-европейский континентальный мост, выходя из Синьцзяна и проходя Казахстан и Россию, Белоруссию и Польшу дойдет до Балтийского моря и Западной Европы, имеется вариант, когда он будет проходить через Казахстан (или Киргизию, Узбекистан, Туркменистан), Каспийское море, Кавказ, Черное море, Украину, Румынию, сформирует новый азиатско-европейский континентальный мост. Этот мост преобразует Центральную Азию в своего рода хаб потоков товаров, людей, информации, капиталов, технологий, проходящего через все государства-члены ЕАЭС. Он соединит Азиатско-Тихоокеанское экономическое кольцо как

---

<sup>1</sup> См.: Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 17 июня 2016 г. Электронный ресурс. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178> (дата обращения: 25.12.2016).

<sup>2</sup> См.: Электронный ресурс. – URL: <http://eurasianeconomic.org/1001/2017/01/30/Ekonomicheskij-poyas-SHelkovogo-puti-i-Morskoj-SHelkovyj-put-21-go-veka.phtml> (дата обращения: 25.12.2016).

современный локомотив мировой экономики с Европейским Союзом, что приведет к всеобъемлющему социально-экономическому развитию «золотой середины» Евразии, позволив региону выйти из ситуации зависимости национальных экономик от экспорта сырья и энергоресурсов, и разрешит стратегическую задачу индустриализации, реиндустриализации и всесторонней модернизации.

Имеется вариант, при котором экономический пояс Шелкового пути, выходя из китайского Синьцзяна и проходя Казахстан (или Киргизию, Узбекистан, Туркменистан, Иран, Турцию через Средиземное море – до Европы, или через Иран зайдет в Персидский залив), сформирует экономический коридор между Китаем, Центральной и Западной Азией. По этому коридору, с одной стороны, могут транспортироваться энергетические ресурсы Центральной и Западной Азии в Азиатско-Тихоокеанский регион. А с другой стороны – здесь же будут осуществляться инвестиции, трансфер передовых технологий и продукция производственных мощностей Азиатско-Тихоокеанского экономического кольца в Центральную и Западную Азию, что должно привести к ускорению промышленного развития, диверсификации национальных экономик в этом регионе.

В контексте приоритетов КНР можно выделить экономический пояс Шелкового пути, который выходя из китайского Синьцзяна и простираясь до Пакистана, представляет собой китайско-пакистанский экономический коридор. Он может развернуться также на север – на Иран, что станет важным дополнением к экономическому коридору между Китаем, Центральной и Западной Азией. Коридор открывает перспективы на Юг – на Индийский океан, не только для Северо-Западного региона Китая, но и для стран-членов Евразийского экономического союза. В этом регионе будет формироваться зона экономического сотрудничества и стратегической безопасности, начиная от Кашгара (Синьцзян) и заканчивая портом Гвадар в Пакистане, с протяженностью 3000 км., соединяя три крупных экономических региона – Восточную, Центральную и Южную Азию с Западной Азией.

Приоритетом для КНР можно определить и экономический пояс Шелкового пути, который выходя из Юго-Западного региона Китая, соединяя Мьянму, Бангладеш и Индию, сформирует важнейший коридор экономического сотрудничества, свяжет Южную Азию с Центральной и Западной Азией, что делает Южную Азию во главе с Индией экономически интегрированными с регионом Юго-Восточной Азии. Реализация этого коридора приведет к совместному развитию экономик Центральной, Западной, Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии.

Проанализируем возможности и проблемы реализации проекта Большого евразийского партнерства (БЕП) в условиях глобальных и региональных вызовов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Автор – Красавина Л.Н.

Важнейшими глобальными вызовами являются:

- повышение степени интернационализации хозяйственных связей субъектов мировой экономики в условиях ее глобализации;
- усиление регионализации мировой экономики не только в форме традиционных региональных экономических объединений, но и в форматах новых масштабных мегапартнерств развитых и развивающихся стран на основе межрегионального сотрудничества;
- изменение подходов в глобальном регулировании экономических и финансовых отношений на основе сочетания относительного либерализма и многоуровневого государственного регулирования, что в немалой степени обусловлено банкротством доктрины абсолютного либерализма в условиях мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг.

В аспекте этих современных мировых вызовов целесообразен новый взгляд на актуализацию интересов России и государств-членов ЕАЭС в реализации проекта формирования БЕП по следующим основным причинам.

Во-первых, инновационная составляющая глобализации экономики определяет их заинтересованность в технологическом перевооружении, модернизации производства и инфраструктуры, участии в телекоммуникационных сетях глобального и регионального масштабов.

Во-вторых, участие России и ЕАЭС в формировании проекта БЕП обусловлено их интересами в обеспечении относительной стабильности макроэкономических показателей, на которые негативно влияют не только национальные факторы, но и глобальные, а также региональные вызовы. Глобальные вызовы, обусловленные нестабильностью мировой экономики, негативно воздействует на Россию и другие страны ЕАЭС, проявляется в следующих формах:

- деформация процесса воспроизводства в условиях финансовой глобализации, существенно обгоняющей динамику процессов экономической глобализации;
- мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг., а также посткризисная депрессия;
- высокая зависимость экспорта российской экономики и других нефтеэкспортирующих стран ЕАЭС от динамики мировых цен;
- возрастание внешнеэкономических и геополитических рисков, вызванных введением санкций США, Европейского Союза и других западных стран по отношению к России и адекватных российских контрсанкций.

Новый глобальный вызов, влияющий на интересы России и ЕАЭС, проявляется в перерастании процесса регионализации мировой экономики, проходящий в традиционной форме преимущественно неинтеграционных торгово-экономических объединений (их число 413 по оценке ВТО в 2015 г.), в трансрегионализацию в форме межрегиональных объединений,



мега-проектов с участием развитых и развивающихся стран<sup>1</sup>. При формировании БЕП интересы России и ЕАЭС связаны с возможностью развития многосторонних международных экономических отношений в новых форматах, доступом на новые рынки товаров, услуг, капиталов, трудовых ресурсов.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на саммите «Один путь, одна цель» (Пекин, май 2017 г.) подчеркнул, что Россия уделяет особое внимание развитию Евразийского экономического союза. Начиная с 2010 г. это интеграционное региональное объединение прошло путь от этапа Таможенного союза, затем Единого экономического пространства с 2015 г., к этапу создания ЕАЭС в составе России, Казахстана, Белоруссии, Киргизии и Армении. Договор о ЕАЭС определил основные направления интеграционного взаимодействия государств-членов по созданию общего рынка факторов производства, общего финансового рынка, принципы и правила взаимной торговли и совместной торговой политики по отношению к третьим странам<sup>2</sup>.

В настоящее время свыше 50 стран Европы, Азии, Латинской Америки проявили интерес к сотрудничеству с ЕАЭС. В ноябре 2016 г. вступило в силу Соглашение по созданию ЗСТ с Вьетнамом. Ведутся переговоры о форме свободной торговли Евразийского союза с Египтом, Ираном, Индией, Сербией, Сингапуром.

С точки зрения экономических интересов России и ЕАЭС при взаимодействии со странами Азии и Ближнего Востока в формате ЕАЭС важен выбор оптимального варианта многостороннего сотрудничества, в том числе и с перспективами формирования БЕП. Один из них базируется на принципе распространения на третьи стороны, не входящие в интеграционный Евразийский союз, уровня снижения таможенных пошлин до уровня государств-участников Таможенного союза. В этом отношении нужно сделать определенные выводы из истории несостоявшегося проекта создания ЗСТ ЕАЭС с КНР, которая предусматривала предоставление китайским партнерам такой интеграционной преференции. Однако, с точки зрения интересов государств-членов ЕАЭС, он несет риски, связанные с невысоким уровнем конкурентоспособности государств-участников этого интеграционного объединения.

Более приемлемым является вариант многостороннего сотрудничества в формате ЕАЭС без предоставления льготного таможенного режима третьим странам с точки зрения защиты интересов государств-членов Евразийского союза. В этой связи проект ЗСТ с Китаем был заменен «Соглашением

---

<sup>1</sup> См.: Хейфец Б.А. Трансрегиональное переформатирование глобального экономического пространства: вызовы для России / монография / Институт экономики РАН. – М., 2016.

<sup>2</sup> Договор о ЕАЭС. – 2015.

о торгово-экономическом сотрудничестве ЕАЭС с Китаем» без предоставления ему интеграционных преференций, как и всем третьим странам<sup>1</sup>.

Такой подход может быть взят за основу участия ЕАЭС в проекте «Экономический пояс шелкового пути» и формирования БЕП, что важно для защиты безопасности национальных экономик в условиях ее невысокой конкурентоспособности.

Преимущества использования интеграционного формата, реализуемого в ЕАЭС со странами-членами, которые можно использовать при формировании неинтеграционных межрегиональных объединений и мегапартнерств обусловлены наличием концептуальных и нормативно-правовых документов о Таможенном союзе, Евразийском экономическом союзе, его институциональных структурах. В ЕАЭС они менее забюрократизированы, чем в Европейском союзе, хотя следует признать, требуется повышение оперативности и эффективности их интеграционного взаимодействия.

В ЕАЭС также проявляется негативная реакция на сокращение объемов взаимной торговли и финансовой поддержки со стороны России в условиях западных санкций, а также и российских контрсанкций. Это вызвано в том числе и возникшей цепной реакцией снижения курса национальных валют стран-членов по причине значительной девальвации российского рубля в ноябре 2014 г. Хотя объективной основой девальвации валют в других странах ЕАЭС является в первую очередь ухудшение их макроэкономических и финансовых показателей.

Для анализа интересов ЕАЭС в формировании БЕП важно оценить возможности многостороннего сотрудничества Евразийского союза с Китаем по реализации проекта «Экономический пояс шелкового пути» (ЭПШП). В результате подготовительной совместной работы в мае 2015 г. принято решение о сопряжении интеграционных процессов в ЕАЭС и проекта Китая по формированию ЭПШП. Созданная рабочая группа регулярно обсуждает инвестиционные инфраструктурные проекты, кооперацию в сфере высоких технологий, стимулирование и защиту взаимных инвестиций, решение инвестиционных споров.

Многовариантность и гибкость подхода к сотрудничеству в рамках проекта ЭПШП в полной мере соответствуют и интересам участия в нем в формате ЕАЭС и на двухсторонней основе государств-членов этого интеграционного объединения. Степень интересов этих стран определяется долей их участия в конкретных проектах. Например, в инфраструктурном проекте создания автодорожного международного транспортируемого коридора

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Новости. Электронный ресурс. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/16-10-2015-2.aspx> (дата обращения: 25.12.2016).

протяженностью 8445 км., доля территорий Китая составляет примерно 41%, Казахстана – 33%, России – 26%.

Проектируется финансирование России и Китая при строительстве высокоскоростной железной дороги Москва-Казань. Из общего объема инвестиций (1 трлн. рублей) около половины составят кредиты китайских корпораций и Фонда Шелкового пути. В согласовании инвестиционных интересов ЕАЭС и Китая возможны двухсторонние соглашения по созданию экономических торгово-производственных зон в рамках ЭПШП. Об этом свидетельствует инициатива Белоруссии об участии КНР в новом индустриальном парке «Великий камень». По линии сопряжения интересов ЕАЭС-ЭПШП по либерализации торговли услугами вероятны двусторонние соглашения по либерализации туризма, по информационным услугам, электронной торговле. Для Китая актуально развитие выездного туризма, в том числе в Россию, особенно в ее дальневосточные регионы.

Специфика заинтересованности стран-членов Евразийского Союза в участии по формированию БЕП обусловлена особенностью этого сложного проекта. Речь идет о развитии многостороннего сотрудничества с участием стран ЕАЭС с неинтеграционными объединениями – Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Разный уровень интернационализации хозяйственных связей – более высокого интеграционного взаимодействия стран ЕАЭС по сравнению с неинтеграционным взаимодействием стран ШОС и АСЕАН определяет вектора заинтересованности России и других стран ЕАЭС в сотрудничестве с ними.

При анализе интересов России и государств-участников ЕАЭС, связанных с оценкой перспектив их многосторонней кооперации в рамках ШОС, речь идет в первую очередь о трех странах Евразийского союза – России, Казахстане, Киргизии – а также пяти стран-участниц ШОС: Китая, Индии, Пакистана, Таджикистана, Узбекистана, объединяющих почти 40% населения мира. Заинтересованность России и ЕАЭС в развитии многосторонней кооперации со странами ШОС возросла с принятием на саммите в Уфе (2015 г.) важного документа «Стратегия развития ШОС на период 2015-2025 годы». Особенность этой стратегии состоит в усилении экономического компонента, экономического взаимодействия с акцентом на взаимопомощь стран-участниц.

Сферой интересов России в сотрудничестве с государствами ШОС является использование возможностей взаимных расчетов в национальных валютах, а не в ведущих мировой валюте – долларе США, а также второй по значению мировой валюте – евро. Безусловно, расчеты в национальных валютах позволяют снизить трансакционные расходы, связанные с покупкой долларов и евро на национальную валюту, валютные риски. Однако при

этом возникает риск снижения российской экспортной валютной выручки по энергоносителям, номинированной в этих мировых валютах, как одного из источников пополнения бюджетных доходов и официальных резервов России, которые обеспечивают своевременное погашение международных обязательств государства по его импорту и внешней задолженности.

К сфере интересов России и ЕАЭС в сотрудничестве с ШОС относится их участие в созданном в 2013 г. «Межбанковом объединении» (МБО). В его составе: Банк развития Казахстана, Государственный банк развития Китая, Внешэкономбанк России, Национальный банк Казахстана, Национальный банк внешнеэкономической деятельности Узбекистана и Расчетно-сберегательная компания Киргизии. Сфера деятельности межбанковского объединения – прежде всего кредитование совместных инвестиций и, возможно, обслуживание взаимных расчетов в национальных валютах.

Таким образом, актуализация интересов России и всех стран ЕАЭС зависит от степени развития их многостороннего сотрудничества с ШОС, соотношения преимуществ и рисков потерь в связи с невысокой конкурентоспособностью государств-участников Евразийского союза.

Заинтересованность России и ЕАЭС в развитии многостороннего сотрудничества с таким участником проекта БЕП как АСЕАН определяется значительной ориентацией этой региональной организации на развитие многосторонней взаимной торговли и инвестиций. С одной стороны, это определяет шанс ЕАЭС увеличить его незначительную долю в совокупном экспорте и импорте стран АСЕАН (1.5% и 2% соответственно), хотя импортные пошлины в некоторых из них невысокие. С другой стороны, одновременно существует риск возникновения препятствий на пути реализации интересов России и ЕАЭС в сотрудничестве с АСЕАН. Это обусловлено тем, что соглашение об «Экономическом сообществе АСЕАН» (2 ноября 2015 г.) основано на двух принципах: 1) высокой степени либерализации движения факторов производства между странами-участниками; 2) значительными импортными пошлинами и нетарифными ограничениями в отношении третьих стран<sup>1</sup>. По отношению к государствам-членам АСЕАН имеется втрое меньше количественных торговых ограничений, чем со стороны АСЕАН к странам Евразийского Союза (например, по квотированию торговли определенными товарами, по оценке Всероссийской академии внешней торговли)<sup>2</sup>.

Более очертаемую форму приобрели интересы ЕАЭС при подписании Соглашения о создании зоны свободной торговли с Вьетнамом, подпи-

---

<sup>1</sup> ASEAN (2015). ASEAN 2025. Forging ahead together.

<sup>2</sup> Электронный ресурс. – URL: [apcc-centre.ru/wp-content/uploads/2015/08pdf](http://apcc-centre.ru/wp-content/uploads/2015/08pdf) (дата обращения: 25.12.2016).

санного в 2015 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая в Пекине в мае 2017 г. на Форуме, посвященном проекту «Одни пояс, один путь», отметил вступление в силу этого соглашения в октябре 2016 г. Повышение шанса реализации интересов России и ЕАЭС обусловлено отсутствием в этом соглашении некоторых принципов, характерных для межрегиональных партнерств. Например, исключены положения об использовании инструментов нетарифного регулирования санитарных и фитосанитарных защитных мер; об изменении визовых режимов и увеличении квот на приток иностранной рабочей силы.

Россия заинтересована не менять визовый режим и не увеличивать квоту на трудовых мигрантов в отношениях с Вьетнамом, а также в незначительных ограничениях в сфере торговли услугами и инвестиций. В Соглашении о ЗСТ ЕАЭС с Вьетнамом отмечено, что их режим не должен быть менее благоприятным, чем для третьих стран, за исключением гарантий предусмотренных, соглашением о Евразийском экономическом союзе (2015 г.)<sup>1</sup>. В этом проявляется преимущество международных экономических отношений в формате ЕАЭС, а не только на двухсторонней основе стран-участниц.

В целом условия Соглашения о создании ЗСТ ЕАЭС с Вьетнамом наиболее толерантны и поэтому приемлемы как основа аналогичных соглашений с другими странами при осуществлении проекта Большого Евразийского экономического пространства.

Россия и ЕАЭС заинтересованы в создании условий взаимовыгодной торговли между Азией и Европой на основе общепризнанных прозрачных правил и стандартов ее регулирования. Но при этом важно учитывать особенности ЕАЭС как интеграционного регионального объединения (как и Европейского союза), где более высокий уровень интернационализации хозяйственных связей и их либерализации по сравнению с неинтеграционными региональными объединениями<sup>2</sup>. Это предопределяет необходимость применения режимов отношений государств-участников ЕАЭС к государствам-членам неинтеграционных объединений ШОС и АСЕАН как к третьим странам в соответствии с Договором о ЕАЭС без предоставления им интеграционных льгот, например, по снижению и тем более отмене таможенных пошлин.

В условиях невысокой конкурентоспособности России и других стран ЕАЭС реализация их интересов зависит от соотношения шанса получить преимущество многостороннего сотрудничества в формате Большого Евразийского партнерства и риска потерь от упущенных выгод. В этом отно-

---

<sup>1</sup> Цветов А. Шесть вопросов о ЗСТ ЕАЭС – Вьетнам. Электронный ресурс. – URL: [lenta.ru/articles/2015/06/29/](http://lenta.ru/articles/2015/06/29/) (дата обращения: 25.12.2016).

<sup>2</sup> Красавина Л.Н. Концептуальные основы повышения интеграционного взаимодействия государств участников Европейского экономического союза // Деньги и кредит. – 2016. – № 12.

шении участие стран ЕАЭС в БЕП может стать дополнительным фактором повышения их конкурентоспособности.

Россия и ЕАЭС заинтересованы в участии в проекте создания Большого Евразийского партнерства на основе многостороннего и двухстороннего межрегионального сотрудничества трех региональных объединений ЕАЭС, ШОС, АСЕАН. Как подчеркнул президент РФ Путин В.В. в выступление на Форуме «Один пояс – один путь» (май 2017 г.) это позволит выйти на формирование единого экономического пространства от Атлантики до Тихого океана, повысит возможности получения выгод по линии упрощения регулирования многосторонних и двусторонних торговых и инвестиционных проектов.

Таким образом, реализация интересов России и ЕАЭС основывается на сопряжении их экономических интересов при участии в проекте Большого евразийского партнерства от Атлантики до Тихого океана.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Договор о ЕАЭС. – 2015.
2. *Красавина Л.Н.* Концептуальные основы повышения интеграционного взаимодействия государств участников Европейского экономического союза // Деньги и кредит. – 2016. – № 12.
3. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Новости. Электронный ресурс. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/16-10-2015-2.aspx>.
4. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 17 июня 2016 г. Электронный ресурс. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/52178>.
5. *Хейфец Б.А.* Трансрегиональное переформатирование глобального экономического пространства: вызовы для России / монография / Институт экономики РАН. – М., 2016.
6. *Цветов А.* Шесть вопросов о ЗСТ ЕАЭС – Вьетнам. Электронный ресурс. – URL: [lenta.ru/articles/2015/06/29/](http://lenta.ru/articles/2015/06/29/).
7. Электронный ресурс. – URL: <http://eurasianeconomic.org/1001/2017/01/30/Ekonomicheskij-poyas-SHelkovogo-puti-i-Morskoy-SHelkovyj-put-21-go-veka.phtml>.
8. Электронный ресурс. – URL: [apec-centre.ru/wp-content/uploads/2015/08pdf](http://apec-centre.ru/wp-content/uploads/2015/08pdf).
9. ASEAN (2015). ASEAN 2025. Forging ahead together.

---

**V.L. ABRAMOV**

*Doctor of Economics, Full Professor,  
Chief Researcher, Institute for International Economic Relations,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Russia, Moscow*

**O.D. ABRAMOVA**

*Doctor of Political Science, Full Professor,  
Professor of the Department of Political Science  
and Political Management of the Russian Academy  
of National Economy and Public Service under the President  
of the Russian Federation, Russia, Moscow*

## **ECONOMIC INTERESTS OF RUSSIA AND THE EURASIAN ECONOMIC UNION IN THE FORMATION OF THE GREATER EURASIAN PARTNERSHIP**

*The article is devoted to the study of problems and the determination of the possibilities for realizing the economic interests of Russia and the EAEU in the context of the Greater Eurasian partnership formation. The authors identify the challenges and threats that affect the interests of Russia and the EAEU, consider options for multilateral cooperation. It is justified that the formation of Greater Eurasia is intended to become one of the elements of the new world order, a response to the risks and challenges of the modern world, one of the main supporting frameworks of global world politics.*

**Key words:** *economic interests, multilateral cooperation, Russia, EAEU, SCO, Silk road.*