

DOI 10.35775/PSI.2024.110.10.023

УДК 32.327

Р.А. АНТОНОВ

аспирант факультета политологии
кафедры истории и теории политики Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

E-mail: antonovroman98@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9562-533X>

ВЛИЯНИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЭЛИТУ США

В рамках статьи представлен анализ влияния географического фактора на политику элит в США. Методология исследования предполагает использование дескриптивного, сравнительно-исторического методов. Целью статьи является рассмотрение связи политики американских элит с географическим фактором. На основе данных статистики подтверждено сохранение перманентного противоречия среди правящих кругов США из-за географической разобщенности. В статье указывается, что местоположение территорий США во многом влияет на принятие решений в сферах миграции, аборт и ношения оружия. Особое внимание уделено т.н. «колеблющимся штатам», которые из-за в значительной степени подвержены последствиям миграционной политики Демократической партии.

Ключевые слова: США, элита США, Географический фактор, миграционная политика США.

Географический фактор оказывает серьезное воздействие на внутреннюю политику США. Зависимость политических элит от региона является перманентной, поскольку именно оттуда они получают поддержку ресурсы и интересы. Данное обстоятельство оказывает влияние на стратегическое развитие страны, принятие ключевых политических решений. При этом экономический центр в период с 1970-х гг. по н.в. несколько раз смещался, что нашло отражение в эволюции правящего слоя [5. Р. 376].

Соединенные Штаты Америки являются одной из самых крупных стран на планете. Так, площадь данного государства находится на третьем месте в мире (9,8 млн км²), а численность населения составляет 331 млн. человек и также занимает третью строчку [16]. Такое большое количество людей живет на весьма обширном континенте с различными климатическими зонами. Поэтому для понимания США уместно сравнивать степень их диверсификации между штатами с государствами Европы, поскольку условия жизни в южных городах Техаса и Аризоны значительно отличаются от Аляски или Гавайев. Американский политолог Райн Энос установил, что в сообществе США особое

внимание придается принадлежности человека к той или иной территориальной группе людей [11. Р. 5-15].

Географический фактор во многом предопределял политический процесс внутри элит США на протяжении всей истории. Еще отцы-основатели из-за территориальной разобщенности диспутировали по поводу формирования политической системы [2. С. 34-42]. Так, представители федералистов во главе с Александром Гамильтоном выступали за сильное правительство и концентрацию промышленности в крупных городах на севере США по аналогии с Англией [12. Р. 800-821]. При этом существовала позиция Томаса Джефферсона, который отмечал, что настоящая демократия базируется на небольших фермерских хозяйствах с высокой долей автономии, которые в основном находились на Юге [4. С. 38-40]. То есть можно сказать, что еще при формировании политической структуры внутри элит уже проявился конфликт из-за географического фактора.

В дальнейшем территориальная разобщенность США наиболее ярко проявила себя в экспансии на Запад с распространением рабовладения на эти территории. Так, южным штатам с плантационной экономикой в виде производства хлопка, сахара, табака было крайне выгодно рабство чернокожего населения. При этом в северных штатах развивалась промышленность и поощрялся свободный наемный труд. При формировании новых штатов на западном «фронтире» среди американских элит возникал политико-экономический вопрос об установке рабовладения на этих территориях.

Данную коллизию решали при помощи компромиссов, например, Миссурийский от 1820 г. или акт Канзаса-Небраски от 1854 г., определяющих порядок сохранения рабства по географическому признаку [14. Р. 235-240]. Однако упомянутые решения не смогли предотвратить начало Гражданской войны (1861-1865 гг.), чьи события до сих пор являются серьезной темой общественного дискурса [15]. Во многом конфликт между Севером и Югом сохраняется в американской политической практике и в наши дни, что выражается в постоянной борьбе за ресурсы и власть между элитами разных штатов. Кроме того, вопрос о противоречиях Гражданской войны задействуют активисты Республиканской и Демократической партий в ходе политических дискуссий или практик культуры отмены.

Географические противоречия проявили себя и в XX в. при сохранении системы сегрегации на белое и «цветное население» США. Несмотря на победу северян в Гражданской войне и отмену рабства, многим южным штатам позволили на региональном уровне сохранять свои традиции и устои, что привело к созданию дискриминационных законов Джими Кроу, которые регламентировали разграничения в сфере обучения, питания и общественного транспорта [13. Р. 377-409]. В течение 50-х и 60-х гг. XX века в США существовали серьезные географические противоречия по поводу расового вопроса, ставшим значительным фактором политической жизни общества.

В 1964 г. был подписан закон о «Гражданских правах», который запрещал дискриминацию на основе признаков расы, цвета кожи, пола и этнической

принадлежности [7]. Кроме того, были отменены ограничения для небелого населения США в избирательном праве, образовании и прочем. Данный нормативный акт оказал значительное влияние на американскую политическую систему. Так, после подписания закона президенту-демократу Линдону Джонсону приписывают фразу: «Мы потеряли Юг на поколения вперед» [4. С. 350-351]. В итоге южные штаты, которые в основном заселяли белые американцы, сохранявшие старые предрассудки о чернокожем населении и голосовавшие ранее за Демократическую партию, стали сторонниками республиканцев. В свою очередь чернокожее население Северных штатов, как правило, голосуют за демократов. Данная тенденция сохраняется и в наши дни.

В современную эпоху территориальная дифференциация является одним из ключевых факторов для американской политической действительности. США состоят из пятидесяти штатов, специальных территорий, обладающих широкими правами автономии [9]. Так, при получении гражданства США формально человек становится еще и гражданином того штата, где он проживает, что влияет на его права и обязанности (1). Безусловно, федеральные нормы законодательства распространяются на всех граждан, но вопросы экстрадиции из штата в штат, ношение оружия, употребление легких наркотических веществ и право на аборт могут сильно отличаться.

Кроме того, на первый план вышел вопрос миграции в привязке к географическому фактору, что оказывает ключевое влияние на поведение элиты, начиная с 90-х гг. XX века, и особенно обострился в текущем политическом цикле. Так, после создания Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) начались серьезные изменения в экономике Северо-Американского континента. Для многих американских предпринимателей стало выгодно получать дешевую рабочую силу из Мексики.

Сложилась ситуация, что большое количество латиноамериканских мигрантов через южную границу пытаются прорваться в сторону Соединенных Штатов. Для финансовой элиты, по-прежнему сконцентрированной на Севере, данная тенденция крайне выгодна, поскольку дешевая рабочая сила ускоряет экономический рост. Кроме того, натурализованные мигранты во многом голосуют за Демократическую партию, которая выступает за поощрение миграции и заявляет о необходимости предоставления гражданства большому числу иностранных граждан [1. С. 145; 10].

С другой стороны, южные штаты в начале XXI века находятся под контролем консервативных американцев, голосующих за Республиканскую партию, которые недовольны появлением представителей других культур, создающих угрозу их положению. Помимо этого, местным жителям тяжелее найти работу, поскольку мигранты готовы трудиться больше за меньшие деньги и быстрее занимают вакантные позиции. В итоге Юг США становится ареной противостояния интересов различных элит.

Стоит отметить, что миграция спровоцировала кризис идентичности в США. Так, еще с 90-х гг. в американской политике стало складываться

движение палеоконсерваторов (Патрик Бьюкенен), выступающих за радикальные меры в сохранении традиционных ценностей и изоляционизм [3. С. 79-84]. Впоследствии это отразилось в усилении в Республиканской партии движения «Чаепития» в середине 2000-х гг. [6. Р. 176].

В итоге миграционный, экономический, географический кризисы привели к росту популярности Дональда Трампа, который в политике борьбы с мигрантами сломал американскую рамку консенсуса, поставив вопрос: «Кто настоящий американец?». Это мигрант, который приехал с глобального Юга с целью осуществить американскую мечту или это белый житель, который продолжает дело своих предков на родовом ранчо? В итоге данные противоречия приводят к новым виткам конфликта, например, штурму Капитолия представителями региональных частей Республиканской партии США 6 января 2021 г.

Ситуация осложняется тем, что из-за особой системы выборов многие южные штаты постепенно превращаются в «колеблющиеся». При выборе президента голоса выборщиков за каждый штат перераспределяются согласно принципу «победитель получает все» [8. Р. 150-160]. Таким образом, многие штаты колеблются между двумя полюсами, стремясь голосовать за того или иного кандидата. А ситуация с мигрантами может изменить баланс сил, что приведет к доминированию Демократической партии.

Таким образом, среди американских элит существует перманентный политический конфликт по поводу ресурсов, в том числе электоральных, в разных штатах. Так, географический фактор сформировал современный политический контекст, когда представители консервативных аграрных южных штатов, например Алабама, Миссисипи, Луизиана, голосуют за Республиканскую партию, а либеральные, этнически диверсифицированные жители северных штатов, как Нью-Йорк, Орегон, Массачусетс, чаще выступают с позиций сторонников Демократической партии. Так или иначе политические элиты постоянно адаптировались и искали компромиссные решения. Важными современными темами для противостояния стали вопросы о миграции и экономическом развитии страны.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Наиболее ярко это проявляется на выдаче водительских прав, поскольку этот документ является удостоверением личности, что, в свою очередь, представляет собой прерогативу отдельных штатов, а не федерального правительства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Александрова А.И., Карасев А.С. Фактор латиноамериканского населения в электоральной географии США // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания: материалы Всероссийской

- научно-практической конференции, Москва, 19 мая 2023 года. М.: ООО «Сам Полиграфист», 2023.
2. **Варюшин П.С.** Географические закономерности политической и электро-альной систем США // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2016. № 4.
 3. **Готфрид П.** Палеоконсерваторы: правые изгои Америки / пер. с англ. П.Б.Паршина // Тетради по консерватизму. 2016. № 1.
 4. **Согрин В.В.** Энциклопедия истории США // Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук. М.: «Весь Мир», 2018.
 5. **Amar A.R.** The Law of the Land: A Grand Tour of Our Constitutional Republic. New York: Basic Books, 2015.
 6. **Blum R.** How the Tea Party Captured the GOP. Chicago, IL: University of Chicago Press, 2020.
 7. Civil Rights Act (1964) // National Achieves // <https://www.archives.gov/milestone-documents/civil-rights-act>.
 8. **Clayton J.L.** What Makes a State Swing // RAIS Conference Proceedings, 2019.
 9. Constitution of the United States // United States Senate // www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm.
 10. Creating a 21ST Centaury immigration system // Democratic party (United States) // <https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/creating-a-21st-century-immigration-system/7>
 11. **Enos R.D.** The space between Us: Social Geography and Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
 12. **Irwin D.A.** The Aftermath of Hamilton's «Report on Manufactures» // The Journal of Economic History. 2004. Vol. 64. No 3.
 13. Law Society, Identity, and the Making of the Jim Crow South: Travel and Segregation on Tennessee Railroads, 1875-1905 // Law & Social Inquiry. 1999. Vol. 24. No 2.
 14. **Morrison M.A.** Slavery and the American West: The Eclipse of Manifest Destiny, North Carolina: The University of North Carolina Press, 1997.
 15. **Romeo N.** How Geography Shapes American History? Law and Politics // National Geographic, 2015 // <https://www.nationalgeographic.com/adventure/article/150503-geography-america-law-politics-ngbooktalk>.
 16. Statistics of the United States // The World Bank // <https://data.worldbank.org/country/united-states>.

R.A. ANTONOV

Postgraduate student of the Department
of History and Theory of Politics Lomonosov Moscow
State University, Moscow, Russia

THE INFLUENCE OF THE GEOGRAPHICAL FACTOR ON THE US POLITICAL ELITE

The article focuses on the influence of the geographic factor on elites in the United States. The methodology involves descriptive, comparative-historical methods. The purpose of this article is to describe the influence of the geopolitical position of the northern and southern states on the policies of American elites. The Permanent contradiction among the ruling establishment of the United States due to geographic aspect is a key aspect. The article indicates territorial position of the states largely changes decision-making process in topics such as migration, abortion and carrying weapons. The practice of «swing states», which, due to the chosen course of migration policy, can lead to the dominance of the Democratic Party in the political arena of American politics.

Key words: USA, US elite, Geographic factor, US migration policy.