

DOI 10.35775/PSI.2024.110.10.009

УДК 324

Н.Н. ВАЛЮКАС

преподаватель кафедры политологии,
управления и регионоведения МОАУ ВО «Воронежский институт экономики
и социального управления», Россия, г. Воронеж
E-mail: Valyukas@yandex.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК НОВАЯ ФОРМА КОММУНИКАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Важное место в жизни современного человека занимают социальные сети, охватывая все сферы деятельности, в том числе, и политику. В настоящее время социальные сети играют большую роль в формировании общественного мнения, обсуждении политических вопросов, а также сборе финансовых средств на избирательные кампании. Таким образом, становится актуальным изучение вопроса о возможностях социальных сетей в политическом пространстве как инструмента коммуникации. **Цели.** Определение значения социальных сетей в политическом пространстве как инструмента коммуникации, анализ использования социальных сетей известными политическими деятелями России, изучение примеров успешного использования социальных сетей в предвыборной агитации. **Методология.** Для изучения роли социальных сетей в политическом пространстве как инструмента коммуникации использовались методы статистического анализа, а также синтеза и обобщения информации. **Результаты.** Определены основные возможности социальных сетей в политическом пространстве; изучена статистика ведущих политических каналов в социальных сетях России; приведены успешные примеры использования социальных сетей в политической коммуникации; выделены преимущества использования социальных сетей, а также способы минимизации рисков их использования в негативных целях. **Выводы.** В политике социальные сети выступают мощным инструментом коммуникации с избирателями, формирования общественного мнения, мобилизации граждан, а также оценки мнений граждан на процессы, происходящие в политическом пространстве. Влияние социальных сетей на жизнь человека, его мнение и интересы постоянно увеличивается, тем самым, определяя актуальность их использования как средства коммуникации в политической сфере.

Ключевые слова: социальные сети, политическое пространство, политические деятели, политическая коммуникация, информационное пространство.

Роль и значение социальных сетей в современном мире безусловно возрастает. Актуальность их использования связана с высокой степенью интерактивности, благодаря которой пользователи могут быть в курсе всех событий в любое время, а также постоянно поддерживать общение с родными и близкими

людьми. Для коммуникации политических деятелей с народом социальные сети также выступают важным средством.

В настоящее время ежегодно возрастает количество информационных ресурсов, включающих как сайты различного уровня власти, так и блоги, и страницы политических деятелей в социальных сетях.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 15; 16; 18; 20; 21].

Однако значение социальных сетей в политическом пространстве как инструмента коммуникации нельзя назвать однозначно исчерпанной. При всей широте разработанности темы, в отечественных исследованиях недостаточно внимания уделено перспективам новых форматов государственно-гражданского взаимодействия, которые складываются в современной российской практике на площадках различных социальных сетей. В силу этих и многих других объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Существуют различные подходы к классификации данных информационных ресурсов. Например, Н.В. Соленикова выделяет их следующие типы:

- 1) по типу контента сайтов (аналитические, смешанные, агитационные, новостные);
- 2) по принадлежности (принадлежащие политическим группам, государству, медийным группам, независимые);
- 3) по аудитории, на которую ориентированы (общероссийские, региональные, муниципальные, зарубежные);
- 4) по целям создания (аналитические, предвыборные, имиджевые) [13. С. 26].

Выделяют две формы политической интернет-коммуникации – информационную и интерактивную. Однако в последнее время появились информационно-интерактивные формы политической интернет-коммуникации, которые выполняют не только информационную функцию, но и коммуникационную, позволяющую получать оперативно обратную связь. Особо место среди данных форм занимают социальные сети. Так, среди основных возможностей социальных сетей в политике можно выделить следующие:

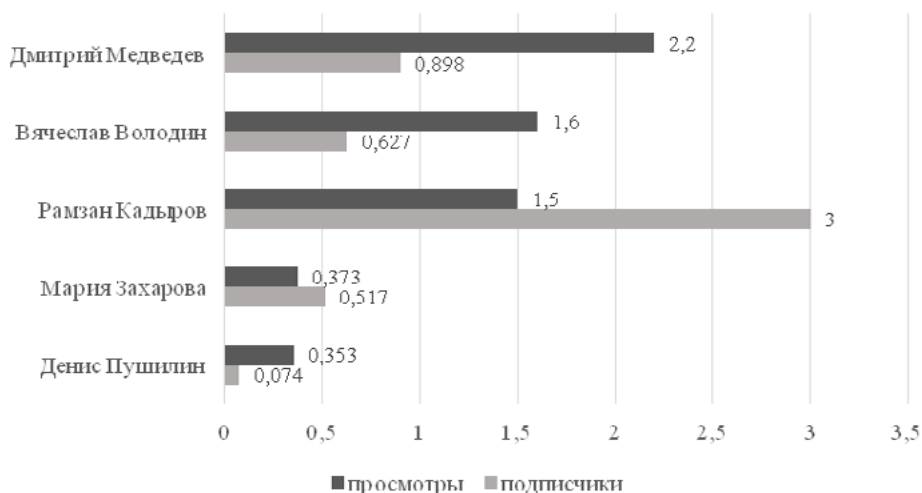
- 1) политическая коммуникация;
- 2) иллюзия достоверной информации;
- 3) развитие личного бренда;
- 4) возможность продвижения, а также пропаганды [17. С. 152].

Множество политических деятелей имеют аккаунты в социальных сетях, где осуществляют возможность делиться с подписчиками подробностями не только политической жизни, но и личной. Например, в странах Европы популярной является социальная сеть APSA (The American Political Science Association), обладающая интуитивным интерфейсом, благодаря данным инструментом коммуникации могут пользоваться люди любого возраста. На сайте каждый пользователь

может найти информацию об основной деятельности организации, их целях, информацию о членстве и различные обучающие программы [22].

В России популярной социальной сетью, в которой можно наблюдать о жизни политических деятелей, является Telegram. На рисунке 1 приведена статистика количества просмотров и подписчиков ведущих политических каналов в Telegram.

Рис. 1. Статистика количества просмотров и подписчиков ведущих политических каналов в Telegram, октябрь 2022 году (млн) [14]



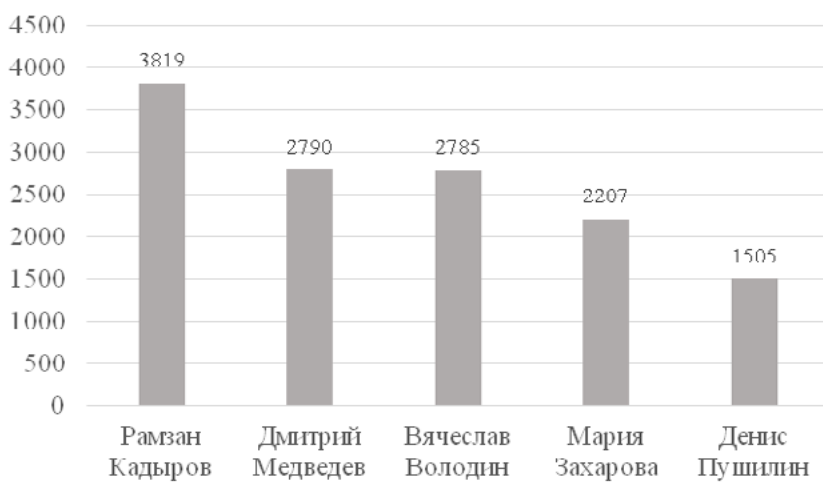
В Telegram чаще всего цитируют телеграм-канал Рамзана Кадырова (индекс цитирования – 3819), Дмитрия Медведева (2790) и Вячеслава Володина (2785) (рис. 2) [14].

Успешным примером использования социальных сетей в политической коммуникации является предвыборная программа политической партии «Новые люди» на выборах 2021 года. Важным агитационным инструментом выступали социальные сети. Так, основным форматом политической коммуникации служили рекламные короткометражные ролики, загружающиеся в социальные сети и ориентированные на молодое поколение, в частности, в Telegram. Данная кампания была успешной благодаря тому, что была нацелена на более молодую аудиторию, которая проводит в Telegram больше времени, чем в других социальных сетях. Еще одним положительным фактором являлась короткая продолжительность роликов, благодаря чему количество просмотров стало высоким.

Для российского избирателя партия «Новые люди» заняла 4-е место в русскоязычном медийном пространстве, уступив трем мастодонтам российской политики – «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, которые обладали несоразмерно большими пиар-ресурсами и агитационными бюджетами в рамках предвыборной

кампании. По результатам выборов в Государственную Думу VIII созыва партия «Новые люди» вышла в ее состав, что можно назвать несомненным успехом, который был достигнут, во многом, благодаря инновационной предвыборной агитации с применением крайне широкого агитационного инструментария, а именно, активным использованием социальных сетей [5].

Рис. 2. Индекс цитирования политических деятелей России в **Telegram**, октябрь 2022 году [14]



Среди преимуществ использования социальных сетей в политических процессах стоит выделить такие, как:

- 1) более широкий охват аудитории;
- 2) возможность прямого общения с избирателями;
- 3) мобилизация граждан;
- 4) оценка общественного мнения;
- 5) финансирование избирательных кампаний [8. С. 271].

Для минимизации рисков использования социальных сетей в негативных целях, важно учитывать следующие аспекты:

- 1) информирование населения о потенциальном распространении дезинформации в социальных сетях;
- 2) побуждение администрации социальных сетей предпринимать активные шаги по устранению ложного контента с платформы;
- 3) поощрение социальных сетей к прозрачности в отношении собственной политики модерации.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать о наличии высокой степени влияния социальных сетей на политическую и общественную жизнь. Благодаря использованию социальных сетей в политическом пространстве пользователи могут активно участвовать в политических процессах, выражая собственное

мнение и получаю ответы на интересующие вопросы. Социальные сети также являются инструментом формирования общественного мнения и могут оказывать влияние на политические решения. Однако, важно помнить о возможных рисках и обладать критическим мышлением к информации в социальных сетях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Айрапетян Д.А.** Институциональные перспективы перехода к посткапитализму: трансформация государства как субъекта власти в эпоху цифро-сетевых технологий // Вопросы политологии. 2024. № 7.
2. **Алаудинов А.А., Манойло А.В.** Когнитивная и ментальная составляющие современной гибридной войны // Вопросы политологии. 2024. № 2.
3. **Власов М.С.** Особенности информационного противостояния России и США в гибридной войне // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 3.
4. **Дадаев З.А.** Специфика воздействия масс-медиа на формирование политического сознания молодежи // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
5. Итоги выборов в Государственную Думу VIII созыва // <http://duma.gov.ru/news/52313/>.
6. **Калакутский А.В.** Информационные технологии и их роль в политическом управлении // Вопросы политологии. 2024. № 5.
7. **Кошкидько В.Г., Ярмола Д.А.** Трансформация и оценка эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и населения посредством интернет-порталов в Республике Крым // Вопросы политологии. 2024. № 7.
8. **Лалиев Х.Э.** Трансформация политической коммуникации в эру интернета: функции и влияние на социально-политические процессы // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4.
9. **Лалиев Х.Э.** Роль интернета в политическом процессе // Вопросы политологии. 2024. № 5.
10. **Мажников В.И.** Феномен информационных волн и фейк-ньюз в современной медиасфере // Вопросы политологии. 2024. № 6.
11. **Поярков Р.А.** К вопросу о развитии цифровых компетенций государственных гражданских служащих Российской Федерации // Вопросы политологии. 2024. № 5.
12. **Саадулаева П.И.** Гражданский контроль формирования общественного мнения в политике на платформах интернет-СМИ // Вопросы политологии. 2024. № 8.
13. **Соленикова Н.В.** Политический интернет в российских избирательных кампаниях: тенденции и проблемы развития: тенденции и проблемы развития: автореф. дис канд. полит. наук: 23.00.02. Уфа, 2007.
14. Статистика телеграмм-каналов политиков России в 2022 году // <https://incliend.ru/russia-politics-telegram-stats/>.

15. **Стахеев И.С.** Проблема научной концептуализации феномена фейковых новостей // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
16. **Сурма И.В.** Вызовы и угрозы технологий искусственного интеллекта как универсального инструмента социально-политической и экономической трансформации современного общества // Вопросы политологии. 2024. № 6.
17. **Сяо Юй.** Использование социальных сетей в политической коммуникации // Политическая лингвистика. 2019. № 1.
18. **Тушков А.А., Тихонов М.Л., Романюк А.А., Немчанинов А.С.** Современная военно-технологическая сфера и искусственный интеллект: роль место России в мировой конкуренции // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
19. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.
20. **Челнокова М.Л.** Российская несистемная оппозиция: особенности и логика самопрезентации в интернет-пространстве // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 1.
21. **Чертороев Д.А.** Общественно значимое интернет-пространство как следующий этап цифровизации взаимодействия государства и общества // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
22. The American Political Science Association: About APSA // <https://www.apsanet.org/ABOUT/About-APSA>.

N.N. VALYUKAS

Lecturer at the Department of Political Science,
Management and Regional Studies, MOAU «Voronezh Institute of Economics and
Social Management», Voronezh, Russia

SOCIAL NETWORKS AS A NEW FORM OF COMMUNICATION IN THE POLITICAL SPACE

*Social networks occupy an important place in the life of a modern person, covering all areas of activity, including politics. Currently, social networks play a large role in shaping public opinion, discussing political issues, and raising funds for election campaigns. Thus, it becomes relevant to study the question of the possibilities of social networks in the political space as a communication tool. **Objectives.** Determining the importance of social networks in the political space as a communication tool, analyzing the use of social networks by famous political figures in Russia, studying examples of the successful use of social networks in election campaigning. **Methods.** To study the role of social networks in the political space as a communication tool, methods of statistical analysis, as well as synthesis and generalization of information, were used. **Results.** The main capabilities of social networks in the political space are identified; the statistics of the leading political channels in social networks in Russia were studied; successful examples of the use of social networks in political communication are given; the advantages of using social networks are highlighted, as well as ways to minimize the risks of their use for negative purposes. **Conclusions and Relevance.** In politics, social networks are powerful tools for communicating with voters, forming public opinion, mobilizing citizens, as well as assessing citizens' opinions on processes occurring in the political space. The influence of social networks on a person's life, his opinion and interests is constantly increasing, thereby determining the relevance of their use as a means of communication in the political sphere.*

Key words: social networks, political space, politicians, political communication, information space.