

DOI 10.35775/PSI.2024.110.10.025

УДК 327.7

А.И. ДРОГОВОЗ

аспирант факультета глобальных процессов
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва
E-mail: a.i.drogovoz@mail.ru

ЕАЭС В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

В статье исследуется положение и деятельность ЕАЭС в современных политических условиях. ЕАЭС является ведущей организацией на постсоветском пространстве в сфере экономической интеграции. Страны-члены ЕАЭС осуществили ряд целенаправленных шагов по организации общего рынка, включающего свободное перемещение капитала и рабочей силы. Однако помимо экономических факторов, на деятельность ЕАЭС оказывают все более значительное влияние геополитические аспекты.

Целью работы является выявление особенностей деятельности ЕАЭС в современных политических реалиях. Ее основными задачами – рассмотреть меняющиеся политические условия деятельности ЕАЭС, особенности взаимодействия в ситуации роста международной напряженности, влияния на деятельность ЕАЭС экономических санкций, вынужденной адаптации стран-участниц к новым ограничениям, формирующиеся в этой связи проблемы, тенденции и перспективы развития. Актуальность темы определяется быстро меняющимися условиями сотрудничества стран ЕАЭС и возрастанием значения политических факторов. Важными политическими аспектами является противостояние России и стран Запада.

Политика санкций и контрсанкций была активизирована еще в период создания ЕАЭС, но в последние годы ее роль резко возросла. Конфликт на Украине повлек за собой беспрецедентное расширение ограничительных мер в отношении России и другого участника ЕАЭС Беларуси, что обусловило появление новых вызовов и возможностей, внося, вместе с тем, элемент неопределенности в оценку перспектив развития интеграционных процессов в экономической сфере в рамках ЕАЭС, включая вопросы расширения организации за счет приема новых членов.

Ключевые слова: ЕАЭС, экономика, Россия, сотрудничество, конфликт, санкции, общий рынок.

Введение. Евразийский экономический союз был образован в 2015 г., когда вступил в силу подписанный в 2014 г. Договор о создании ЕАЭС [4]. Впервые после распада СССР стали на практике реализовываться принципы свободы движения товаров и услуг, капитала и рабочей силы, а экономическая политика стран-участниц стала единой, формироваться посредством координации и согласования.

В то же время, политические условия, при которых создавалась ЕАЭС, изменились. Рост международной напряженности, конфликт между Российской Федерацией и странами Запада, эскалация санкционного противостояния оказывают влияние на процессы экономической интеграции и экономические показатели стран-членов. Это актуализирует изучение воздействия политических аспектов на процессы, происходящие в рамках ЕАЭС, достижение заявленных целей «всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов» [9].

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 7; 8; 12; 17; 20; 24; 26; 27; 28; 33; 34; 35; 36].

Однако проблему функционирования и развития ЕАЭС в условиях современной политической ситуации нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Целью статьи является выявление основных достижений в интеграционных процессах между странами-участниками, оценка влияния и роли ЕАЭС в региональных отношениях, рассмотрение внутривнутриполитических особенностей функционирования и оценка перспектив развития союза.

Результаты. С самого начала создания ЕАЭС развивался в условиях противоречивой международной обстановки, влиявшей на происходящих в его рамках процессы. Важно понимать, что в политической плоскости следует рассматривать образование данного экономического объединения одновременно и причиной, и следствием нарастающих противоречий между Россией и западным блоком стран.

С одной стороны, после распада Советского Союза Россия стремилась укрепить свои экономические позиции в регионе и создала Евразийский экономический союз в качестве альтернативы европейским интеграционным процессам. Это вызвало опасения и недовольство со стороны Запада, который видел в этом попытку РФ восстановить свое влияние на постсоветском пространстве.

С другой стороны, можно рассматривать ЕАЭС как следствие нарастающих противоречий между Западом и Россией. Усиление санкций и напряженность в отношениях между Россией и Западом может способствовать укреплению интеграционных процессов в рамках ЕАЭС как способа смягчения негативных последствий внешнего давления на экономику России и стран-участниц ЕАЭС.

Введение странами Запада и их союзниками санкций против Российской Федерации и ответных контрсанкций со стороны России в 2014 г. могли стимулировать трансформацию Таможенного союза в полноценное региональное объединение ЕАЭС [10].

В последующие после создания ЕАЭС годы геополитическое противоборство России и Запада не только продолжало оказывать негативное влияние, но по мере введения новых ограничительных мер только нарастало. В этих условиях ЕАЭС могло послужить одним из инструментов компенсации негативного влияния этих мер посредством расширения взаимной торговли со странами-членами.

При этом, по мнению экспертов российской Высшей школы экономики, вывод транспортных и финансовых услуг, а также сферы естественных монополий и энергетического сектора из единой системы общего рынка стал существенным ограничением для экономической интеграции. Также, негативную роль играют такие факторы, как недостаточная кооперация и специализация между странами на фоне безусловного лидерства России, выступающей в качестве центрального элемента системы, ее ядра [10]. Поэтому все основные процессы, связанные с развитием ЕАЭС, зависят от состояния российской экономики, и противостояние с Западом оказывает непосредственное влияние на функционирование ЕАЭС.

В этой связи можно отметить различную роль ЕАЭС для стран-участниц. Наименьшую экономическую роль это имеет для Российской Федерации. Доля государств ЕАЭС в экспорте России не достигает 10%, и сопоставимые цифры относятся и к импорту [21].

Особая роль России позволяет иранскому эксперту Х. Вейси сделать вывод о том, что, хотя ЕАЭС превратился в наиболее развитый институт региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве, основным приоритетом Российской Федерации являются вопросы безопасности, политические и геополитические аспекты, в то время как в экономическом отношении ЕАЭС не представляет для Москвы какого-то особого экономического значения [38].

Страны-участники ЕАЭС имеют определенные достижения в области высоких технологий, таких как космическая промышленность, информационные технологии, машиностроение и др. Однако существуют проблемы с инновационной активностью, недостаточным финансированием научных исследований. Необходимость улучшения правовой базы для поддержки инноваций и инвестиций в технологические проекты и отсутствие эффективного механизма сотрудничества и обмена опытом между странами-участниками также выступают серьезным вызовом. К перспективам технологической трансформации следует отнести развитие цифровой экономики и цифровизация отраслей различных направлений промышленности и финансового сектора. Использование опыта РФ в этих областях будет дополнительным фактором укрепления интеграционного процесса.

Обострение международных отношений, рост напряженности и конфликтного потенциала, появление все новых очагов противостояния, широкое использование ограничительных мер и дискриминации в экономических отношениях стимулирует переформатирование прежних устоев экономического сотрудничества. В этих условиях ЕАЭС становится инструментом изменения экономического, финансового и технологического взаимодействия, обретения

суверенитета в валютно-финансовой сфере и разработке и реализации сценариев собственного развития [3].

В целом, первые итоги функционирования ЕАЭС демонстрировали достаточно положительные результаты. Формирование общего рынка стало оказывать эффект активизации взаимной торговли. Среднесрочные и долгосрочные эффекты экономической интеграции стали оказывать свое влияние на государства-участники. Стало фиксироваться постепенное изменение структуры взаимной торговли, отхода от доминирующей номенклатуры минеральных продуктов в пользу повышения доли торговли машинами и оборудованием [30].

Как отмечает В. Додонов, финансовый суверенитет имеет особенно важное значение, поскольку в настоящее время ключевые международные финансовые институты в основном контролируются странами Запада и их союзниками, что в условиях острого и все нарастающего противостояния несет в себе явные угрозы для экономического развития стран-участниц ЕАЭС. Хотя в настоящее время наблюдается формирование новых финансовых институтов, в частности, в рамках БРИКС, но пока эти структуры носят ограниченный характер. В этой связи Россия инициирует ускорение перехода на расчеты в национальных валютах в рамках ЕАЭС [5].

В частности, ускорился переход во взаиморасчетах на национальные валюты. В декабре 2023 г. президент России В.В. Путин заявил, что объем торговли за национальные валюты превысил отметку в 90% [22]. Объем взаимной торговли товарами в рамках ЕАЭС почти 85 млрд долларов США, было устранено 35 препятствий на внутренних рынках [31]. Председательство России в БРИКС в 2024 году будет способствовать росту тенденции расчета в национальных валютах и ослаблению влияния доллара США.

Вместе с тем переход на единую валюту на пространстве объединения носит маловероятный характер, поскольку на данный момент не выстроены механизмы согласования экономических политик и инфляционного регулирования.

Финансовый и в целом экономический суверенитет следует рассматривать не только в рамках ЕАЭС, но и с учетом союзников из числа стран, которые также противостоят финансовой монополии Запада, прежде всего, Китая и Ирана, и страдают от усугубляющейся нестабильности мировой экономики.

По мнению С. Глазьева, состояние турбулентности, в котором пребывает финансовый рынок, сохранится и усугубится, поскольку в его основе лежат финансовые пирамиды государственных и частных обязательств, в то время как финансовые спекуляции способствуют макроэкономической нестабильности, оказывают негативное влияние на сформировавшиеся глобальные экономические связи, включая цепочки поставок. Сохраняющаяся неопределенность создает риски развития для ЕАЭС. Однако государственный контроль, являющийся условием реализации «этатистской» модели интеграции, должен позволить ЕАЭС успешно завершить свой этап формирования нового мирохозяйственного уклада и завершить технологический переход [3].

Сотрудничество ЕАЭС с другими экономическими центрами позволит ускорить данные процессы и послужить фактором, способным преодолеть негативные последствия санкционного давления в отношении России, крупнейшего экономического и политического актора на постсоветском пространстве [15].

За 2023 год согласно статистическим показателям ЕАЭС показал устойчивый экономический рост. Валовый внутренний продукт в среднем по организации вырос на 3,8% к соответствующему периоду 2022 года (Армения – 8,7%, Беларусь 3,9%, Казахстан 5,1%, Кыргызстан 6,2%, Россия 3,6%). Рассматривая основные направления роста в январе – декабре 2023 года, следует отметить положительную динамику промышленного производства на 3,7%, объема выполненных строительных работ на 8,6%, оборота розничной торговли на 6,6%. Производство продукции сельского хозяйства и грузооборот показали незначительную стагнацию около 1% [18].

Сегодня ЕАЭС выступает одной из составляющих концепта «Большая Евразия», который включает не только экономические, но и политические и культурные аспекты. Наряду с Союзом в геополитический проект входит ШОС, АСЕАН и др., поскольку инициатива глобального уровня не может быть выстроена вокруг одного интеграционного объединения. ЕАЭС играет важную роль и через развитие энергетического, цифрового и транспортно-логистического потенциалов вносит свой вклад в становление евразийского партнерства, а его связи с другими странами, проектами и организациями только усиливают консолидацию в рамках концепта.

Потребность в интеграционных инициативах объясняется изменением системы международных отношений. Наряду с «западным» центром силы во главе с США образуется «евразийский», учитывающий интересы всех его участников. Инициаторами такой модели выступают Китай и Россия. Важно, что объединение и сближение государств евразийского пространства происходит на основе консолидации вокруг идеи равноправного партнерства, а не на навязывании «западной» идеологической модели или мнения о едином безальтернативном пути развития для всех международных акторов.

Также страны ЕАЭС являются ключевыми партнерами продвигаемой КНР инициативы «Один пояс и один путь». «Большое евразийское партнерство» выступает в этой связи не просто как экономическое объединение стран постсоветского пространства в рамках ЕАЭС, но расширяется благодаря сопряжению с проектом «Пояс и путь» [39].

Но вместе с тем, процесс сопряжения ОПОП и ЕАЭС носит неоднозначный и сложный характер. Отношения евразийского Союза с Китаем определяются непреференциальным соглашением, заключенным в мае 2018 года в Астане. Создание зоны свободной торговли на данном этапе видится опасным для национальных экономик стран экономического объединения. Поэтому КНР развивает свое влияние через двухсторонние форматы, создавая при этом очаги конкуренции.

Так, в транспортно-логистической сфере Россия и Казахстан выступают наиболее привлекательными партнерами (в географическом отношении) для китайской сухопутной части инициативы. Развитие Транскаспийского международного транспортного маршрута, связывающего рынки Китая и ЕС через территории Казахстана, Азербайджана и Турции, может негативно отразиться на экономике РФ.

Важное значение для ЕАЭС имеет то, что в период 2022-2023 гг. торговля внутри блока стала быстро нарастать, несмотря на возросшее санкционное давление со стороны Запада. К тому же, по оценке французского аналитического центра ИФРИ, санкции имели очень слабое воздействие на процессы, происходящие внутри ЕАЭС [45]. Это позволяет ЕАЭС выступать в качестве структуры, которая уже имеет определенные положительные результаты сотрудничества, являясь надежным партнером для других стран, выходить на новые региональные проекты.

На итоговом заседании Высшего Евразийского экономического совета в конце декабря 2023 года главы государств подвели итоги и наметили пути для дальнейшей интеграции и развития организации. В частности, подписали стратегические документы: Декларацию о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь» и приняли Решение об основных направлениях международной деятельности ЕАЭС на 2024 год.

Особое внимание уделяется сотрудничеству со странами СНГ, институтом государств-наблюдателей при Союзе (Узбекистан, Куба, Молдова), ШОС, АСЕАН, БРИКС, МЕРКОСУР, Африканскому союзу, а также другим заинтересованным организациям и странам.

Свидетельством роста влияния ЕАЭС является обсуждение расширения этой организации и увеличение форматов сотрудничества с другими странами. Так, Узбекистан активно обсуждал вопрос вступления в ЕАЭС и в декабре 2020 г. получил статус наблюдателя [19]. Узбекистан рассматривает курс на углубление взаимодействия с ЕАЭС в качестве стратегического и долгосрочного направления проводимой внешней политики. Важным аспектом сотрудничества стало сокращение взаимных барьеров, снижение издержек для продукции, произведенной в Узбекистане, для рынка ЕАЭС, которые могут достичь 20-30% от стоимости этой продукции. Углубление сотрудничества отвечает интересам как Узбекистана, так и стран, входящих в ЕАЭС, и между сторонами подписан специальный Меморандум о взаимодействии между Евразийской экономической комиссией и правительством Республики Узбекистаном [29].

Помимо этого, развитие экономического взаимодействия с Вьетнамом, Египтом, Индонезией и ОАЭ позволяет выявить позитивную динамику и сформулировать вопросы касательно дополнительных возможностей и направлений сотрудничества. Заключенное соглашение о зоне свободной торговли с Ираном позволяет прогнозировать экономический рост и включение логистических возможностей исламской республики в концепцию «Большой Евразии». В то же

время соглашения с Сербией в основном регулирует торгово-экономическое сотрудничество с Беларусью, Казахстаном и Россией. Перспективными можно рассматривать отношения с Азербайджаном и Таджикистаном, которые могут стать наблюдателями в ЕАЭС [23].

Однако, несмотря на все достижения в экономической интеграции, территория ЕАЭС не лишена серьезных проблем и вызовов, затрагивающих целостность и суверенитет стран-участниц. В период с 2020 года по настоящее время страны Союза сталкивались с событиями, влияющими не только на собственную внутриполитическую стабильность, но и которые могли привести к дестабилизации всей региональной системы. Среди них: вторая карабахская война и кризис в Нагорном Карабахе; внеочередные выборы в Киргизии в 2021 г. после массовых протестов 2020 г., социальные всплески и митинги в Беларуси после президентских выборов 2020 г., январские события в Казахстане в начале 2022 г., проведение Специальной военной операции на Украине. В этих условиях исключать внешнее вмешательство или безучастность «Запада» не представляется возможным.

При этом, развитие ЕАЭС позволяет консолидировать позиции стран-участниц в периоды кризисов и реагировать на обострение конкуренции за влияние. Как отметил министр иностранных дел Российской Федерации С. Лавров в Кыргызстане, обсуждение вопросов «реформирования» ЕАЭС стало отражением политической борьбы Запада за региональное влияние [16].

Для России ЕАЭС является свидетельством укрепления своего влияния на фоне изменения глобальной динамики сил и успешного сдерживания влияния Запада на постсоветском пространстве, в том числе, его попыткам «изолировать» Москву, а также проецировать российское влияние, укреплять ее международный авторитет.

Заключение. В целом, развитие ЕАЭС служит долгосрочным стратегическим интересам стран-участниц. Привлекательность организации остается достаточно высокой, и выходит за рамки постсоветского пространства, о чем говорит география контактов Союза, статус наблюдателей стран, которые расположены за пределами блока, и появление новых зон свободной торговли. ЕАЭС в глобальном плане выступает составной частью концепта «Большой Евразии», способствует формированию более справедливой системы международных отношений, а в перспективе имеет все возможности стать самодостаточным, развитым и привлекательным для других мировых акторов макрорегионом.

В условиях продолжающегося противостояния России со странами Запада ЕАЭС выступает в качестве важного инструмента успешной технологической трансформации, формирования финансово-экономического суверенитета, перехода к новому мирохозяйственному укладу. Важнейшим перспективным направлением является расширение взаимодействия ЕАЭС с широким спектром стран, разделяющими цели построения «незападного» мирового экономического порядка, прежде всего, с КНР и Ираном, а также углубление сотрудничества с другими государствами и объединениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Абрамов В.Л.** Развитие промышленной кооперации в Евразийском экономическом союзе в условиях санкционных ограничений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.
2. **Воробьев А.В.** Сопряжение ЕАЭС и китайской Инициативы пояса и пути: сущность, успехи, проблемы, перспективы // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 1.
3. **Глазьев С.Ю.** Об ориентирах развития ЕАЭС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. № 17 (3).
4. Договор о Евразийском экономическом союзе. 2015 // https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0053610/itia_05062014.
5. **Додонов В.Ю.** Перспективные направления формирования финансового суверенитета в рамках Большого евразийского партнерства // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. № 17 (3).
6. **Додонов В.** Прогресс и проблемы евразийской интеграции. 28.01.2022 // <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/progress-i-problemy-evraziyskoy-integratsii/>.
7. **Дубровина О.В., Дубровина О.Ю., Плотников В.С.** Регионы государств Евразийского экономического союза как инструмент расширения границ интеграции // Вопросы политологии. 2022. № 5.
8. **Жумабеков М.У., Сыздыкова Ж.С.** Международный транспортный коридор «Север-Юг»: пути формирования евразийской логистики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
9. Евразийский экономический союз. 2023 // <http://www.eaeunion.org/#about>.
10. Евразийские барьеры: что мешает международной экономической интеграции на постсоветском пространстве. 12.05.2022 // <https://iq.hse.ru/news/617673826.html>.
11. **Иванников Н.С., Чулаби Д.Г.** Экономические и политические факторы, влияющие на сближение Ирана и ЕАЭС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. № 17 (3).
12. **Катков И.Е.** Контрсанкционные меры Российской Федерации как ответ на политико-экономические рестрикции недружественных стран (на примере топливно-энергетического сектора) // Вопросы политологии. 2024. № 5.
13. **Ковалев В.С.** ЕАЭС и Китай: партнерство в интересах самодостаточности. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. № 17 (3).
14. **Коровникова Н.А.** ЕАЭС-интеграция в свете российско-украинского конфликта. 2023 // <https://cyberleninka.ru/article/n/eaes-integratsiya-v-svete-rossiysko-ukrainskogo-konflikta>.
15. **Кохно П.А., Кохно А.П.** Гармонизация экономического развития России в Евразийском экономическом Союзе. 2020 // <https://cyberleninka.ru/article/n/garmonizatsiya-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-v-evraziyskom-ekonomicheskom-soyuze>.

16. Лавров: Москва не намерена вводить пограничный режим с Беларусью // <https://rg.ru/2020/04/21/lavrov-moskva-ne-namerena-vvudit-pogranichnyj-rezhim-s-belarusiu.html>.
17. **Люй Ваньцин**. Интересы России в Центральной Азии // Вопросы политологии. 2024. № 1.
18. Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза за январь-декабрь 2023 года. 21.02.2024 // https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/bca/95k6rp02dekvo38p6x9t9tuegu2zk8ik/indicators2020_12.pdf.
19. О сотрудничестве ЕЭК с Узбекистаном. 2023 // https://eec.eaeunion.org/comission/departament/dep_razv_integr/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/napravleniya/gosudarstva/uzbekistan/.
20. **Полежайкина Е.В., Кривова А.Л., Червяков Н.В.** Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
21. **Поливач А.** Взаимная торговля стран-участниц ЕАЭС и курсы валют. Апрель, 2018 // chrome-extension://efaidnbmninnbpcajpcglclefindmkaj/https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2018_04/13.Polivatch.pdf.
22. Путин заявил, что более 90% торговли внутри ЕАЭС проходят в нацвалютах. 25.12.2023 // https://rns.online/economics/52007181/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.
23. Развитие ЕАЭС 2022+: стратегические задачи и требования времени. 2023 // <chrome-extension://efaidnbmninnbpcajpcglclefindmkaj/https://russiancouncil.ru/papers/EAEU-Report84.pdf>.
24. **Сапарбекова Д.** Большое Евразийское партнерство: новые парадигмы и смыслы развития макрорегиона // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 6.
25. Стратегия-2025 г.: что это и зачем? 21.12.2020 // chrome-extension://efaidnbmninnbpcajpcglclefindmkaj/https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/386/3329_EEK_Infografika-2020_12_21.pdf.
26. **Сулейманов А.Р.** Декомпозиция моделей евразийской интеграции в контексте формирующегося многополярного мира // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
27. **Турганбек Назым**. Климатическое сотрудничество и низкоуглеродное развитие в рамках Евразийского экономического союза // Вопросы политологии. 2024. № 8.
28. **Турусбеков Д.Б.** Роль и место ЕАЭС во внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 7.
29. Углубление взаимодействия с ЕАЭС для Узбекистана является стремлением стать полноправным членом этой организации – мнение. 2023 // <https://www.cer.uz/en/post/publication/uglublenie-vzaimodejstvia-s-eaes-dla-uzbekistana-ne-avlaetsa-stremleniem-stat-polnopravnym-clenom-etoy-organizacii-mnenie>.

30. **Ушкалова Д.И.** 5 лет ЕАЭС: итоги взаимной торговли. 2020 // <https://cyberleninka.ru/article/n/5-let-eaes-itogi-vzaimnoy-torgovli>.
31. Функционирование внутренних рынков Евразийского экономического союза. 2023 // <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Pages/home.aspx>.
32. **Харитонов Н.И.** Актуальная повестка для ЕАЭС // Постсоветские исследования. 2023. № 8 (6).
33. **Цао Хуань.** Евразийский экономический союз (ЕАЭС) как региональная интеграционная организация: теоретические и практические аспекты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11.
34. **Шангараев Р.Н., Ивочкина А.С.** Центральная Азия в геополитическом пространстве Евразии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11.
35. **Шишов Г.О.** Глобальные вызовы для развития ЕАЭС // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
36. **Шишов Г.О.** ЕАЭС как региональный механизм интеграции // Евразийский Союз : вопросы международных отношений. 2024. № 8.
37. **Aidarkhanova E.** Why Is the Eurasian Economic Union Broken? 23.11.2023 // <https://thediplomat.com/2023/11/why-is-the-urasian-economic-union-broken/>.
38. **Hadi Veicy.** The policies of Russian Regionalism and the Eurasian Economic Union. January 2022 // https://journal.iag.ir/article_135376.html?lang=en.
39. **Gaziza Shakhanova and Jeremy Garlick.** The Belt and Road Initiative and the Eurasian Economic Union: Exploring the «Greater Eurasian Partnership». 06.05.2020 // <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1868102620911666>.
40. **Kobayashi K.** Competing Regional Orders in the Shared Neighborhood: The EU, Russia, and the Norm Contestation in the Post-Soviet Space. 22.09.2017 // <chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcpgclefindmkaj/https://www.ugent.be/eureastplatform/en/colloquium/kazushige-kobayashi-paper.pdf>.
41. **Mikovic N.** What's Behind the Increased Diplomatic Push in Kazakhstan? 08.11.2023 // <https://thediplomat.com/2023/11/whats-behind-the-increased-diplomatic-push-in-kazakhstan/>.
42. **Paul Stronski and Richard Sokolsky.** Multipolarity in Practice: Understanding Russia's Engagement With Regional Institutions. 08.01.2020 // chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcpgclefindmkaj/https://carnegieendowment.org/files/Stronski_Sokolsky_Multipolarity_final.pdf.
43. **Putz C.** Putin Heads to Kazakhstan, With Strategic Ties and Trade on the Agenda. 08.11.2023 // <https://thediplomat.com/2023/11/putin-heads-to-kazakhstan-with-strategic-ties-and-trade-on-the-agenda/>.
44. The Eurasian Economic Union: Putin's Geopolitical Project. Foreign Policy Research Institute. October. 2018 // <https://www.fpri.org/wp-content/uploads/2018/10/rpe-6-dragneva-final.pdf>.
45. **Vladislav Inozemtsev.** Central Asia: Making Use of a Historic Opportunity. 15.12.2023 // <chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcpgclefindmkaj/https://>

www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_inozemtsev_central_asia_2023.pdf.

46. Wensink C. The Truth About Eurasian Rail Freight Transport. 18.09.2023 // <https://thediplomat.com/2023/09/the-truth-about-eurasian-rail-freight-transport/>.

A.I. DROGOVOZ

Postgraduate student of the Faculty
of Global Processes, Lomonosov Moscow State
University, Moscow, Russia

EAEU IN MODERN POLITICAL CONDITIONS

The article examines the position and activities of the EAEU in modern political conditions. The EAEU is the leading organization in the post-Soviet space in the field of economic integration. The EAEU member countries have taken a number of targeted steps to organize a common market, including the free movement of capital and labor. However, in addition to economic factors, the activities of the EAEU are increasingly influenced by geopolitical aspects.

The purpose of the work is to identify the specifics of the EAEU's activities in modern political realities. Its main tasks are to consider the changing political conditions of the EAEU, the specifics of interaction in a situation of increasing international tension, the impact of economic sanctions on the activities of the EAEU, the forced adaptation of participating countries to new restrictions, the problems emerging in this regard, trends and development prospects. The relevance of the topic is determined by the rapidly changing conditions of cooperation between the EAEU countries and the increasing importance of political factors. The confrontation between Russia and Western countries is an important political aspect.

The policy of sanctions and counter-sanctions was activated during the creation of the EAEU, but in recent years its role has increased sharply. The conflict in Ukraine entailed an unprecedented expansion of restrictive measures against Russia and another member of the EAEU, Belarus, which led to the emergence of new challenges and opportunities, while introducing, at the same time, an element of uncertainty into the assessment of the prospects for the development of integration processes in the economic sphere within the EAEU, including issues expansion of the organization by admitting new members.

Key words: EAEU, economy, Russia, cooperation, conflict, sanctions, common market.