

НАУЧНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НА АКТУАЛЬНУЮ ТЕМУ

DOI 10.35775/PSI.2024.110.10.038

УДК 32.323

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва
E-mail: medvedevnp1952@yandex.ru

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА – НОВОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

В статье делается попытка проанализировать состояние и направленность развития этнополитических научных направлений, в том числе этнополитической регионалистики. Дается характеристика различным научным концепциям, связанным с влиянием этнического фактора на государственную политику, а также влияние национальной государственной политики на права и свободы национальных меньшинств. Подчеркивается значимость этноязыковой политики государства для обеспечения общественно-политической стабильности различных стран и регионов. Обобщается практика проведения национальной политики в России на различных этапах развития государства.

Ключевые слова: этнополитика государства, этноязыковая политика, права и свободы национальных меньшинств, этнополитическая регионалистика, новое научное направление, этнополитические конфликты, этнополитическая стабильность.

Сегодня мы попробуем разобраться с тем, каким образом и насколько влияет этнический фактор на политическую стабильность и в каких случаях он является одним из главных источников политических кризисов и политических конфликтов [6; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 31; 32; 33; 35; 36]. Но прежде небольшое отступление в порядке политической разминки, чтобы понять, насколько тема сложная и важная для многих государств и стран, где население является многонациональным.

При этом следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 7; 8; 9; 17; 30; 34].

Однако проблему зарождения и развития этнополитической регионалистики, как нового научного направления нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В начале 1991 года, когда я был только что избран Председателем парламентской комиссии по национально-государственному устройству

и межнациональным отношениям Верховного Совета России, Борис Николаевич Ельцин послал меня в командировку в Татарстан для того, чтобы поучаствовать в заседании парламента Татарстана и разобраться насколько серьезно они хотят ставить вопрос о том, что Татарстан является субъектом международного права. У них был такой республиканский референдум. И вот, я приезжаю с парламентской делегацией в город Казань на очередное заседание местного парламента. Мы заходим в зал заседания депутатов, садимся, начинается заседание, и в течение 15 минут на татарском языке все депутаты Татарстана обсуждают какой-то организационный вопрос, причем в каком-то возбужденном состоянии. Русских к микрофонам не допускают, я не могу разобраться в чем дело, а после обсуждения и дебатов Минтимер Шаймиев, тогдашний первый президент Татарстана, сидящий в президиуме, говорит: «давайте мы спросим руководителя парламентской делегации России Н.П. Медведева, зачем они приехали в Татарстан и что за вопрос их интересует». А оказывается, когда потом мне перевели содержание депутатской дискуссии, с татарского на русский, они обсуждали вопрос, зачем представители парламента соседней с Татарстаном страны России, приехали в соседнюю страну Татарстан, кто их приглашал и почему их волнуют внутренние вопросы Татарстана. Республика Татарстан имеет право ставить вопрос на всенародное голосование о том, что Татарстан претендует на статус субъекта международного права, как и Россия.

Без всяких научных и политических выводов, на основе материалов по этим эпизодам (рассказам очевидца) из политической истории 90-х прошлого столетия хочу проиллюстрировать то, что происходило в автономных республиках России после того, как становилось ясно, что союзное государство (СССР) уже не будет существовать в том виде, в каком оно функционировало и развивалось 70 лет. Вот такое конфликтное состояние было в отношениях между федеральным центром России и сепаратистски настроенными властями автономных образований. Формально этот конфликт между Центром и регионами России продолжался вплоть до принятия новой федеральной Конституции 1993 года. В то время этнический вопрос являлся одним из самых серьезных источников, назревающих этнополитических конфликтов [18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25], на всей территории Российской Федерации и всего постсоветского пространства. Я уже не говорю о таких вооруженных конфликтах, как Карабахском, Приднестровском, Абхазском, Юго-Осетинском и Чеченском, да и о некоторых других вооруженных конфликтах, которые возникли на территории СССР, накануне распада Союзного государства. И ученым в то время необходимо было быстро создать научные площадки для исследования постсоветских политических процессов, изучить международный опыт конфликтологов и политологов по этим новым отраслям знания и спроецировать все это на российскую этнополитическую ситуацию.

Теперь приступим к рассмотрению вопроса о том, что же изучает этнополитология, каков предмет и содержание этой научной и учебной дисциплины. Этнополитология – это новая междисциплинарная отрасль, как политической науки, так и этнологии. Такой отрасли в других странах мира в общем-то пока

нет, да и у нас она еще полностью как бы не утвердилась, но вместе с тем, у нас уже есть учебники, например, под авторством академика В.А. Тишкова. Я тоже выпустил в 2016 году учебное пособие по актуальным проблемам этнополитологии. Есть еще несколько авторов, которые выпустили свои учебники. Кроме этого, политологи в России во всех высших учебных заведениях изучают этнополитологию как отдельный учебный курс. Все это говорит о том, что данная проблема для России очень важна и ее следует решать не только на государственном уровне, то есть в рамках национальной государственной политики, но и на других уровнях, в частности, в институтах и различных структурах гражданского общества. Не случайно совсем недавно указом президента определили статус Ассамблеи народов России как общественно-государственной организации.

Что же изучает этнополитология? Этнополитология изучает, с одной стороны то, каким образом государство через свою государственную национальную политику влияет на межнациональные отношения, на развитие различных сфер этнокультурной жизни нашей страны. С другой стороны, предмет этнополитологии связан с тем, каким образом этнические меньшинства, национальные республики влияют на государственную политику и в целом на российское государство. Эти вопросы серьезные, правда, не все ученые согласны с таким определением предметного поля этнополитологии. Некоторые политики и политологи считают, что этнический вопрос не стоит будоражить, специально поднимать реально не существующие этнические проблемы. И для такой политической точки зрения, наверное, тоже есть различные основания.

Вместе с тем мы сейчас говорим об уже достаточно хорошо утвердившейся в многонациональной современной России нового научного направления – этнополитологии. Совсем недавно и в рамках уже моей научной школы профессора Медведева зародилось еще одно новое научное течение, которое мы назвали этнополитической регионалистикой. В рамках этнополитической регионалистики с 2007 года мы выпустили 12 томов коллективных монографий под названием «Этнополитическая автономия и сепаратизм: российский и мировой опыт». В этих монографических изданиях много научных статей авторов, моих учеников, из разных стран мира. К примеру, авторами многих глав последней монографии являются представители Африки, Мали, Мадагаскара, других африканских государств, а также Азии, в частности, Афганистана и конечно представители Российской Федерации. Мне кажется, что мы за эти годы (за 12 лет) уже сделали достаточно шагов, чтобы каким-то образом обозначить этнополитическую регионалистику как новое научное направление, связанное с влиянием этнических факторов на политическую стабильность во многих государствах мира. Это касается не только африканских государств, России, но и старых европейских государств, таких, например, как Великобритания. Недавно с коллегами-профессорами из РУДН мы опубликовали статью в научном журнале в Канаде, после чего представители научных сообществ из Великобритании и других государств просили нас, чтобы мы участвовали в коллективных исследованиях, связанных, в частности с отношениями Великобритании и Шотландии, а именно

с развитием скажем так этнополитического статуса Шотландии. Следует обратить внимание и на этнополитическую конфликтогенность других европейских государств, например, Испанию, и серьезно проанализировать в рамках предметного поля политической регионалистики и этнополитической конфликтологии вектор этнополитических процессов происходящих в этом государстве. Доказывать значимость этнополитических проблем и влияния этнического фактора на политическую стабильность, наверное, больше не будем, чтобы не терять время, поскольку уже нет такой необходимости. Всем ученым, которые занимаются этой проблематикой в общем-то понятно, что нужно более капитально, фундаментально исследовать все причины и основания этих процессов с тем, чтобы дать рекомендации политикам и государственным деятелям методы урегулирования этнополитических конфликтов, раскрыть основные источники назревающих политических противоречий.

Конечно, в этнополитологии уже сложились несколько концепций и подходов к разрешению этнических проблем, но эта отдельная тема, поэтому сегодня я просто обозначу некоторые аспекты этих сложных вопросов.

Первый подход связан с тем, что мы называем «плавающим котлом». Так обозначают подход к решению этнических проблем в США. В США считают, что у них создалось гражданское общество благодаря тому, что граждане должны участвовать в политическом процессе вне зависимости от своей религиозной, этнической, расовой принадлежности. Но, как показывают события при выборах последнего президента США, с такой постановкой вопроса согласны не все специалисты и ученые. Как мы видим, там присутствует этот фактор и прежде всего он связан с этноязыковыми проблемами. Испаноговорящие и англоговорящие граждане США сталкиваются с этнополитическими противоречиями, связанными с участием в общей государственной политике, особенно в период выборов. Я уже не говорю о том, каким образом влияет этноязыковой фактор на политику и государственное единство в Канаде. Вы знаете, что французское население, франкоговорящие в Квебеке, неоднократно ставили вопрос о суверенной автономии, о своей самостоятельности даже на уровне референдума, и это тоже очень большая проблема для Канады. Таким образом концепция «плавающего котла», конечно, дала свои плоды в плане укрепления американской нации, но вместе с тем, как в любом политическом деле здесь имеются свои плюсы и минусы.

Если говорить о второй концепции, а именно европейской, то она продвигалась в последние годы особенно в Европейском Союзе. Эта концепция, которую можно определить одним словом «мультикультурализм». Такая государственная этнонациональная политика в европейских государствах связана прежде всего с включением в общий политический процесс мигрантов. При условии сохранения своих этнокультурных и религиозных особенностей различными миграционными группами. Но, в последние годы проблемы с реализацией такого подхода как мультикультурализм в государственной политике дает, скажем так, осечку и создает очень большие проблемы для европейских граждан. Если взять

последние события, связанные с этим, то доходит до того, что государственные деятели, политики начинают пересматривать этот подход, потому что показать какие-то позитивные примеры при такой государственной национальной политике, мне представляется, очень сложно. Особенно в Германии или Франции, где традиции коренных народов очень крепкие.

И теперь, что касается последней концепции, то мы ее рассмотрим на примере Российской Федерации. Часто мои коллеги из других стран мира, когда говорят о влиянии этнополитики или вернее этнических сообществ на государственную политику России, выражаются двумя словами – «лоскутное одеяло». Эксперты часто говорят, что национальная политика последнего столетия. И надо признать, что в России процесс этнокультурной гармонизации похожа на «лоскутное одеяло», поскольку таким образом, действительно, определяется и выражается многоцветие культур, исторических традиций и религий народов. Да, эта лоскутность, действительно, создает много проблем, вызовов для государства как единого организма, но вместе с тем многонациональная страна и этническая политика в последние годы, скажем так, имеет больше позитивного, чем какие-то негативные последствия. Поэтому та концепция, которая принята в России и называется «Стратегия национальной государственной политики до 2025 года», работает. Конечно, не все ученые-политологи и политики согласны с таким подходом. Многие считают, что нужно вернуться к тому, что было накануне Революции 1917 года, когда ученые высказывались [26; 37], что в России лучше больше дать прав местному самоуправлению, чем делать Россию той федерацией, которой определена Конституцией 1993 года. Но мы об этом отдельно поговорим, поэтому сегодня я бы хотел просто обозначить эту проблему.

И в заключении еще раз обозначим коротко предметное поле и содержание, зарождающегося нового научного направления – этнополитической регионалистики [27; 28; 29; 31; 36]. Если этнополитология изучает, с одной стороны, вопросы влияния этнического фактора на политические процессы, а, с другой стороны, влияние политики на сохранение этнических меньшинств и развитие этнокультурного многообразия, то этнополитическая регионалистика связывает все эти этнические проблемы с конкретными регионами, учитывает особенности региональной этнокультуры и изучает закономерности этнополитических процессов в конкретном регионе с учетом политико-правового статуса той или иной территории. При этом, в рамках предметного поля этнополитической регионалистики, особое внимание уделяется изучению различных аспектов проблемы влияния этнополитики региона на процессы гармонизации этнического многообразия и урегулирования этнополитических конфликтов и этносепаратизма. В научный оборот понятие «этнополитическая регионалистика» введена нами в начале 2000 годов, а с 2005 года тематика этнополитической регионалистики была включена в планы научных исследований и учебные программы для студентов-политологов и будущих специалистов по регионоведению в Российской академии народного хозяйства

при Президенте Российской Федерации и Российского университета дружбы народов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аминов Ф.М., Бельских Д.В.** Региональная экономическая политика: современные тенденции и направления совершенствования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11.
2. **Гандалоева З.М.** Политическое пространство в России: теоретико-методологический анализ и региональная специфика // Вопросы политологии. 2023. № 6-2.
3. **Девтерев В.В.** Основные направления повышения эффективности стратегического управления регионом // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
4. **Елистратова С.С., Родионова М.Е.** Формы административно-территориального деления в современных федеративных государствах: зарубежный и российский опыт // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
5. **Зазулина М.Р.** Местное самоуправление и трансформационные процессы в России: векторы и траектории развития // Вопросы политологии. 2023. № 11-1.
6. **Захаров А.А.** Влияние этнополитических факторов на процессы в регионах Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
7. **Ковальчук А.Г.** Развитие государственно-гражданского взаимодействия в современной России: федеральные и региональные программы // Вопросы политологии. 2023. № 10-1.
8. **Костина Т.А.** Субъекты Российской Федерации и государственная политика в области местного самоуправления // Вопросы политологии. 2024. № 5.
9. **Левша А.В.** Основные направления цифровизации регионального управления // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
10. **Медведев Н.П.** Этнонациональные отношения и политическая стабильность // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 5.
11. **Медведев Н.П.** К 30-летию реформы территориально-государственного устройства Российской Федерации // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. Т. 9. № 1.
12. **Медведев Н.П.** Политический регион: к вопросу о сущности понятия // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2017. № 4.
13. **Медведев Н.П.** Этнополитология. Актуальные проблемы. Москва, 2016.
14. **Медведев Н.П.** Политическая регионалистика / Учеб. пособие. М., 2005.

15. **Медведев Н.П.** Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. М., 2017.
16. **Медведева В.К.** Этнонациональные аспекты региональной политики в России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. № 1.
17. **Медведев В.Н., Медведев Н.П.** Предметы ведения и полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в контексте трансформации современной модели федерализма // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
18. **Медведев Н.П.** Политическая история 90-х. Парад суверенитетов // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2018. № 3-4.
19. **Медведев Н.П., Николаев К.В.** Парламентско-правительственные кризисы в современной России. М., 2014.
20. **Медведев Н.П.** Этнополитический консенсус: к вопросу о конфликте на Юго-Востоке Украины // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2014. № 1.
21. **Медведев Н.П.** Трагедия противостояния. Глава из книги «Новые» на Старой площади: кремлевско-провинциальные истории». М.: Изд-во «Республика», 1997 // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2012. № 3.
22. **Медведев Н.П., Куштавкина Е.А.** Этнополитическая конфликтология. Учебное пособие. Рязань, 2008.
23. **Медведев Н.П.** Национальное самоопределение или «этнические чистки»? М., 1994.
24. **Медведев Н.П.** Межнациональные конфликты и политическая стабильность. Научный редактор Э.И. Скакунов. Саранск, 1993.
25. **Медведев Н.П.** Консенсуальные аспекты современного российского федерализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2001. № 3.
26. **Медведев Н.П.** Национальная политика России. От унитаризма к федерализму. Монография. М., 1993.
27. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика: история и современность. (По материалам публикаций в научных журналах 2022 года. Часть 2) // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2.
28. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика: к вопросу о предмете нового научного направления // Вопросы политологии. 2016. № 3.
29. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2016. № 3.
30. **Нестерова К.А.** Проекты национального и федеративного устройства «новой России» в наследии М.М. Винавера (1862-1926 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 7.
31. Политическая регионалистика и этнополитика / Сборник научных статей / Редакторы: **Н.П. Медведев, В.К. Медведева.** Сер. 6 Труды научной школы профессора Н.П. Медведева. М., 2009.

32. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Грани политического сепаратизма. Размышления над прочитанным // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 3.
33. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 1.
34. Трофимов В.А. Деятельность органов власти и общественных институтов Сахалинской области в сфере региональной национальной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
35. Шакурова Н.Е. Национализм как одна из проблем управления национальными отношениями в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
36. Этнополитическая регионалистика: автономия и сепаратизм. Медведев Н.П., Майстат М.А., Краснов Л.Н., Гелеранский П.С., Ивайна М., Макухин А.В., Высоцкий А.В., Камара С.Б., Медведев В.Н., Кетцян Г.В., Перкова Д.В., Чан Х.Т. Коллективная монография / Сер. Труды научной школы профессора Н.П. Медведева Том Выпуск 11. М., 2018.
37. Яценко А.С. Теория федерализма: опыт синтетической теории права и государства. Юрьев, 1912.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Science, Professor,
Editor-in-Chief of the Publishing House «Science Today»,
Moscow, Russia

ETHNOPOLITICAL REGIONALISTICS – A NEW SCIENTIFIC DIRECTION

The article attempts to analyze the state and direction of development of ethnopolitical scientific directions, including ethnopolitical regional studies. It characterizes various scientific concepts related to the influence of the ethnic factor on public policy, as well as the influence of national public policy on the rights and freedoms of national minorities. It emphasizes the importance of the ethnolinguistic policy of the state for ensuring socio-political stability in various countries and regions. It summarizes the practice of implementing national policy in Russia at various stages of state development.

Key words: state ethnopolitics, ethnolinguistic policy, rights and freedoms of national minorities, ethnopolitical regional studies, new scientific direction, ethnopolitical conflicts, ethnopolitical stability.