

DOI 10.35775/PSI.2024.110.10.034

УДК 32

Ж.А. САБУРОВА

базовый докторант кафедры «Политология»

Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека,

Республика Узбекистан, г. Ташкент

ЭВОЛЮЦИЯ ПАРАДИГМ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ОТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ

В данной работе рассматривается вопрос определения и защиты национальных интересов в свете экологических проблем, с которыми сталкивается мир. Автор рассматривает основные теоретические школы, окружающие идею национальных интересов, включая конструктивизм, либерализм и реализм, и отмечает их достоинства и недостатки. Особое внимание уделяется реалистической традиции, которая считается преобладающей в изучении международных отношений. Автор предлагает альтернативную точку зрения, известную как экологический реализм, и критически оценивает реалистическое понимание национальных интересов, основанное на концепциях силы, безопасности и суверенитета. Согласно экологическому реализму, при определении национальных интересов учет состояния окружающей среды и последствий действий государства должен иметь равный вес с политическими, экономическими и военными соображениями. В мире, где экологические риски и угрозы становятся все более серьезными и необратимыми, автор утверждает, что экологический реализм может обеспечить более адекватный и ответственный подход к поведению государства. В заключение автор подводит итоги и дает рекомендации относительно потенциала экологического реализма как нового взгляда на теорию и практику международных отношений.

Ключевые слова: национальные интересы, экологический реализм, реализм, либерализм, конструктивизм, международные отношения.

По мере расширения и ускорения процессов глобализации в мире расширяются масштабы и область неожиданных угроз глобальному развитию и стабильности. Мы знаем это по политическим, социально-экономическим и экологическим последствиям пандемии COVID-19. Что должны сделать страны, чтобы быть готовыми к таким новым и непредсказуемым вызовам XXI века? Что необходимо сделать, чтобы сохранить перспективы и выживание государств, здоровье населения и национальную идентичность? Этот вопрос связан с жизненно важными интересами, и в текущий период государствам необходимо учитывать эти риски при формировании своих национальных интересов, отвечать на вопросы о том, как им следует видеть и защищать национальные интересы.

«Расширение научных исследований в национальных интересах началось с началом холодной войны. По мнению Дж. Розенау, американского эксперта по международным отношениям, профессора Вашингтонского университета, «старания аналитиков по оценке внешней политики, приведшей ко Второй мировой войне, побудили к изучению национальных интересов. В то время важную роль в этих исследованиях играли реалисты, обратившие внимание на другой аспект национальных интересов» [16. С. 75].

Национальные интересы – это объективно важные цели и задачи национального государства. Эта концепция используется как в политическом анализе, так и в политических действиях. В качестве аналитического инструмента он используется для описания, объяснения или оценки источников внешней политики страны или ее адекватности. Будучи инструментом политических действий, он служит инструментом оправдания, осуждения или предложения политики [16. С. 75]. Другими словами, в обоих случаях речь идет о том, что лучше для национального общества (государства).

Национальный интерес является не только важным понятием в международных отношениях, но и основным понятием внешней политики, поскольку он материализуется на основе внешней политики. «Национальные интересы имеют долгую историю как инструмент действия, а не как инструмент анализа. Американский историк, профессор Ч. Берда, политические акторы провозглашали национальные интересы еще в XVI веке в Италии и в XVII веке в Англии. В то время претензии, выдвигаемые во имя «княжеской воли», «династических интересов», «государственного смысла» (по-итальянски «raison d'état») и других старых впечатляющих слов, представляли собой новую форму политической организации – начались потерять свою эффективность в национальном государстве. Таким образом, старые термины постепенно заменялись новыми, отражающими лояльность. К ним относятся такие выражения, как «национальные интересы», «национальная честь», «общественные интересы», «общая воля». Ч. Берд также отмечает, что термин «национальный интерес» широко использовался американскими государственными деятелями с момента принятия Конституции [12].

Теория национальных интересов означает концептуальную основу или набор принципов, направленных на объяснение и направление пути страны к достижению ее целей и приоритетов. Он обеспечивает систематический способ понимания того, как определяются, формируются и реализуются интересы страны. Ниже мы рассмотрим взгляды основных научных школ на национальные интересы.

– Реализм: Одной из известных теорий национальных интересов является реалистическая точка зрения, согласно которой государства действуют прежде всего в своих собственных интересах и стремятся максимизировать свою мощь и безопасность. Реализм подчеркивает, что национальные интересы направлены на сохранение суверенитета, обеспечение выживания и получение относительной власти в международной системе. Эта теория воспринимает

международную арену как конкурентную и анархическую среду, в которой государства действуют рационально для обеспечения своих интересов [7].

– Либерализм: эта точка зрения предполагает, что государства управляются не только соображениями власти и безопасности, но также ценностями, нормами и институтами. Национальный интерес означает продвижение и защиту идей и интересов государства, таких как демократия, права человека, свободная торговля. Либеральные теоретики утверждают, что национальные интересы могут быть обеспечены посредством формирования международных норм, верховенства закона и экономической взаимозависимости [6. С. 246].

– Конструктивизм: Конструктивизм – это теория, подчеркивающая роль идей, норм и идентичности (идентичности) в формировании национальных интересов. Он утверждает, что интересы нации не фиксированы, а социально сконструированы и находятся под влиянием исторического и культурного контекста. Конструктивисты сосредотачивают внимание на роли коммуникации, норм и социализации в формировании государственного поведения и национальных интересов. Конструктивисты бросают вызов доминирующим реалистическим и либеральным парадигмам, которые фокусируются на материальных факторах, таких как власть и институты. Конструктивисты также подчеркивают роль человеческой деятельности (способность отдельных лиц или групп действовать независимо и делать собственный выбор) и социальных изменений в международных отношениях. Национальный интерес определяется как самосознание государства, выражение и реализация своего места в мире [5. С. 186-188].

Разные страны могут применять различные теории или их комбинации в зависимости от обстоятельств и внешнеполитических целей. Национальные интересы также могут изменяться со временем из-за глобальных и внутренних факторов. Далее мы рассмотрим эти подходы и взгляды их теоретиков более подробно.

Тематизация национального интереса в рамках реализма началась после Второй мировой войны, когда мощь и выживание государства были определены как ядро национального интереса. Данная концепция также выдвигает свои взгляды на происхождение понятия национальных интересов. По мнению американского политолога Майкла Роскина, «национальный интерес» уходит корнями в пессимистический реализм Н. Макиавелли, итальянского мыслителя и политического деятеля XV века. «Вы можете иметь великие нравственные цели, – говорит Макиавелли, – но без достаточной силы и готовности ее использовать вы ничего не добьетесь» [15. С. 4].

Подобная идея часто встречается в западных энциклопедиях. Например, «в ранней истории человечества национальные интересы обычно считались второстепенными по отношению к религии или морали. Чтобы начать войну, правителям приходилось оправдывать свои действия в этом контексте. Никколо Макиавелли – первый философ, который защищал приоритет национальных интересов» [11].

Согласно реализму, государства существуют в анархической международной системе, которая в итоге зависит от их собственных возможностей или возможностей преследовать свои национальные интересы. Важнейшим национальным интересом является сохранение государства, включая его народ, политической системы и территориальной целостности. К другим основным интересам реалистов относится сохранение народной культуры и экономики. Реалисты утверждают, что до тех пор, пока мир разделен на национальные государства в анархической среде, национальные интересы остаются сутью международной политики [4].

Национальный интерес может меняться в зависимости от ситуации, перспективы и ценностей государства и его лидеров. Не всегда легко определить, что объективно, а что субъективно отвечает интересам государства. Джозеф Френкель – английский исследователь, профессор политологии Саутгемптонского университета (Англия), автор книги «Формирование внешней политики» и других исследований, в своем сборнике рассуждений под названием «Национальный интерес» (1970 г.) отмечает многофакторность и многогранность такого понятия. Национальный интерес, по мнению Й. Френкеля, является наиболее полным способом описания всего ценностного комплекса внешней политики национального государства [2. С. 30]. Он подчеркивает, что национальные интересы многогранны и многофакторны. «Объективные национальные интересы – это интересы, которые связаны с конечными целями внешней политики государства, независимы от политиков, но могут быть обнаружены ими путем систематического изучения. Эти непреходящие интересы включают такие факторы, как география, история, соседи, ресурсы, население и этническая принадлежность. Субъективные национальные интересы – это интересы, которые зависят от предпочтений конкретного правительства или политической элиты и включают идеологию, религию и класс. Эти интересы основаны на интерпретации, и интересы могут меняться при смене правительств» [5. С. 3]. Й. Френкель, в своем анализе, выявил две дихотомии в формировании национального интереса, что стало основой для значимых дискуссий и исследований в политической науке.

Другой известный американский политолог, исследователь международных отношений Сэмюэл Хантингтон определяет национальный интерес следующим образом: «Национальный интерес – это социальный интерес, принадлежащий каждому или большинству граждан; жизненно важный национальный интерес – это тот, ради которого они готовы пролить свою кровь и потратить свое богатство, чтобы защитить его. Национальные интересы обычно сочетают в себе безопасность с материальными, с одной стороны, и духовно-нравственными заботами (по-английски – «concern»), с другой» [10. С. 75]. Видно, что национальные интересы постоянно находятся в центре внимания как инструмент, определяющий приоритеты внешней политики государства.

Ганс Моргентау, основатель школы реализма, в своей книге «Политика среди наций: борьба за власть и мир» («Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace») определил шесть принципов политического реализма [3]:

- политика, как и общество, управляется объективными законами, исходящими из человеческой природы;
- международная политика формируется с точки зрения государственных интересов, прежде всего силовых;
- стремление к власти объективно и универсально, но не фиксировано - есть место нюансам;
- реализм признает моральную значимость политических действий. Другими словами, как бы сильно мы ни хотели помочь, если дружественная страна подвергнется нападению, возможно, нереалистично полагать, что мы сможем сделать это без неприемлемого риска;
- реализм не рассматривает моральные устремления определенной страны как моральные законы, управляющие миром. Например, если одна страна вторгается в другую страну по воле Бога, реалисты не считают это оправданной причиной для войны;
- реализм принципиально отличается от других школ мысли. Реалисты признают существование и важность других областей и экспертов в них, но иногда политику необходимо отделить от экономики, этики и даже права.

Моргентау утверждает, что реалист «мыслит в терминах интереса, определяемого как власть, экономист – в терминах интереса, определяемого как богатство; юрист мыслит категориями соответствия действий правовым нормам, специалист по этике мыслит категориями соответствия действий моральным принципам» [3].

Принципы, разработанные Х. Моргентау, подготовили почву для будущих исследований и дискуссий в области международных отношений и наук о безопасности, стимулировали формирование новых научных школ и теорий. Ниже мы рассмотрим подходы этих научных школ к вопросу национальных интересов.

С точки зрения либерализма национальные интересы должны быть сосредоточены на стремлении к миру – согласию между народами. Либералы спорят с реалистами, которые считают, что война неизбежна в сфере международной политики. Для них «война противостоит естественной и иррациональной, искусственной и не является продуктом особенностей человеческой природы», и поэтому они «верят в прогресс и совершенство человечества». С точки зрения либерализма, «война дала правительствам повод повысить налоги, расширить свой бюрократический аппарат и тем самым усилить контроль над своими гражданами» [6. С. 246].

Основными идеями либерализма являются индивидуальность, права человека, универсальность, свобода от власти, право на равное обращение под защитой закона, обязанность уважать других и обращаться с ними как с «моральными субъектами» и свобода социальных действий. Либерализм рассматривает

индивидуализм как единицу анализа. Кроме того, либерализм, как правило, враждебен балансу сил, войне и милитаризму, предпочитая более рациональные, правовые и институциональные подходы к международному порядку.

Экономическая глобализация создает взаимозависимые отношения между национальными государствами, и, таким образом, «национальные интересы могут постепенно уступить место глобальным интересам в традиционном понимании [реалистов]» [9. С. 180]. Во взаимозависимых отношениях национальные государства отдают предпочтение сотрудничеству, а не конфронтации и мышлению с точки зрения взаимных интересов, а не узких национальных интересов.

В либерализме национальный интерес – это идея, согласно которой государства преследуют свои внешнеполитические цели, основываясь на предпочтениях и ценностях внутривнутриполитических групп, таких как граждане, партии, группы интересов и организации гражданского общества. Либерализм утверждает, что государства управляются не только властью и безопасностью, но также экономическими, идеологическими и моральными интересами, такими как торговля, демократия, права человека и защита окружающей среды. Либерализм также утверждает, что государства могут сотрудничать друг с другом для достижения своих общих интересов, особенно через международные институты и режимы, которые облегчают общение, координацию и соблюдение требований [6. С. 248-249; 9. С. 179-182].

В конструктивизме национальный интерес – это идея, согласно которой государства преследуют свои внешнеполитические цели, основываясь на социальных смыслах и ценностях, которые они конструируют и разделяют с другими акторами.

Один из ярких сторонников и идеологов конструктивизма, американский политолог Александр Вендт в своей книге «Анархия – это то, что из нее делают государства: Социальная конструкция силовой политики» (англ. *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics*) высказывает свои взгляды против идей неореализма. По мнению А. Вендта, конструктивизм имеет два основных правила:

- структуры человеческого объединения определяются прежде всего общими идеями, а не материальными силами;
- идентичность (уникальность) и интересы целевых акторов формируются не природой, а на основе этих общих представлений [17. С. 417, 422-425].

Конструктивизм утверждает, что на государства влияют не только материальные факторы, такие как власть и ресурсы, но также и идеологические факторы, такие как нормы, идентичности и убеждения. Конструктивизм также утверждает, что государства могут изменять свои интересы и поведение посредством социального взаимодействия и обучения, особенно с помощью международных институтов и норм, которые формируют их идентичность и ожидания [5. С. 186-190].

Другая теория, появившаяся и набирающая популярность в мировой политике, – это теория экологического реализма. Экологический реализм – это новый подход к мировой политике, который рассматривает сохранение биосферы как фундаментальный национальный интерес и центральную цель политики национальной безопасности. Он признает, что глобальный экологический кризис, включая изменение климата, утрату биоразнообразия и деградацию океана, представляет собой реальную угрозу человечеству, и требует срочных коллективных действий. Экологический реализм выступает за совместный и устойчивый способ управления ресурсами и экосистемами планеты. Он также признает взаимосвязь и сложность природных и социальных систем, а также необходимость гибкого и устойчивого реагирования на экологические проблемы [8; 13; 14].

Экологический реализм – подход, рассматривающий окружающую среду как важнейший фактор, определяющий национальные интересы и внешнюю политику государств. Данный подход признает, что экологические проблемы, такие как изменение климата, потеря биоразнообразия, загрязнение окружающей среды и нехватка ресурсов, создают серьезные проблемы и возможности для государств в международной системе.

Экологический реализм – направление, считающее окружающую среду важнейшим фактором, определяющим национальные интересы и внешнюю политику государств. Экологический реализм отличается от других взглядов на международные отношения по нескольким причинам:

- В отличие от реализма, который фокусируется на мощи и безопасности государств в анархическом мире, экологический реализм признает, что экологические проблемы, такие как изменение климата, потеря биоразнообразия, загрязнение окружающей среды и нехватка ресурсов, создают серьезные проблемы и возможности для государств в международной системе. Экологический реализм подчеркивает, что государства должны защищать свои национальные интересы, учитывая экологические последствия своих действий, и сотрудничать с другими государствами в решении общих экологических проблем [14; 1].

- В отличие от либерализма, который подчеркивает роль международных институтов и норм в укреплении сотрудничества и мира между государствами, экологический реализм признает, что международные экологические режимы часто слабы, неэффективны или предвзяты [14; 1].

- В отличие от конструктивизма, который подчеркивает важность идей, идентичностей и ценностей в формировании государств и мировой политики, экологический реализм подчеркивает, что окружающая среда – это реальная вещь, оказывающая объективное и материальное влияние на государства и общества. Экологический реализм не отрицает роль культуры и дискурса во влиянии на восприятие и реакцию людей на экологические проблемы, но подчеркивает, что они вторичны по отношению к физическим реалиям и ограничениям окружающей среды [9; 8; 13].

Экологический реализм не обязательно противоречит или заменяет другие точки зрения на международные отношения, а, скорее, дополняет и обогащает их, включая экологический аспект в анализ поведения государств и мировой политики. При этом «экологический реализм основывает свои претензии не на противоречивых и спорных теориях человеческой природы и международной анархии, а на эмпирических данных, собранных в науке, то есть на том, насколько серьезно мы наносим вред биосфере» [13].

Из приведенного выше анализа видно, что экологический реализм способствует признанию и осознанию того, что нарастающие экологические кризисы угрожают жизненно важным интересам государств, наций и человечества в целом сегодня и завтра, и в тоже время является всеохватывающим в принятии решений. В своем выступлении на 78-й сессии ООН, состоявшейся в Нью-Йорке 20 сентября 2023 г., Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиев особенно подчеркнул эти экологические кризисы и заявил: «В настоящее время в мире сложилась критическая экологическая ситуация. Три общепланетарных кризиса – изменение климата, утрата биоразнообразия и загрязнение окружающей среды – усиливаются..... В таких сложных условиях крайне важно поддерживать дух практической солидарности и сотрудничества, ставя общие интересы выше существующих конфликтов, и объединение усилий стран сейчас как никогда актуально» [1].

Таким образом, экологический реализм способен предложить более адекватную и ответственную стратегию поведения государств в мире, где экологические риски и угрозы становятся все более неизбежными. В настоящее время внимание мирового сообщества к предупреждению глобальных экологических конфликтов зависит от признания того, что экологическая реальность становится серьезной реальностью, и продвижение экологического реализма как нового подхода к теории и практике международных отношений представляется весьма актуальным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиева на 78-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций // <https://president.uz/ru/lists/view/6677>.
2. Кузнецов А.А. Понимание концепта «национальный интерес» в западной научной мысли в период с середины XIX в. до середины XX в. // Юридическая наука. 2023. № 4.
3. An Introduction to Realism in International Relations. July 21, 2022. Notre Dame International Security Center // <https://ndisc.nd.edu/news-media/news/an-introduction-to-realism-in-international-relations/>.
4. Bell D. «Realism». Encyclopedia Britannica, 5 Sep. 2023 // <https://www.britannica.com/topic/realism-political-and-social-science>.

5. **Burchill S.** *The National Interest in International Relations Theory*. New York: Palgrave Macmillan, 2005.
6. **Gasimov S.** *Liberalism and the National Interest*. International Conference on Contemporary Marketing Issues (ICCM) 2012 // <http://195.251.240.227/jspui/handle/123456789/1218>.
7. **Korab-Karpowicz W.** «Political Realism in International Relations» // *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2023 Edition) / Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.) // <https://plato.stanford.edu/archives/win2023/entries/realism-intl-relations/>.
8. **Lieven A.** *Climate Change and the State: A Case for Environmental Realism – IISS* // <https://www.iiss.org/online-analysis/survival-online/2020/03/climate-change-and-the-state/>.
9. **Manan M.** «Foreign Policy and National Interest: Realism and Its Critiques» // *Global Strategis*. 2017. № 9 (2) // <https://doi.org/10.20473/jgs.9.2.2015.175-189>.
10. **Metea I.** «National Interest, Terminology and Directions of Approach» // International conference Knowledge-based organization. 2020. Vol. 26. No. 1 // <https://doi.org/10.2478/kbo-2020-0011>.
11. *National interest* // <https://en-academic.com/dic.nsf/enwiki/520746>.
12. «National Interest.» *International Encyclopedia of the Social Sciences*. Retrieved November 15, 2023 // <https://www.encyclopedia.com/social-sciences/applied-and-social-sciences-magazines/national-interest>.
13. **Patrick S.** *The Case for Ecological Realism*. In *World Politics Review*. Jul 20, 2020 // <https://www.worldpoliticsreview.com/the-case-for-ecological-realism/>.
14. **Paterson M.** *Realism, Liberalism and the Origins of Global Environmental Change // Understanding Global Environmental Politics*. 2000. DOI:10.1057/9780230536777_2.
15. **Roskin M.** *National interest: from abstraction to strategy*. *Parameters* 24, no. 1 (1994). DOI: 10.55540/0031-1723.1715.
16. **Trifunovic D., Churchich M.** *National Interest in Security Science: A Realist Perspective*. *National security and the future*. December 2021. № 22 (3). DOI: 10.37458/nstf.22.3.3.
17. **Wendt A.** *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics* (1992). In: Der Derian, J. (eds) *International Theory* // Palgrave Macmillan, London, 1995 // https://doi.org/10.1007/978-1-349-23773-9_7.

J.A. SABUROVA

PhD student, Department of «Social sciences»

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
Tashkent, Uzbekistan

EVOLVING PARADIGMS IN INTERNATIONAL RELATIONS: FROM NATIONAL INTEREST TO ECOLOGICAL INTERDEPENDENCE

This article examines the problem of defining and defending national interests in the context of global environmental challenges. The author analyses the main theoretical approaches to the concept of national interests, such as realism, liberalism and constructivism, and identifies their strengths and weaknesses. Particular attention is paid to the realist tradition, which is considered dominant in the study of international relations. The author criticizes the realist conception of national interests based on the principles of power, security and sovereignty and proposes an alternative approach called ecological realism. Environmental realism assumes that national interests should consider not only political, economic and military factors, but also environmental conditions and consequences of states' actions. The author argues that environmental realism can offer a more adequate and responsible strategy for the behavior of states in a world where environmental risks and threats are becoming a more serious and imminent. In conclusion, the author summarizes and concludes on the prospects for the development of environmental realism as a new approach to the theory and practice of international relations.

Key words: national interests, ecological realism, realism, liberalism, constructivism, international relations.