

DOI 10.35775/PSI.2024.110.10.007

УДК 328.182

А.С. ТУЗОВСКИЙ

старший преподаватель кафедры менеджмента

Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации, Россия, г. Новосибирск

E-mail: astuzovskiy@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ GR-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОРПОРАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СИБИРИ: ЗНАЧЕНИЕ РЕСУРСОВ СМИ

В статье представлен новый для отечественного исследовательского ландшафта взгляд на процессы целенаправленного взаимодействия с властью, заключающийся в адаптации теорий ресурсной зависимости и организационной экологии к пониманию политического содержания GR-коммуникаций корпоративных структур. На примере нескольких регионов Сибирского федерального округа показано, что проактивное присутствие участников GR-деятельности в фокусе внимания СМИ может быть продиктовано причинами как тактического, так и стратегического характера. В результате анализа кейсов использования ресурсов СМИ для оказания влияния на государственные решения были выявлены технологические особенности, связанные с витальными перспективами заинтересованных организаций. С учетом стремления корпораций к эффективности и безрисковому существованию автором предлагаются направления по перераспределению значимых для GR ресурсов в пользу массовых общественных интересов.

Ключевые слова: GR, СМИ, группа интересов, корпоративная политика, ресурсная зависимость, организационная экология.

Приобретение доступа к власти, особенно в масштабе всего государства, издавна было индикатором усиления позиций индивида или коллективного образования в общественном организме. По мнению ряда отечественных исследователей даже многочисленные примеры негативных последствий ассоциации с публичной властью не снижают интереса к GR-деятельности со стороны негосударственного сектора [1. С. 70; 7. С. 194-195; 8. С. 89-90]. В условиях регионов Сибири, чья экономическая активность отличается концентрацией в нескольких крупных городах – транспортных центрах, а также специализацией на добыче полезных ископаемых и выработке энергетических ресурсов, роль государственных органов особенно велика, и изменения в GR-коммуникациях приводят к существенной перестройке бизнес-процессов. В некоммерческой сфере дело обстоит схожим образом в силу кристаллизации спроса со стороны спонсоров и жертвователей на привлечение внимания представителей власти

к их проектам либо создание прямых каналов взаимодействия, находящихся под общественным наблюдением.

Властные структуры с учетом вышеуказанных факторов рассматривают доступ в пространство принятия публично-правовых решений в качестве важнейшего ресурса и перманентным образом осуществляют мероприятия по селекции наиболее продуктивных и надёжных контрагентов [19. С. 233]. Безусловно реальные возможности решения подобных задач являются отдельной темой для обсуждения, вместе с тем предполагается, что частные корпорации находятся в непрерывном потоке общественных процессов, генерирующих спрос на создание работающих каналов коммуникации с государством [18. С. 75; 21. С. 369]. К примеру, в Красноярском крае компания «Русал» для политически обоснованного участия в обсуждениях роли крупного бизнеса в преодолении региональных диспропорций при распределении налоговых поступлений анонсировала перенос собственной штаб-квартиры в Красноярск, что было расценено местными властями как сильный шаг в сторону повышения взаимного доверия [15].

Действия организаций в политической среде нередко связаны с малобюджетными способами привлечения внимания представителей власти посредством встраивания в существующие информационные процессы по вопросам, находящим в обществе быстрый отклик, таким как защита окружающей природной среды, здравоохранение, образование, безопасность и тому подобные [20. С. 176]. Механизм хорошо иллюстрируется следующим кейсом. Начиная с 2019 года АО «Омский каучук» фигурирует в материалах СМИ в связи с требованиями надзорных органов снизить объем загрязняющих атмосферу выбросов в рамках федерального проекта «Чистый воздух» [14; 17]. Компанией на этом фоне были предприняты следующие меры для выстраивания устойчивых связей с государством: головная организация ГК «Титан» вошла в список системообразующих предприятий России, до общественности в лице гражданских активистов, СМИ и отраслевых ассоциаций была доведена информация о внимании к проблеме властей и подписании заводом соглашения о сотрудничестве с Минприроды Омской области [4; 11; 12]. На основе представленных данных можно сделать вывод о том, что хоть бизнес-структуры и стремятся к сохранению статуса-кво, но в условиях изменения информационной повестки в обществе стараются работать на опережение через подключение к ситуации стейкхолдеров с разнонаправленными интересами и развитие практики точечного разъяснения тех или иных процессов, входящих в круг корпоративных интересов.

Движение корпоративного сектора в направлении переоценки важности внедрения в систему ценностей лиц, принимающих государственные решения, своих частных интересов и установок связано с ростом востребованности в сложных социальных системах наиболее экономичных форматов реагирования на прямые запросы друг друга с учетом взаимных перспектив организационной жизнеспособности. На территории Сибири актуальность указанных процессов может быть рассмотрена на основе анализа соответствующих информационных

сообщений. В республике Хакасия, в которой с начала 2018 года было введено внешнее казначейское сопровождение бюджета, местные бизнес-структуры стремятся внедрить в материалы СМИ элементы критического сторителлинга при описании опыта прошлого взаимодействия с властью. ООО «Кирпичный завод Колизей», занимающее по показателю годовой выручки за 2022 год первое место в соответствующем региональном рейтинге, с 2021 года стало ассоциироваться в СМИ с восстановлением инвестиционной привлекательности республики через возврат «перерегистрировавшегося» крупного бизнеса в «родную» юрисдикцию (с 2015 по 2021 годы предприятие было зарегистрировано в республике Алтай) [2]. Результатом описанной информационной деятельности стали открывшиеся возможности публичного взаимодействия с властью, включая встречи с главой республики Хакасия. Эффективность обозначенных практик можно связывать в том числе с тем, что в регионе по итогам избирательной кампании осени 2018 года произошла смена высшего должностного лица, а также других центральных фигур из политического и административного руководства.

Некоторая демонстративность аналитики недостатков и промахов предшествующего административного аппарата вкупе с активизацией интереса СМИ к происходящим процессам указывают на развитие процессов адаптационной информационной открытости, связанной с GR-деятельностью в Сибири. К примеру, компания СУЭК-Хакасия при построении своего образа в региональных СМИ акцентирует внимание на том, что инициаторами изменений в GR-коммуникациях являются, в первую очередь, представители государственных органов [5]. При этом корпоративный менеджмент обращается к возможностям поддержки инициатив собственных трудовых коллективов в качестве одобряемых обществом интересантов построения отношений с органами власти и управления [6].

Стремление крупных бизнес-структур расставить заинтересованных игроков по периметру среды принятия государственных решений находит своё отражение в выборе форматов доведения до СМИ результатов публичных и кулуарных переговоров по жизненно важным вопросам для заказчиков GR-коммуникаций. Распространение получает прямое общение с журналистами ведущих региональных изданий и выстраивание с ними стабильно работающих каналов обмена информацией, удовлетворяющие решению задачи по поддержанию достигнутого уровня взаимоотношений с политической средой, однако, это же приводит к созданию информационных фильтров и фильтров-пузырей в пространстве GR-деятельности. Об этом нам говорят как практика отсылок к мнению действующих представителей власти, от которых зависит положение дел в конкретной отрасли хозяйства, так и характерная массовая привлекательность при проведении мероприятий, подразумевающих прямой диалог государства и бизнеса, при этом скорее усиливающиеся в случае ведения онлайн-трансляций и обеспечения доступа неограниченного круга лиц. Например, по итогам обсуждений продолжения строительства Крапивинской гидроэлектростанции в Кемеровской области на Петербургском экономическом форуме ПМЭФ-2021

был подписан пакет соглашений между компанией «Русал» и администрацией Кемеровской области, предусматривающих завершение строительства гидроузла до конца 2027 года [13]. Однако начало реализации проекта так и не состоялось по причине отсутствия федерального финансирования, на которое, как выяснилось впоследствии рассчитывала головная организация для «Русала» – «En+» [16].

Особого исследовательского внимания, по нашему мнению, заслуживают процессы информационного реагирования на витальные изменения в негосударственных корпоративных структурах в условиях «пристального» внимания государства. Имеется в виду практика экономически обоснованного управления доступом к сведениям об организации во внешней среде, осложненной государственным элементом. Представляется, что одной из промежуточных задач этой деятельности будет являться влияние на сроки принятия и реализации тех или иных государственных решений. Можно привести следующий пример. В апреле 2024 года президент ПАО «ГМК «Норильский никель» В. Потанин предложил с учетом развития ситуации с санкциями в отношении российской экономики и необходимостью преодоления экологических проблем перенести часть производственных мощностей компании в КНР [10]. Последовавшие после этого публикации в СМИ были посвящены обсуждению причин подобного решения и перспектив его реализации с точки зрения обозначенных планов корпорации, однако позиция государства по данному вопросу была вынесена за скобки либо авторы ссылались на презумпцию согласования столь общественно-значимых действий с органами власти самого высокого уровня [9]. Фактически о документальных решениях по данному предложению ничего не известно с момента его публикации. Есть только вероятностные суждения руководства «Норникеля» о том, что миграция производства включена в повестку российско-китайских встреч на высшем уровне. Всё вышесказанное может свидетельствовать о как минимум двух сценариях развития ситуации. Во-первых, определенный радикализм в заявлениях горно-металлургического гиганта свидетельствует о разворачивании факторов, несущих значимые угрозы жизнеспособности всей компании или её значимых функций, что в свою очередь требует нестандартных приемов, в особенности в отношениях с органами власти. Один из таких приемов предлагает непосредственно президент «Норникеля» В. Потанин – необходимо включить в число стейкхолдеров обозначенных процессов сторону с мощным экономическим и политическим ресурсом, для которой опыт противодействия внешним угрозам будет являться достаточно выгодным [3]. Во-вторых, информационная закрытость корпорации по темам, обсуждение которых запущено самим корпоративным менеджментом, может свидетельствовать о формировании специального информационного режима, связанного с технологией «ловли на живца» наиболее заинтересованных внешних игроков политического поля, будь то общественные активисты, политики регионального, федерального и международного уровня, неподконтрольные СМИ и даже представители

исполнительной ветви власти, чей стиль управления по отношению к интересам компании до настоящего времени не был в полной мере проявлен.

Таким образом, развитие современных корпоративных структур в русле совершенствования коммуникационных возможностей с необходимостью приводит к возникновению двух, на первый взгляд, разнонаправленных тенденций. С одной стороны наблюдается стремление заказчиков GR-мероприятий к оценке конечных результатов любой деятельности с точки зрения получения максимальных выгод при минимальных издержках, а с другой обозначает себя инициативное повышение исполнителями GR-функции объема и разнообразия взаимодействия со стейкхолдерами, в том числе, через регулирование доступа к информации о состоянии взаимоотношений с внешней публичной средой.

Представляется, что при выстраивании благоприятных отношений с органами публичной власти коллективные структуры негосударственного порядка во многом исходят из того, что сформированные политические механизмы выступают для них, в первую очередь, в качестве средства достижения целей коммерческого или некоммерческого характера. В среде же представителей власти создаётся уверенность в контроле над политическим участием неспециализированных игроков, стремящихся к узкоспециализированным целям. Выходом из воспроизводящихся процессов может явиться взаимная деловая диверсификация как на ресурсном, так и идеологическом уровнях, с параллельным вовлечением широких общественных масс в качестве истинных бенефициаров любых политических преобразований. Механизмы и принципы такого развития безусловно должны стать предметом будущих научных изысканий. При этом во главу угла должно быть поставлено динамическое восприятие приоритета прав и свобод человека и гражданина, а также дальнейшее развертывание децентрализованно спонсируемых СМИ и научных сообществ как важнейших «метрономов» общественной жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Батаева Б.С.** Направления формирования российской модели корпоративной ответственности // Известия СПбГУ. Методология и инструментарий управления. 2010. № 5.
2. Валентин Коновалов оценил кирпичное производство в Черногорске // Газета «Хакасия». 14 февраля 2022 // <https://gazeta19.ru/index.php/v-khakasii/item/71700-valentin-konovlov-otsenil-kirpichnoe-proizvodstvo-v-chernogorske>.
3. Владимир Потанин: только нестандартный ход поможет решить наши проблемы // Интерфакс. 22 апреля 2024 // <https://www.interfax.ru/interview/957058>.
4. Всего одна омская компания вошла в перечень системообразующих предприятий // NGS55.RU. 21 апреля 2020 // <https://ngs55.ru/text/economics/2020/04/21/69104260/>.

5. Денег не будет: угольщики предупредили власти Хакасии о снижении налоговых платежей // Агентство информационных сообщений. 17 июля 2019 // <https://vg-news.ru/n/139955>.
6. Добыча угля и добрые дела // Газета «Хакасия». 24 августа 2023 // <https://gazeta19.ru/index.php/pechatnaya-versiya/item/91322-dobycha-uglya-i-dobrye-dela>.
7. **Зудин А.** Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // Pro et Contra. 2001. Т. 6. № 4.
8. **Коровина Л.Н.** Тенденции социальной ответственности российского бизнеса: состояние и проблемы (часть 2) // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 9.
9. Красноярские политики и экономисты удивлены неожиданным заявлением Потанина о переносе Медного завода в Китай // Портал «Сибирский. Новостной». 24 апреля 2024 // <https://sibirnews.ru/news/2024-04-24-krasnoyarskie-politiki-i-ekonomisty-udivleny-neozhidannym-zayavleniem-potantina-o-perenose-mednogo-za/>.
10. «Норникель» планирует перенести мощности Медного завода в Китай // Интерфакс. 22 апреля 2024 // <https://www.interfax.ru/business/957064>.
11. Омские власти и два предприятия ГК «Титан» договорились о сотрудничестве в сфере экологии // ТАСС. 13 февраля 2019 // <https://tass.ru/sibir-news/6109194>.
12. «Омский каучук» стал первым предприятием, открыто обсудившим экологическую проблематику с общественностью // Коммерческие вести. 16 июля 2021 // <https://kvnews.ru/news-feed/128944>.
13. Проект Крапивинской ГЭС может перейти РусГидро // Neftegaz.ru. 6 июня 2024 // <https://neftgaz.ru/news/energy/837473-proekt-krapivinskoy-ges-mozhet-pereyti-rusgidro/>.
14. Росприроднадзор потребовал остановить пять установок «Омского каучука» из-за выбросов // NGS55.RU. 3 августа 2020 // <https://ngs55.ru/text/business/2020/08/03/69397495/>.
15. РУСАЛ откроет в Красноярске штаб-квартиру // Gornovosti.ru. 14 декабря 2021 // <https://gornovosti.ru/news/89799/>.
16. «Русгидро» заинтересована в достройке Крапивинской ГЭС, но кто достроит – пока неизвестно // Портал «Сибирский. Новостной». 30 января 2024 // <https://sibirnews.ru/news/2024-01-30-rusgidro-zainteresovana-v-dostroyke-krapivinskoy-ges-no-kto-dostroit-poka-neizvestno/>.
17. Туманный бизнес. Экономические лавры и экологические грабли «Омского каучука» // ФедералПресс. 12 октября 2020 // <https://fedpress.ru/article/2597320>.
18. **Baumgartner F.R., Leech B.L.** Basic Interests: The Importance of Groups in Politics and in Political Science. Princeton; NJ: Princeton University Press, 1998.

19. **Grote J.R., Lang A.** Europeanization and Organizational Change in National Trade Associations: An Organizational Ecology Perspective // The Politics of Europeanization / K. Featherstone, and C.M. Radaelli (eds). 2003.
20. **Kollman K.** Outside Lobbying: Public Opinion and Interest Group Strategies. Princeton; NJ: Princeton University Press, 1998.
21. The Hollow Core / Heinz J.P., Laumann E.O., Nelson R.L., Salisbury R. Cambridge; MA: Harvard University Press, 1993.

A.S. TUZOVSKIY

Senior Lecturer of the Department of Management,
Siberian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Novosibirsk, Russia

TO THE QUESTION OF THE POLITICAL ORIENTATION OF GR-ACTIVITIES IN THE CORPORATE SPACE OF SIBERIA: THE IMPORTANCE OF MEDIA RESOURCES

The article presents a new view of the processes of targeted interaction with the authorities for the domestic research landscape, consisting in adapting theories of resource dependence and organizational ecology to understanding the political content of GR-communications of corporate structures. Using the example of several regions of the Siberian Federal District, it is shown that the proactive presence of GR-participants in the focus of media attention can be dictated by reasons of both tactical and strategic nature. As a result of the analysis of cases of using media resources to influence government decisions, technological features associated with the vital prospects of interested organizations were identified. Considering the desire of corporations for efficiency and risk-free existence, the author proposes directions for the redistribution of resources significant for GR in favor of mass public interests.

Key words: GR, media, interest group, corporate policy, resource dependence, organizational ecology.