

DOI 10.35775/PSI.2024.111.11.012

УДК 323

И.З. КЕЛЕХСАЕВА

аспирант Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, Россия,
Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ

ТЕЛЕДЕБАТЫ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2022 ГОДА)

Статья обращается к теме использования в избирательных технологиях Республики Южная Осетия – теледебатов во время проведения президентских выборов 2022 года.

Сегодня телевидение является главным политическим средством воздействия на потенциальных избирателей в республике, охватывая большую часть аудитории по всей территории Южной Осетии.

Традиционно, теледебаты на государственной южноосетинской телерадиокомпании «ИР», являются самыми просматриваемыми и популярными передачами, которые не просто знакомят население с кандидатами, но еще позволяют им сделать окончательный выбор в пользу того, или иного кандидата.

Статья анализирует теледебаты последних в Южной Осетии президентских выборов, которые прошли в 2022 году и закончились победой кандидата от оппозиции – лидера политической партии «Ныхас» Алана Гаглоева. При этом подчеркивается, как и в предыдущие годы, предвыборные выступления на телевидении, оказали решающую роль на политический выбор, сделанный электоратом.

Ключевые слова: теледебаты, Южная Осетия, выборы президента, политические технологии, избирательный процесс.

Введение. Признаками медиатизации исследователи считают «возрастающую публичность политической деятельности; и, во-вторых – адаптацию политическими акторами своих публичных проявлений к формату вещания современных СМИ. То есть, практически любой политик, чьи сообщения будут соответствовать формату телевещания, при условии регулярного появления на экране, имеет все шансы добиться высокой популярности» [2].

Самой демократичной и распространенной международной практикой в избирательных кампаниях считается проведение теледебатов, поскольку они способствуют, повышению уровня политических знаний граждан, развитию политической культуры и активизации избирательной кампании [1].

Ярким примером тому явились выборы на пост президента Республики Южная Осетия, состоявшиеся в 2022 году. Во многом, на результаты голосования, которые прошли в два тура, повлияли теледебаты, транслировавшиеся в прямом эфире местного южноосетинского телеканала «ГТРК «ИР»» и в социальных сетях. Трансляции набирали большое количество просмотров: к примеру, один выпуск теледебатов второго тура президентских выборов набрал около 40 тысяч просмотров [3].

Материалы и методы исследования. Для проведения исследования, были выбраны и просмотрены два раунда предвыборных теледебатов на югоосетинской государственной телерадиокомпании «Ир», прошедшие в марте-апреле 2022 года, и размещенные в открытом доступе в сети Интернет, конкретно – на официальной Youtube – странице «ГТРК «ИР»». Общее количество эфиров – 12 [4]. Законодательство Республики Южная Осетия, в отличие от российского, не ограничивает доступ к видеохостингу YouTube. Государственная телерадиокомпания «ГТРК «Ир»» официально использует эту площадку для размещения всех выпусков телевизионных дебатов.

Результаты исследования. Граждане Южной Осетии традиционно принимают окончательное решение о выборе кандидата на пост президента, или депутата, именно после просмотра важного блока предвыборной кампании кандидатов – теледебатов. Объясняется это, во-первых, тем, что не все из них бывают знакомы с кандидатами и их деятельностью. Во-вторых, искусственный югоосетинский избиратель прекрасно понимает, что яркие предвыборные билборды, или видеопрезентации претендентов на пост главы государства, показывают лишь созданный политтехнологами, или нанятыми журналистами образ, но никак не отражают реальные характеристики кандидатов. Поэтому наблюдая за теледебатами, избиратель имел возможность составить собственное мнение о политиках, среди которых им предстояло выбрать следующего президента сроком на пять лет. Интерес к теледебатам подогревается еще и неизменным их атрибутом – зрелищностью, и тем, как ведут себя кандидаты, столкнувшись лицом к лицу с оппонентами «без купюр».

Первый выпуск телевизионных дебатов в Южной Осетии начался 28 марта 2022 года, транслировался в прайм-тайм, в 21:00 по местному времени, с понедельника по пятницу. Общение между кандидатами проходило в прямом эфире, что исключало монтаж, перетасовку кадров. На первом этапе, было запланировано девять эфиров на самые разные темы. У кандидатов в президенты была возможность донести до избирателей свои предвыборные программы, высказать мнение о развитии медицины, образования, культуры, внешней политики и других сфер деятельности государства.

Все кандидаты принимали участие в эфире лично, без доверенных лиц, хотя существует подобное допущение. При этом каждый из них мог отказаться от присутствия в студии телевидения, ограничившись прямыми встречами с населением, или распространением агитационных материалов.

Многие наблюдатели были уверены, что теледебаты первого тура выборов, в которых принимали участие несколько кандидатов, будут проходить в формате «четверо против одного». Из-за убывающей популярности Анатолия Бибилова, связанной в том числе с резонансным убийством в стенах милиции задержанного жителя Цхинвала Инала Джабиева, массовыми акциями протеста, кризисом в отношениях между исполнительной и законодательной властью – он действительно выглядел обороняющимся от остальных кандидатов [5].

28 марта 2022 года в Южной Осетии, на государственном телерадиоканале «Ир» состоялись первые дебаты между кандидатами в президенты – действующим президентом Анатолием Бибиловым, лидером партии «Ныхас» Аланом Гаглоевым, депутатом Гарри Мулдаровым, вице-спикером парламента Александром Плиевым и бывшим депутатом парламента Дмитрием Тасоевым.

Участие в дебатах для Анатолия Бибилова, Алана Гаглоева и Дмитрия Тасоева не было чем-то новым. Дмитрий Тасоев баллотировался на президентских выборах в 2011 году, а Алан Гаглоев был кандидатом в президенты в 2017 году вместе с Анатолием Бибиловым. Поэтому электорат уже был хорошо знаком с этими участниками президентских выборов 2022 года. С остальными кандидатами, Александром Плиевым и Гарри Мулдаровым, в формате теледебатов избирателям пришлось познакомиться впервые.

При этом, на старте теледебатов у избирателей (телезрителей), уже было сформировано определенное мнение по поводу большинства кандидатов. Если учитывать небольшую численность населения Республики (официальная статистика – 50000 человек, реальная – 25000) и то, что в небольшом социуме все знакомы, или имеют сложившуюся из разных источников информацию о кандидате, то на первый план выходит следующий критерий выбора: люди склонны видеть победителя в том кандидате, которого они бы сами предпочли еще до начала политического спора. То есть большая часть избирателей, была готова отдать свой голос не из-за политической деятельности кандидата или сложившегося статуса, а из личных побуждений.

Стоит заметить, еще одну особенность медийного освещения процесса президентских выборов – руководящие должности всех СМИ и Комитета информации, традиционно занимают сторонники действующего президента, что создает ему информационную поддержку в течение всего срока правления. Не стал исключением и модератор теледебатов, ведущий Тамерлан Дзудцов, который неформально поддерживал Анатолия Бибилова, а это заранее детерминировало характер вопросов и жесткое соблюдение регламента в отношении других кандидатов.

Что касается анализа содержательной стороны дебатов, следует отметить образ реально существующего человека, который отображается в средствах массовой коммуникации, естественно не отражает его реальных характеристик и качеств. Происходит это из-за искажения образа через сознание журналиста, ведущего и условий преподнесения его целевой аудитории. В данном случае, модератор теледебатов на ГТРК «ИР», вопреки законам журналистики, назначил

себя еще одним из соучастников диалогов- он вступал в полемику, высказывал личное мнение и так далее. Классическая же роль модератора теледебатов – отстраненное от личностей ведение: объявление условий общения в прямом эфире, отслеживание времени, отведенному кандидатам на выступление по закону, беспристрастность.

Действующий президент Анатолий Бибилов, под чьим контролем были все государственные СМИ, в том числе сотрудники южноосетинского телевидения, вел себя уверенно, сдержанно реагировал на выпады конкурентов. Интересная деталь: после ответов на вопросы, микрофон Бибилова не отключался, что также нарушало правила теледебатов, но давало ему преимущества – он мог громко реагировать на слова своих оппонентов. Нанятая команда политтехнологов, судя по всему, давала ему четкие рекомендации – работать на камеру, выражать мысли медленно, смакуя каждое слово. Это явно помогало действующему главе республики справиться еще и с эмоциями. Лишь однажды, в первом туре теледебатов, он потерял контроль, обвиняя главного конкурента в отсутствии образования: «Давай сделаем так, я стану твоим репетитором, даже денег брать не стану. Приходи, и я объясню тебе и что такое культура, и как разговаривать со старшими. Говорю тебе, даже денег не возьму. Вчера во время эфира я обращался к твоим преподавателям (школьным). И видимо они меня не слушали, иначе позвонили бы тебе. И все вопросы, которые ты сейчас задаешь, ты мог бы задать им. А если они не помогут, то беру тебя бесплатно и готов провести тебе уроки» [6].

Выступал кандидат в привычном для телезрителя и избирателя внешнем образе – строгий костюм и яркий галстук. Поставленная речь Анатолия Бибилова, что можно объяснить многолетним опытом публичных выступлений, была более содержательна, грамотна и легко воспринималась на слух.

Алан Гаглоев, не будучи опытным спикером и не имея серьезного опыта публичных выступлений, работал не на камеру, а больше на чувства избирателей – он просил почтить минутой молчания память погибших бойцов СВО, «память о погибшем от пыток в стенах ведомства МВД» задержанного Инала Джабиева. Часто отходил от темы теледебатов и говорил о важных, на его взгляд вещах, постоянно переходя на спор и обвинения в адрес Анатолия Бибилова. Таким поведением Гаглоев хотел доказать избирателю, что готов сражаться не просто за пост лидера государства, а за правду и справедливость, дефицит которых население Южной Осетии стало остро испытывать в последние годы правления Бибилова. В споре с оппонентом часто использовал обвинительную и утверждающую интонацию, которая должна была убедить всех в правдивости слов. Гаглоев также часто отходил от поставленной модератором темы теледебатов, и вступал в дискуссию с кандидатами и ведущим. К последним теледебатам первого тура выборов, чувствовал себя более уверенно в студии телевидения, это было заметно по появившейся ухмылке кандидата при предъявлении фактов действующему президенту. Вел себя более раскрепощенно, зрительно чаще контактировал с оппонентами, ведущим и избирателями-телезрителями.

Дмитрий Тасоев, экс-соратник президента Бибилова, который был исключен за ряд негативных высказываний в адрес правящей партии «Единая Осетия», решил участвовать в теледебатах, используя исключительно национальный, осетинский язык, что должно было проявить к нему симпатии от той части населения республики, которая поднимает вопрос сохранения осетинского языка и культуры. Другие кандидаты, во время общения, пользовались и русским языком.

Еще один оппозиционный кандидат, также вышедший, но уже добровольно из парламентской фракции «Единой Осетии» – Гарри Мулдаров, демонстрировал полную неуверенность, отсутствие опыта публичных выступлений, избегал прямого взгляда на камеру. Однако делал смелые и едкие замечания в адрес действующего президента, чем заслужил у аудитории симпатии и имидж «молодого, дерзкого политика».

Вице-спикер парламента Александр Плиев, на протяжении всех дебатов сохранял эмоциональную стабильность, избегал стрессовых ситуаций и конфликтов. Вел себя практично, рассудительно, демонстрировал уважение ко всем присутствующим в студии. Не вступал в полемику, говорил четко по обозначенной ведущим теме теледебатов. Это позволило ему набрать во время голосования достаточно большое количество голосов избирателей, уставших от публичных конфликтов между политиками республики – 12, 37%.

По итогам первого тура президентских выборов в Южной Осетии, фаворитами гонки стали Алан Гаглоев, набравший 38,5%, и Анатолий Бибилов с 34,95%. Во втором туре им двоим предстояло побороться за место действующего главы государства и, соответственно, принять участие в теледебатах уже вдвоем.

Теледебаты кандидатов в президенты Южной Осетии Анатолия Бибилова и Алана Гаглоева, вышедших во второй тур выборов, состоялись 22, 25 и 26 апреля. Темами дебатов были: «Законность и порядок», «Взаимодействие с Российской Федерацией», третья тема – объявлялась «свободной», однако по желанию избирателей был рассмотрен вопрос: «Что хорошего ожидает Осетия и ее народ в случае вашего избрания?» [7].

В перерывах между двумя турами выборов, свою политическую позицию, кандидаты продолжали транслировать в ходе прямого общения с народом, выступлениях в СМИ, обращениях на своих страницах в социальных сетях.

Во второй тур теледебатов был призван убедить все еще неопределившуюся часть избирателей. На эфирах Анатолий Бибилов выглядел уставшим и нервным, по сравнению с ним, Алан Гаглоев внушал зрителям уверенность: победа в первом туре отразилась на кандидате, она помогла ему заручиться поддержкой электората. В отличие от действующего президента, Гаглоев вел себя спокойнее, был стабильнее в поведении. На его лице почти постоянно присутствовала непринужденная улыбка, которая олицетворяла веру в победу и располагала к себе избирателей.

Психологическое состояние во время телевизионного «спарринга» имеет прямое влияние на ее ход и результат. В начале второго тура Анатолий Бибилов

уже с трудом контролировал и управлял эмоциями. Он часто повышал голос, активнее жестикулировал и перебивал своего оппонента. Таким образом выразилось его проявление страха и неуверенности, что, несомненно, могло отталкивать избирателей. Если в первом туре теледебатов у Анатолия Бибилова была хорошо поставленная речь, она была содержательная и несла четко очерченные мысли и идеи, то второй тур был переполнен преимущественным, назойливым аргументом против конкурента – обвинение в соучастии при совершении уголовно наказуемого преступления – убийстве трех человек. Это было веским доводом против Алана Гаглоева, но частое упоминание темы резало слух. Складывалось впечатление, что Анатолий Ильич не был в силах предъявить ничего против своего оппонента, кроме этого. Даже отказ Гаглоева пройти тест на полиграфе по предложению оппонента, не повлиял на исход голосования.

8 мая 2022 года состоялся второй тур выборов. Алан Гаглоев был избран президентом с 56,09% голосов избирателей, против 40,90% у Анатолия Бибилова. Во многом, победе кандидата Гаглоева поспособствовало именно участие в теледебатах, где он выгодно отличался от конкурента и до последнего смог эмоционально ровно выстоять их.

Выводы. Главным фактором победы Алана Гаглоева на президентских выборах 2022 года несомненно является сложившаяся в последние годы президентства Анатолия Бибилова непростая ситуация в государстве. Нарушение законов чиновниками и депутатами исполнительной и законодательной власти, которые представляли правящую партию «Единая Осетия», судебные процессы против гражданских активистов, тюремный срок для экс-министра связи и массовых коммуникаций Георгия Кабисова, отсутствие понимания между представителями «Единой Осетии» в парламенте и другими партиями. Самый ощутимый удар по рейтингам Бибилова произошел в 2020 году после смерти задержанного силовиками жителя Цхинвала Инала Джабиева и массовых волнений, переросших в трехмесячную акцию протеста семьи на центральной площади столицы.

Тем не менее, у правящего президента оставался единственный шанс выправить ситуацию во время выступлений на теледебатах, которые традиционно популярны у избирателей. Именно после просмотра прямых эфиров с участием кандидатов, они делают окончательный выбор в пользу одного из них. Анатолий Бибилов, стойко продержавшись в теледебатах первого тура выборов, не смог совладать с эмоциями во втором, уступал в дискуссиях главному оппоненту Гаглоеву, приводил слабую аргументацию.

В 2027 году предстоят следующие президентские выборы в Южной Осетии, а с ними и очередная порция политических теледебатов на местном государственном телеканале. Соответственно помимо непосредственных встреч с избирателями, кандидаты будут особо тщательно готовиться и к телевизионным дебатам, от которых будет зависеть результат выборов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Андреев А.А.** Политические телевизионные дебаты: их роль в избирательных кампаниях, социально-психологические и жанровые особенности // <https://www.dissercat.com/content/politicheskie-televizionnye-debaty-ikh-rol-v-izbiratelnykh-kampaniyakh-sotsialno-psikhologic>.
2. **Паулов С.В.** Медиатизация политики и место СМИ в системе политической коммуникации // Вестн. Забайкальского гос. ун-та. 2008. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatizatsiya-politiki-i-mesto-smi-v-sisteme-politicheskoy-kommunikatsii>.
3. <https://www.youtube.com/watch?v=AYTJ4mq769Q>.
4. <https://www.youtube.com/@user-zy2ni9bd8j/streams>.
5. <https://cominf.org/node/1166531914>.
6. <https://www.youtube.com/watch?v=uAsB2WN9nkc>.
7. <https://www.youtube.com/watch?v=AYTJ4mq769Q&t=19s>.

I.Z. KELEKHSAYEVA

Post-graduate student, North Ossetian
State University K.L. Khetagurov, Vladikavkaz,
Republic North Ossetia Alania, Russia

TV DEBATES AS A POLITICAL TECHNOLOGY OF THE ELECTORAL PROCESS IN THE REPUBLIC OF SOUTH OSSETIA (ON THE EXAMPLE OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS OF 2022)

The article addresses the topic of the use of televised debates in the electoral technologies of the Republic of South Ossetia during the presidential elections of 2022.

Today, television is the main political means of influencing potential voters in the republic, reaching a large part of the audience throughout South Ossetia.

Traditionally, TV debates on the state-owned South Ossetian television and radio company «IR» are the most watched and popular programs that not only introduce the population to the candidates, but also allow them to make a final choice in favor of one or another candidate.

The article analyzes the televised debates of the last presidential elections in South Ossetia, which took place in 2022 and ended with the victory of the opposition candidate, the leader of the political party «Nykhas» Alan Gagloev. At the same time, it is emphasized, as in previous years, pre-election appearances on television had a decisive role in the political choice made by the electorate.

Key words: TV debates, South Ossetia, presidential elections, political technologies, electoral process.