

DOI 10.35775/PSI.2024.111.11.006

УДК 433

**И.А. НОВИЧКОВА**

кандидат юридических наук, проректор ГАОУ ВО  
«Московский государственный университет спорта и туризма»,  
Россия, г. Москва  
E-mail: innanovi77@gmail.com

**Д.И. ЯНГЕЗ**

кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры СЭиГД ГАОУ ВО  
«Московский государственный университет спорта и туризма»,  
Россия, г. Москва  
E-mail: dimayangez@yandex.ru

**Ю.И. ГАВРИЛИНА**

старший преподаватель кафедры СЭиГД ГАОУ ВО  
«Московский государственный университет спорта и туризма»,  
Россия, г. Москва  
E-mail: yuliya.igorevna.gavrilina@gmail.com

## **СТРАНИЦЫ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ЭСТОНИИ**

*В статье рассматриваются примеры публикаций и документов об участии населения Эстонии в боевых действиях Второй мировой войны на стороне Третьего рейха. Объективность выводов строится на основе сравнения ряда сделанных в контексте проводимой в современной Эстонии исторической политики утверждений с архивными документами. Автором проведен анализ ряда утверждений фальсификаторов истории Второй мировой войны и делается вывод о росте усилий по искажению исторической памяти населения.*

**Ключевые слова:** история Эстонии, эстонский национализм, Омакайтсе, коллаборационисты, лесные братья, финская армия, политика памяти, фальсификация истории, Вторая мировая война, Великая Отечественная война.

**Введение.** В настоящее время правящие элиты Эстонии, равно как и иных прибалтийских государств активно воздействуют на историческую память своих граждан для сплочения общества в интересах подконтрольных США властных структур, а также решения широкого спектра внутри- и внешнеполитических задач и устремлений глобалистов. Эти усилия сопровождаются переосмыслением исторического прошлого, обвинениями СССР и Российской Федерации, а также откровенной фальсификацией истории. Искажения многих страниц Второй мировой войны конструируются многоголосьем западных

зарубежных фальсификаторов. В их первых рядах в избытке встречаются представители всех прибалтийских, а также польских и чешских земель. Более того, на искаженных и всячески превозносимых примерах коллаборационизма (в т.ч. и эстонского) жителям европейских стран активно навязывается мысль об эффективности тех или иных претензий к современной России и о необходимости ее сдерживания, и даже вооруженной борьбы с ней. Поэтому неудивительно, что в настоящее время на постсоветском пространстве именно прибалтийский национализм стремительно приобрел наиболее радикальную форму [11].

Зародившись в Прибалтийском регионе в начале XX столетия и быстро усвоив русофобскую направленность, национализм еще в 20-30-е гг. стал в Эстонии, Латвии и Литве основой государственной идеологии [7. С. 152; 12. С. 89; 2; 8]. Неудивительно, что подобное устремление прибалтийских радикалов было востребовано во время второй мировой войны Третьим рейхом, а в период «Холодной войны» США и НАТО. Националистическим идеям и наработкам прибалтийцев также нашлось применение во время курса перестройки в СССР и в последующие десятилетия расширения НАТО на восток [6; 10].

Приняв во внимание многочисленные примеры недавнего прошлого можно констатировать, что в настоящее время долговременные усилия стран Балтии и иных государств Запада по разрушению исторической памяти населения продолжают наращиваться. Последнее обстоятельство не может не беспокоить антифашистские силы, отстаивающие мир на планете. Не случайно в «День народного единства» 04.11.2022 г. на встрече с историками и представителями традиционных религий России Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «отечественная история, культура – это база национальной идентичности, нашего менталитета, традиционных ценностей, воспитания подрастающих поколений и, что крайне важно, основа российской государственности» [4]. Поэтому актуальность рассматриваемых в настоящей статье вопросов вполне очевидна.

**Цель и объекты фальсификации исторического прошлого.** В текущий момент фальсифицированное изложение исторического прошлого используется эстонской стороной для воздействия на сознание и убеждения социума:

- собственно самой Эстонии, а также эстонцев, проживающих вне ее пределов;
- стран Европейского союза и дружественных им иных государств западного мира;
- постсоветского пространства и прежде всего России и Белоруссии.

При этом для обоснования нынешних реваншистских устремлений коллективного Запада основные усилия по фальсификации истории в составляющей его часть Эстонии в т.ч. направляются на:

- огульное обвинение советских и партийных органов, Красной Армии и Военно-морского флота СССР;
- оправдание и реабилитацию эстонских коллаборационистов.

В этой связи на территории Эстонии, подобно ряду иных восточноевропейских государств, был создан ряд институтов, реализующих этот курс.

В частности, значительную активность в создании и распространении ложных взглядов на советское военное прошлое проявляет так называемый Эстонский институт исторической памяти, провозгласивший целью своей деятельности международные исследования истории коммунистических режимов на предмет выявления их преступлений и идеологии. Подтверждение этому можно увидеть на администрируемом Институтом портале «Communist Crimes» (Преступления коммунизма) [15], регулярно размещающем материалы соответствующей тематической направленности эстонских, британских и др. фальсификаторов истории [3; 9; 14; 24]. Одновременно антироссийскую идеологию и риторику этот Институт распространяет и на портале «Эстонские жертвы коммунизма 1940-1991 гг.» [17]. Примечательно, что советский строй в истории Эстонии именуется на этих ресурсах не иначе как оккупационный режим. При этом куда как более скромно и реже данный термин используется применительно к силовому расширению на восток Третьего рейха. Найти же материалы, обличающие человеконенавистническую политику национал-социализма и фашизма на эстонских ресурсах крайне сложно. Не замечены и какие-либо структуры целенаправленно изучающие преступления Третьего рейха, его союзников и прислужников. Эта тема, что называется, не в тренде современных европейских и в т. ч. эстонских политиков, журналистов, деятелей от образования и историков. Понятно, что объективной такую избирательность считать нельзя.

Характерным примером антисоветской и русофобской деятельности являются материалы приуроченной к 30-летию независимости Эстонии интерактивной выставки «ПРИБЫЛ «ОСВОБОДИТЕЛЬ» пропаганда и реальность» [22]. Будучи представленной в сети на эстонском, английском и русском языке, она призвана опорочить освободительную миссию Красной армии и убедить зрителей в оккупационной сути появления на эстонской земле красноармейцев в 1944-1945 гг. Для достижения убедительности своей позиции и закрепления распространяемой информации в сознании населения разработчики выставки используют различные приемы, например:

- подмену понятий и нарушение логики. Так, в материалах выставки читаем: «в Советском Союзе, особенно в Красной армии, в течение всей войны разжигалась ненависть к немецким оккупантам, в борьбе против которых подходило любое средство. В 1944-1945 гг. жертвами этой ненависти стало большое число мирных жителей по всей Восточной Европе» (т.е. без какой-либо убедительной аргументации утверждается, что ненависть к немецким оккупантам у красноармейцев стала причиной агрессии к мирным жителям различных национальностей);

- навязывание негативных образов красноармейцев с опорой на отрывочную информацию (в т.ч. в качестве аргументации нередко используются сведения о преступлениях неизвестных вооруженных лиц без сообщения данных о результатах расследований подобных преступлений);

- неподкрепленные документами утверждения (так авторы выставки утверждают, что «в 1944 г. в Эстонии Красная армия не была встречена песнями

и цветами, если не считать постановочные встречи, организованные ведомствами пропаганды»).

Кроме того, на сайте Эстонского института исторической памяти на эстонском, английском и русском языках представлено три примечательных доклада так называемой «комиссии Макса Якобсона» (3):

- этап I – Оккупация Эстонии Советским Союзом 1940–1941 гг.;
- этап II – Оккупация Эстонии Германией 1941–1944 гг.;
- этап III – оккупация Эстонии Советским Союзом с 1944 г. [16].

В них многие события прошлого и в т. ч. Великой Отечественной войны на территории Эстонии трактуются тенденциозно, в антисоветском ключе и без качественного документального подкрепления, например:

– «совершенные в Эстонии в 1940–1941 годах преступления против человечности стали результатом политики руководства СССР, целью которой было быстрое включение Эстонии в состав СССР и уничтожение социальных групп и людей, которых считали несовместимыми с идеологией СССР» (в действительности же советские власти действовали решительно и жестко в отношении представителей местных националистических сил, прежде всего, в виду стремительного роста военной угрозы фашизма и нацизма в Европе);

– «в неразберихе первых двух месяцев, пока немецкие войска не оккупировали всю Эстонию, большинство населения не заметило, как на эстонской территории нацисты проводили политику геноцида против эстонских евреев, проявившуюся в резне эстонских евреев в Пярну и других местах» (вполне очевидно, что подобное утверждение не только не является научным аргументом, но и просто вменяемым объяснением);

– «главная проблема во время немецкой оккупации (и после нее) заключалась в том, что сопротивление немцам неизбежно считалось бы поддержкой коммунизма и Советского Союза, а сопротивление Советским войскам – поддержкой нацизма» (однако при этом нынешние эстонские власти не склонны рассматривать сопротивление советским властям накануне войны и последующую службу части эстонцев Гитлеру в качестве поддержки Третьего рейха);

– «обвинение эстонских граждан в измене на фиктивном основании, будто они являлись гражданами Советского Союза, также было незаконным» (это утверждение корректно в отношении лишь отказавшихся от советского гражданства лиц, а применительно же к подавляющей части населения новой советской республики алогично. Примечательно, что даже эстонские офицеры осознавали свою вину за переход на сторону нацистов) [13. Оп. 11306. Д. 646. Л. 254 «Показание командира 2-го батальона 46 пехотного полка 20 Эстонской дивизии СС капитана Т. Пихта»].

В сети Интернет представлено еще множество нелогичных утверждений эстонских авторов, старающихся оправдать коллаборационистов и (или) очернить Советский Союз и военнослужащих Красной Армии. Так, сотрудник Эстонского института исторической памяти М. Марипуу утверждает, что «как

третья сторона в первые годы Второй мировой войны Советский Союз был де-факто союзником Германии до тех пор, пока стратегические цели двух диктаторов в Европе окончательно не пересеклись» [20]. Однако в действительности прежде Гитлер обзавелся целым рядом политических союзников, позволивших ему нарушить положения Версальского мира и усилиться в военном отношении, а также силовым методом пересматривать существующие на тот момент европейские границы. Непосредственно Польша, де-факто в союзе с ним в 1938 г. приняла участие в аннексии чешской территории и включила в свой состав Тешинскую область. Вслед за тем это государство, не раз предлагавшее Гитлеру координацию военной мощи, пало под напором Третьего рейха по причине сохранявшихся между ними противоречий. СССР же, исчерпав дипломатические возможности в защите мира по причине деструктивного курса целого ряда европейских держав, воспользовался возникшей ситуацией для отдаления все более явственно обозначавшегося рубежа вторжения нацистов и объединения, разъединенных прежде белорусов и украинцев.

Нелогичность и непоследовательность в трактовках, позиции и аргументации, стремящихся обелить, выступавших союзниками Третьего рейха, эстонских военнослужащих, достаточно частое явление эстонского информационного пространства. Так, снимая фильм о войне, эстонский режиссер Э. Ньюганен надеялся, что он послужит делу национального примирения [25]. Примечательно, что автор его сценария Л. Куннас полагал, что этот фильм направлен против так называемого слепого и молчаливого подчинения чужой воле [23]. При этом в одном из своих интервью режиссер утверждает, что изобразил всех эстонцев тех лет людьми, обреченно исполняющими чужую волю, и явно уходит от оценок идеологических установок давних военных противников [23]. Однако «по словам создателей фильма, эстонские солдаты не сражались ни за идею, ни за коммунизм, ни за фашизм. От идеализации нацистской Германии или национал-социалистического пафоса в мыслях солдат в фильме не осталось и следа. Эстонцы неохотно присоединились к немецкой армии, пока сражения велись за пределами Эстонии. Когда в 1944 г. стало ясно, что война скоро начнется на эстонской земле, мобилизация, проведенная Германией, превзошла все ожидания» [19]. В действительности же многочисленные архивные документы свидетельствуют об обратном [13].

Аргументация в публикациях многих эстонских авторов зачастую слабо продумана и ситуативна. Поэтому присутствующая в ней фальшь хорошо заметна. В частности, очевидна натянутость попыток фальсификаторов повысить имидж оправдываемых ими коллаборационистов и ренегатов. Например, писатель Х. Райтис ставит в заслугу служившему в интересах Третьего рейха эстонскому полковнику Кургу дерзкий выкрик в присутствии чинов Вермахта своим подчиненным на параде: «Будьте свободны». Однако этот произнесенный им на эстонском языке лозунг не подразумевал свободу Эстонии также и от германского нацизма, к тому же он был произнесен лишь после исполнения эстонским строем коллаборационистов песни со словами о свободе Эстонского моря [21].

В действительности же удары в спину воюющим красноармейцам так называемых «лесных братьев» и отрядов «Омакайтсе» на начальном этапе войны, их координация и (или) подчинение нацистам, вовсе не являлись борьбой за свободу эстонского народа. Примечательно, что составивший справку об их деятельности в 1941 г. начальник Главного управления «Омакайтсе» Я. Майде (1), старательно расписавший действительные и мнимые успехи своих подчиненных, лишь упомянул о существовании у них общих целей с гитлеровцами. От раскрытия же их сути по вполне понятным причинам он воздержался [5. Л. 69–81 **«Справка заместителя начальника ГУ «Омакайтсе» Я. Майде (до 29.01.1942 г.) О деятельности организации в 1941 г.»**]. Такое красноречивое молчание ясно указывает на полную зависимость эстонских отрядов от немецко-фашистских захватчиков и двойные стандарты Я. Майде при использовании понятия освобождение.

Следует помнить также и то, что сохранилось немало доказательств военных преступлений чинов «Омакайтсе». К их числу относятся и свидетельства о выполняемых ими обязанностях в концентрационных лагерях [13. Оп. 11306. Д. 408. Л. 132–136 **«Сводка № 71 от 14 июля 1944 г. «Лагери смерти» для советских военнопленных и гражданского населения в Эстонии»**]. Эстонские коллаборационисты также участвовали и в массовых расстрелах евреев «в районе Клоога, уезда Харьюма. Эстонской ССР, в 30 километрах южнее города Таллин ...» осенью 1944 г. [13. Оп. 11309. Д. 168. Л. 374 **«Спецсообщение народному комиссару внутренних дел СССР, Генеральному комиссару государственной безопасности товарищу Берия Л.П. от 02.10.1944 г.»**].

Стоит также обратить внимание и на то, что информационное пространство Финляндии и Эстонии пестрит утверждениями о детальной изученности участия эстонских добровольцев в финской «войне-продолжении» и проявленной ими при этом мужественности [18]. Однако и в преподнесении этой информации явственно ощущается превалирование идеологического тренда современных властей Эстонии и Финляндии над исторической объективностью. Так далеким от истины представляется и утверждение Т. Саномат о том, что причиной массового бегства эстонцев в Финляндию было стремление воевать добровольцами на ее стороне и (или) создать свою армию [21].

Действительно к настоящему времени сохранилось достаточное количество архивных материалов, позволяющих понять реальные причины попадания эстонцев в ряды воевавшей на стороне Третьего рейха финской армии. Например, достоверную информацию о насильственном зачислении в финскую армию бежавших от нацистской мобилизации эстонцев можно почерпнуть из сохранившихся архивных документов [13. Оп. 11306. Д. 466. Л. 395–396 **«Сводка № 50 от 14 июня 1944 г. О политико-моральном состоянии эстонцев, мобилизованных в финскую армию»**].

Также очевидна искусственность усилий ряда современных эстонских авторов представить участие эстонцев во второй мировой войне на стороне Третьего рейха в качестве некой временной меры и военной хитрости (тактики) лишь на период германской оккупации. На практике доказать независимость

убеждений и устремлений эстонских политических деятелей тех лет достаточно трудно, поскольку они стремились всеми силами продлить время нацистского владычества на землях Балтии. В частности, сторонникам подобных взглядов не стоит забывать имевшее место обращение к эстонскому населению Ю. Улуотса (2) с призывом: «приложить все силы для борьбы с наступающими войсками Красной Армии и вступать в добровольческие формирования СС и вермахта» [1].

Однако, не смотря на этот и многие иные подобные призывы эстонских военных и политических деятелей, а также германской оккупационной администрации морально-психологическое состояние эстонских коллаборационистских формирований оставляло желать лучшего. Среди архивных материалов сохранилось немало документов, свидетельствующих об их нежелании или боязни воевать, презрении к солдатам Вермахта и СС [13. Оп. 11306. Д. 466. Л. 135 «Начальнику УП Отдела ГлавПУ РККА полковнику Бурцеву о показаниях солдата 11 роты 2 эстонского погранполка»; Л. 238-241 «Сводка № 33 от 25 мая 1944 г. О политико-моральном состоянии солдат 2 эстонского погранполка»; Л. 336-337 «Докладная записка о работе 7 отдела политического управления Ленинградского фронта за май 1944 г.»].

Примечательны и многие иные, передаваемые советскому командованию, эстонскими же военнопленными и перебежчиками оценки поступков эстонских военнослужащих и мирного населения. Например, рассуждая о степени уважения местного населения к столь разрекламированному в постсоветские годы движению «лесных братьев» стоит обратить внимание на ряд моментов.

Во-первых, начало ему положили дезертиры, лица, стремившиеся избежать военной службы в Красной армии и явные противники советской власти, в т.ч. из числа местных нацистов.

Во-вторых, позже «лесными братьями» местные жители стали называть скрывавшихся от немецких оккупационных властей дезертиров, неуклонно возраставших численно [13. Оп. 11306. Д. 408. Л. 276об. «Сводка № 87 от 18 августа 1944 г. Новые данные о дезертирстве из эстонских частей немецкой армии»]. Также стоит отметить, что реакция на эту ситуацию германских оккупационных властей была крайне жестокой. Так архивный документ свидетельствует о том, что они отловили и расстреляли 9000 из 10 000 человек, укрывавшихся в лесах [13. Оп. 11306. Д. 408. Л. 210об. «Сводка № 79 от 06 августа 1944 г. Краткий обзор писем и других трофейных документов солдат 20-ой Эстонской дивизии войск СС в период май-июль 1944 г.»].

Для понимания настроения населения на оккупированных Третьим рейхом территорий показательны и такие оценки:

– «эстонский народ считает поражение Германии неизбежным тчк ... мало-земельные крестьяне и рабочие, которые только с приходом советской власти получили землю, ждут возвращения Красной Армии...» [13. Оп. 11312. д. 154. л. 131 «ТЛГ с изложением содержания допроса санитаря 3 роты 858 Эстонского батальона К. Энделя»];

– «при русских жилось неплохо, так как при них ничего не отбиралось, а немцы отбирают у населения все, а при отступлении все уничтожают...» [13. Оп. 11306. Д. 408. Л. 289 «Сводка № 91 от 26 августа 1944 г. О положении в эстонском тылу»];

– в среде личного состава «Омакайтсе» «немцев ненавидели больше, чем советскую власть» [13. Оп. 11306. Д. 408. Л. 295 «Сводка № 97 от 07 сентября 1944 г. Данные о деятельности эстонской фашистской организации «Омакайтсе» в эстонской деревне»].

**Заключение.** Таким образом, в отношении проводимой властями современной Эстонии исторической политики приходится констатировать следующее:

– апеллирование к архивным документам показывает, что целый ряд ее постулатов не выдерживает проверки на объективность;

– ее цели служат интересам русофобов из числа глобалистов и НАТО, а не уточнению достоверной картины прошлого и консолидации эстонского общества.

Очевидно, что развернутое в настоящее время на территории Эстонии информационно-идеологическое воздействие на население имеет целью трансформацию исторического сознания социума на основе ложных утверждений в интересах коллективного Запада. Стремление же привить ему антироссийскую направленность на практике оборачивается пропагандой ложных националистических мифов и приведет к радикализации сознания как минимум у части эстонских граждан. Поэтому, имея в виду вектор разрядки в Балтийском регионе, выработка мер по денацификации сознания населения и совершенствование методов противодействия фальсификации истории представляется перспективной задачей.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) О нравственном облике этого человека в определенной степени свидетельствует его фраза в рассматриваемом документе: «началась наконец война, которую ожидали, как мессию» (прим. автора).
- (2) Президент провозглашенной 18.09.1944 г. Эстонской республики (прим. автора).
- (3) Эстонская международная комиссия по расследованию преступлений против человечности (прим. автора).

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Антигерманское Соппротивление в Эстонии 1941-1944 гг. // Руниверс // [https://runivers.ru/doc/d2.php?SECTION\\_ID=6956&PORTAL\\_ID=6763](https://runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6956&PORTAL_ID=6763).
2. Военный орден Лачплесиса // Канцелярия президента Латвии // [http://www.president.lv/pk/content/?cat\\_id=1251&lng=ru](http://www.president.lv/pk/content/?cat_id=1251&lng=ru).
3. **Всевиов Д.** Эхо тайной сделки Гитлера и Сталина. 81 год с момента подписания пакта Мотолова-Риббентропа. 26.08.2020 // <https://communistcrimes.org/>

- ru/statya/ekho-taynoy-sdelki-gitlera-i-stalina-81-god-s-momenta-podpisaniya-pakta-motolova-ribbentropa.
4. Встреча В.В. Путина с историками и представителями традиционных религий России. 04.11.2022 // <http://kremlin.ru/events/president/news/69781>.
  5. Госархив Российской Федерации. Ф. Р-9478. Оп. 1. Д. 452 // [https://runivers.ru/doc/d2.php?SECTION\\_ID=6763&CENTER\\_ELEMENT\\_ID=377241&PORTAL\\_ID=6763](https://runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=6763&CENTER_ELEMENT_ID=377241&PORTAL_ID=6763).
  6. Как Прибалтика покидала СССР // Baltnews // [https://lv.baltnews.com/Russia\\_West/20210818/1025029782/Kak-Pribaltika-pokidala-SSSR.html](https://lv.baltnews.com/Russia_West/20210818/1025029782/Kak-Pribaltika-pokidala-SSSR.html).
  7. **Кирчанов М.В.** Zemnieki, latvieši, pilsoņi. Идентичность, национализм и модернизация в Латвии. Воронеж, 2009.
  8. Крест «За заслуги» для Латышской Территориальной армии (айзсарги). Латвия. Выпуск 1936-1940 гг. // Waterloo. Антикварный магазин // <https://waterloo-collection.ru/category/strany-pribaltiki/ordena-i-medali-strany-pribaltiki/>.
  9. **Овери Р.** Ученый: почему о национал-социализме помнят больше, чем о советском коммунизме? 23.08.2021 // <https://communistcrimes.org/ru/statya/uchenyu-pochemu-o-nacional-socializme-pomnyat-bolshe-chem-o-sovetskom-kommunizme>.
  10. **Филей А.** Хроника антисоветского протеста: как жителей Латвии готовили к развалу СССР. 28.08.2021 // [https://lv.baltnews.com/Saeima\\_elections/20210828/1025057760/Khronika-antisovetskogo-protesta-kak-zhiteley-Latvii-gotovili-k-razvalu-SSSR.html](https://lv.baltnews.com/Saeima_elections/20210828/1025057760/Khronika-antisovetskogo-protesta-kak-zhiteley-Latvii-gotovili-k-razvalu-SSSR.html).
  11. **Фролов В.В.** Балтийский национализм в 1900-е–1930-е гг.: современная историография вопроса // Электронный научный журнал «Архонт». 2019. № 2 (11).
  12. **Худолей К.К.** Балтийский нейтралитет и советский фактор в 1920-1930-е годы // Вестник Санкт-петербургского университета. Серия 6. 2012. Вып. 3.
  13. Центральный архив Министерства обороны Ф. 32 «Главное политическое управление РККА».
  14. **Ciňocka A.Z.** Mineviku Völtsimisest. Ajalugu Kui Nöukogude Propaganda vahend (Подделка прошлого. История как орудие советской пропаганды). 15.10.2021 // <https://communistcrimes.org/et/mineviku-voltsimisest-ajalugu-kui-noukogude-propagandavahend>.
  15. Communist crimes (Коммунистические преступления) // <https://communistcrimes.org/et>.
  16. Eesti Mälu Instituut. Publications (Институт эстонской памяти. Публикации) // <https://mnemosyne.ee/en/publications/>.
  17. Estonia's victims of communism 1940-1991 (Эстонские жертвы коммунизма 1940-1991 гг.) // <https://www.memoriaal.ee/en/>.
  18. **Huuska V.** Virolaiset vарааehtoiset Talvisodassa (Эстонские добровольцы в Зимней войне) // AGRICOLA Suomen humanistiverkko // <https://agricolaverkko.fi/keskustelu/viewtopic.php?t=4144>.

19. **Lindgren G.** 1944; Veli veljeä vastaan (**Линдгрэн Л.** 1944 год; Брат против брата) // Helsingin Reservin Sanomat // <https://reservinsanomat.fi/art/elokuvaesittely-1944-veli-veljea-vastaan/>.
20. **Maripuu M.** Historian: By the time the West began to understand, the war in Ukraine was already... (**Марипуу М.** Историк: К тому времени, когда Запад начал понимать, война на Украине уже была...) // Communist crimes // <https://communistcrimes.org/en/historian-time-west-began-understand-war-ukraine-was-already>.
21. **Sanomat T.** Erna-joukon taipaleesta syntyi legenda Virossa (Саномат Т. Из стычки трупы «Эрна» родилась легенда Эстонии) // <https://www.ts.fi/puheenvuorot/1074109773>.
22. THE «LIBERATOR» ARRIVED Propaganda and Reality (ПРИБЫЛ «ОСВОБОДИТЕЛЬ» Пропаганда и реальность) // Communist crimes // <https://communistcrimes.org/en/the-liberator-arrived>.
23. Virolaiselokuva «1944» sovittalee kansallisia traumoja (Эстонский фильм «1944» опосредует национальные травмы) // <https://yle.fi/a/3-7825330>.
24. **Vsevirov D.** 8-9 May: How and why do we remember the end of WW2 in Europe? (8-9 мая: как и почему мы вспоминаем окончание Второй мировой войны в Европе?) (07.05.2021) // <https://communistcrimes.org/en/8-9-may-how-and-why-do-we-remember-end-ww2-europe>.
25. «1944» (реж. E. Nügasen, 2015).

**I.A. NOVICHKOVA**

Candidate of Legal Sciences, Vice-Rector of State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Sports and Tourism», Moscow, Russia

**D.I. YANGEZ**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor. Associate Professor, Department of SE&GD, State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Sports and Tourism», Moscow, Russia

**YU.I. GAVRILINA**

Senior Lecturer, Department of Economics and Geodynamics, State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Sports and Tourism», Moscow, Russia

## **PAGES OF THE NATIONALIST PAST IN ESTONIA'S HISTORICAL POLICY**

*The article examines examples of publications and documents on the participation of the Estonian population in the fighting of World War II on the side of the Third Reich. The objectivity of the conclusions is based on a comparison of a number of statements made in the context of the historical policy pursued in modern Estonia with archival documents. The author analyzes a number of statements made by falsifiers of the history of the Second World War and concludes that there is an increase in efforts to distort the historical memory of the population.*

**Key words:** history of Estonia, Estonian nationalism, Omakaitse, collaborators, forest brothers, Finnish army, politics of memory, falsification of history, World War II, Great Patriotic War.