

DOI 10.35775/PSI.2024.111.11.005

УДК 93/94

А.М. СИТДИКОВ

магистр исторических наук, аспирант
кафедры истории России Российского университета
дружбы народов им. Патриса Лумумбы,
Россия, г. Москва
E-mail: adelsitdikov@mail.ru

БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА ЛИЧНОГО СОСТАВА РККА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Целью данного исследования является попытка выявить и показать эволюцию взглядов и подходов отечественных советских и современных историков к анализу процессов боевой подготовки РККА перед Великой Отечественной войной в 1930-1941 гг.

В работе использован проблемно-хронологический метод, который позволил провести конкретное историческое исследование, выявить закономерности, присущие оценке боевой подготовки РККА для отечественных историков на разных исторических этапах, рассмотреть происходившие события в строгой временной последовательности. Сравнительно-исторический метод дал возможность проследить и сопоставить изменения в подходах и оценках к изучению проблемы на различных этапах рассматриваемого периода.

Советский этап развития историографии хронологически можно разделить на две части – исследования, опубликованные в 1950-1960-е гг. и в 1970-1980-е гг. Основная доля авторов работ первого этапа не ставила перед собой задачу полноценного анализа процессов боевой подготовки РККА в 1930-е гг. и, соответственно, в исследованиях этой проблеме практически не уделялось внимание. Авторы в большей степени стремились оценить влияние партийных и государственных органов на процесс строительства и повышения боеспособности армии в предвоенный период. На втором этапе развития советской историографии было опубликовано уже больше работ, посвященных системе высшего военного образования и подготовки офицеров запаса, а также кадровым вопросам. При этом вопросы боевой подготовки продолжали исследоваться фрагментарно.

Современная отечественная историография по теме получила активное развитие в 1990-е гг. В работах сформировалась тенденция оценки боеготовности РККА в предвоенный период через призму влияния репрессий и в большинстве исследований этот фактор рассматривается в качестве одного из основных и оказавших негативное влияние на состояние РККА. Более того, на фоне введения в научный оборот большого количества архивных источников, значительно увеличился объем работ, анализирующих различные аспекты боевой подготовки, а также кадровые вопросы. При этом абсолютное большинство опубликованных исследований по теме концентрируется на второй половине 1930-х гг. и особенно – на подготовке командного состава, практически не рассматривая состояние рядового состава. Автор приходит к выводу, что комплексного изучения

процесса боевой подготовки личного состава РККА в полное предвоенное десятилетие еще не предпринималось.

Ключевые слова: боевая подготовка, Великая Отечественная война, Красная армия, историография, боеготовность.

Введение. Великая Отечественная война как явление занимала и продолжает занимать одно из главных мест как в общественном, так и в научном поле. С каждым годом расширяется круг исследуемых тем и аспектов, связанных с войной. В последние десятилетия все больше внимания уделяется этапу предвоенной подготовки армии, при этом советские авторы в некоторой степени также касались этой проблемы.

Советская историография. Одним из первых к проблеме определения уровня подготовки войск обратился Н.Ф. Кузьмин. В большей степени его работа была посвящена структурным изменениям в армии и техническому усовершенствованию на фоне индустриализации экономики. При характеристике проблем, с которыми столкнулась РККА предвоенного образца, автор ссылается на приказ Народного Комиссара Обороны СССР № 120 от 16 мая 1940 г., в котором как раз отмечались недостаточный уровень взаимодействия войск, тактические недостатки в огневой подготовке пехоты, отсутствие слаженности в работе штабов [27. С. 269-270]. Какой-либо дополнительной информации об уровне боевой подготовки войск Н.Ф. Кузьмин не приводит, ограничиваясь только приведенным выше документом.

В 1950-е – 1960-е гг. был издан ряд фундаментальных трудов по истории строительства Советских Вооруженных Сил, в которых основное внимание уделяется деятельности партии и правительства в военной сфере [1; 2; 17; 18]. В некоторых из них также оценивался и уровень боевой подготовки личного состава в предвоенные годы. Например, в работе министерства обороны СССР «Боевой путь Советских Вооруженных Сил», опубликованной в 1960 г., при характеристике состояния армии во второй половине 1930-х гг., отмечался ряд недостатков в тактической подготовке. В частности, указывалось, что штабы «не имели еще необходимых навыков в управлении войсками в сложных условиях, в организации и осуществлении взаимодействия родов войск в ходе боевых действий» [5. С. 244].

Одним из важнейших исследований советского периода стала монография В.А. Анфилова «Начало Великой Отечественной войны», опубликованная в 1962 г. Эта работа стала первой в отечественной историографии, где отдельным параграфом был рассмотрен процесс боевой подготовки советских войск к войне. Автор отмечает, что именно в предвоенные годы была проведена большая подготовительная работа в частях, основанная на опыте столкновений с японской армией на озере Хасан и Халхин-Гол, а также Советско-финляндской войны [3. С. 26]. В работе также обозначается ряд недочетов, связанных с боеготовностью войск. Прежде всего, Анфилов указывает на недостаточную тактическую выучку, выявленную в ходе учений в 1940-1941 гг., проблемы во взаимодействии родов

войск, управлении [3. С. 27]. К причинам этих недоработок автор относит отход на местах от предписаний Наркомата обороны СССР по обучению и воспитанию войск [3. С. 27]. Отдельно Анфилов отмечает и влияние репрессий, из-за которых на командирские должности приходилось выдвигать молодые и часто недостаточно квалифицированные кадры [3. С. 28].

Еще одним значительным исследованием в советской историографии по данной теме стала монография А.М. Некрича «1941. 22 июня», изданная в 1965 г. Академией наук СССР, но через год изъятая из библиотек и уничтоженная. Новизной исследования стало обращение внимания на взаимосвязь между репрессиями и боеспособностью Красной армии. Указывая на то, что в 1939-1941 гг. на командирские должности было выдвинуто большое количество молодых кадров, автор отмечает, что высококвалифицированных специалистов с подходящим образованием и опытом среди них было меньшинство, что, безусловно, негативно отразилось на состоянии армии [36. С. 88].

В 1970 – начале 1980-х гг. количество публикаций, посвященных строительству РККА в предвоенные годы, выросло. Отдельные проблемы, связанные с деятельностью высших военных государственных и партийных органов по развитию системы подготовки кадров, рассматривались в обобщающих исследованиях по истории вооруженных сил, монографиях и статьях А.М. Иовлева, В.П. Бокарева, А.Н. Черемных, О.Ф. Сувенирова, В.Д. Данилова [10; 11; 15; 16; 48; 50]. При этом авторы в большей степени все же концентрировались на системе высшего военного образования и подготовки офицеров запаса, а проблема подготовки личного состава в частях не изучалась.

Кадровые проблемы в РККА исследовались в работе, подготовленной коллективом авторов под руководством С.А. Тюшкевича «Советские вооруженные силы. История строительства», опубликованной в 1978 г. издательством Министерства обороны СССР [47. С. 247-248]. Авторы отмечают, что система подготовки армейских кадров не успевала за развертыванием армии. В 1938 г. некомплект командно-начальствующего состава составлял в среднем 34% от штатной численности. Более того, авторы указывают и на снижение квалификации командного состава, особенно высшего. В 1940 г. удельный вес начальствующего состава с высшим военным образованием снизился по сравнению с 1936 г. более чем в два раза [47. С. 248].

В 1989 г. была опубликована статья Л.Г. Ивашова «В последние предвоенные», в которой автор проводит анализ боеготовности СССР в конце 1930-х гг. прежде всего с точки зрения материальной обеспеченности частей [14]. При этом автор приводит оценки состояния РККА в последние предвоенные годы, ссылаясь на речь народного комиссара обороны С. К. Тимошенко на военном совещании 31 декабря 1940 г., в которой нарком указывал на проблемы боевой подготовки, в частности неэффективность учебного процесса и безответственность со стороны командного состава [14. С. 17].

Таким образом, большинство исследователей советского периода фокусировались на деятельности руководящих органов по развитию РККА в 1920-1930-е гг.

в целом. Вопрос оценки эффективности процесса боевой подготовки авторами получил лишь фрагментарное изучение.

При рассмотрении качественного уровня РККА анализу подвергался в первую очередь командный состав и его состояние, при этом практически не затрагивался вопрос об уровне боевой подготовки рядового состава.

Современная историография. В конце 1980-х – начале 1990-х гг. на фоне открытия архивов в отечественной историографии сформировалась тенденция оценки боеготовности РККА в предвоенный период через призму влияния репрессий, и в дальнейшем этот фактор будет рассматриваться в качестве одного из основных и оказавших серьезное влияние на состояние РККА [21]. Например, в статье Н.М. Раманичева, опубликованной в 1991 г., первостепенное внимание уделяется репрессиям и их последствиям. Автор отмечает, что по итогам операций НКВД в 1938-1939 гг. армия лишилась 44 тыс. кадров, преимущественно высших и средних командиров, в виду чего возникшую нехватку пришлось в срочном порядке купировать [38. С. 3]. В свою очередь, потребность в компенсации недобора потребовала сократить время подготовки офицеров в военно-учебных заведениях и, следовательно, снизить качество квалификации выпускников. Как пишет Раманичев, «в результате такой ускоренной подготовки на должностях командиров взводов и рот к началу войны находились в основном младшие лейтенанты – офицеры, прошедшие курс обучения в 4 раза короче нормального. Это была та категория командного состава, которая непосредственно должна была обучать солдат, сержантов» [38. С. 4].

В современной отечественной историографии значительный вклад в разработку проблемы боевой подготовки личного состава РККА в 1930-е гг. внесли исследования Г.И. Герасимова, в которых автор рассмотрел деятельность высших военных коллегиальных органов по повышению боеспособности Красной армии в межвоенный период [7–8]. Автор отдельно изучает вопрос деятельности руководства СССР по совершенствованию системы подготовки командных кадров РККА, а также оценивает состояние рядового состава. Так, применяя метод количественного анализа при работе с делопроизводственными документами, исследователь приходит к выводу, что недостаточно высокое состояние боеготовности войск во второй половине 1930-х гг. было связано в первую очередь с низкой дисциплиной [8. С. 147]. В работе также приводятся данные о соотношении количества положительных и отрицательных отзывов членов высших военных коллегиальных органов по вопросам боевой подготовки в 1928-1941 гг. – 346 против 545, при этом наибольшей критике подверглись такие направления и разделы боевой подготовки, как организация взаимодействия, управление боем и разведка [8. С. 231-232].

В 1990 – начале 2000-х гг. объем работ, посвященных исследованию боевой подготовки РККА, увеличился [42]. На этом этапе впервые в историографии историком А. А. Смирновым был обозначен тезис о том, что влияние репрессий на боеспособность армии сильно преувеличено и искать причины неудачного начала войны следует в несовершенстве системы подготовки. Автор проводит анализ

данных по Белорусскому, Украинскому (затем Киевскому), Дальневосточному военным округам, а также рассматривает материалы, подготовленные по итогам сражений на Халхин-Голе и озере Хасан. Общие выводы автора сводятся к тому, что войска и в первую очередь командный состав не сумели полноценно овладеть военным искусством. Связано это было с комплексом причин: несовершенство системы подготовки кадров, нехватка общеобразовательной подготовки, «орабочивание» кадров, нехватка инвестиций [43; 44].

Тезис автора о минимальном влиянии репрессий был критически воспринят научным сообществом [22]. Так, исследователь В.С. Мильбах отметил, что методологический подход А.А. Смирнова не позволяет сформировать научно обоснованные выводы о том, действительно ли репрессии не оказали влияния на боеготовность войск. Он отмечает, что сравнение отдельных показателей войск позволяет подтвердить тезис автора, но при этом причины прослеживаемой стагнации уровня боевой подготовки до и после репрессий автором не рассматриваются [9. С. 169].

Кроме того, в своих работах А.А. Смирнов практически не использует научные труды предшественников. Источниковая база исследований А.А. Смирнова обширна, но все же ограничена: например, автор не использует в своих работах третью опись фонда Управления боевой подготовки РККА, хранящуюся в Российском государственном военном архиве, при том, что в ней содержится значительный пласт делопроизводственных документов по всем военным округам СССР периода 1930-х гг. [39].

Исследователь В.С. Мильбах в большинстве своих работ также рассматривает вопрос боеготовности войск и влияния на него репрессий [30; 31; 32; 33]. Совместно с соавторами он приходит к выводу о том, что репрессии прежде всего вызвали нехватку опытных командиров в частях и преподавательского состава в учебных заведениях, и ввиду образовавшегося некомплекта наладить процесс эффективной подготовки личного состава было невозможно. С этим же связывалось снижение дисциплины, которое тоже негативно отразилось на боеспособности войск [9. С. 169-198]. Ряд других историков занимают схожую позицию [28; 29; 51].

Отдельно стоит отметить совместную монографию Л.Н. Лопуховского и Б.К. Кавалерчика, в которой комплексно рассматривается проблема неудачного начала Великой Отечественной войны для СССР и то, какие причины в целом привели к такому развитию ситуации [19]. При оценке состояния Красной армии во второй половине 1930-х гг. авторы отмечают низкий уровень взаимодействия родов войск, шаблонный подход со стороны командного состава, низкий уровень освоения новых моделей вооружения [19. С. 451-513]. Отдельно авторы указывают на то, что общеобразовательный уровень личного состава Вермахта был гораздо выше, чем у бывших жителей сельской местности, которые составляли основную часть личного состава РККА: этот фактор оказывал значительное влияние на разницу в подготовке войск [19. С. 453].

Во втором десятилетии XXI в. основная часть публикаций по теме была посвящена оценке боеготовности частей РККА во второй половине 1930-х – начале 1940-х гг. [45; 46; 52].

В последние годы особое внимание продолжает уделяться проблеме недостатка квалифицированных кадров с релевантным опытом в предвоенные годы [12; 40]. При этом первая половина 1930-х гг. и развитие системы боевой подготовки на этом этапе до сих остается недостаточно исследованной темой в историографии.

Все большее внимание в последние годы авторы уделяют процессу обучения личного состава РККА в 1930-е гг. Например, в статье Н.М. Иванова анализируется техническая грамотность бойцов РККА в 1930-х гг., в рамках которой автор делает вывод о том, что уровень подготовленности личного состава РККА был недостаточным, что стало одной из причин поражений Красной армии в Советско-финляндской войне и в начальный период Великой Отечественной войны [13]. Работа Н.В. Негоды о системе воспитания войск Киевского особого военного округа в 1939 г. анализирует повседневные практики обучения личного состава и оценивает их результаты в контексте освободительного похода в Западную Украину [35]. В ряде работ и статей оценивается уровень боевой подготовки отдельных соединений и округов [6; 20; 34; 41].

В исследованиях, рассматривающих причины поражений РККА на начальном этапе Великой Отечественной войны, авторы также касаются темы боевой подготовки войск и сходятся во мнении о том, что уровень боеготовности частей РККА в начале войны являлся недостаточным [4; 49].

Заключение. Таким образом, за период исследования темы строительства РККА в 1930-е гг. было накоплено значительное количество работ, которые посвящены различным аспектам развития советских вооруженных сил в этом периоде. При этом работы, посвященные исследованию боевой подготовки личного состава РККА появились только на современном этапе развития отечественной историографии. С другой стороны, абсолютное большинство опубликованных работ по теме концентрируется на второй половине 1930-х гг. и особенно – подготовке командного состава, практически не рассматривая состояние рядового состава. При этом комплексного исследования процесса боевой подготовки личного состава РККА в полное предвоенное десятилетие еще не предпринималось.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. 50 лет Вооруженных Сил СССР. 1918-1968 / К.Ф. Скоробогаткин, Л.И. Белоусов, В.Д. Верходубов и др. М.: Воениздат, 1968.
2. **Александров В.С.** Деятельность Коммунистической партии по созданию и укреплению Советских Вооруженных Сил (октябрь 1917 – июнь 1941 гг.). М.: ВПА, 1958.
3. **Анфилов В.А.** Начало Великой Отечественной войны (22 июня – середина июня 1941 года) // Военно-исторический очерк. М.: Воениздат, 1962.

4. **Бирюлин В.И., Куделина Д.В., Ларин О.М., Ларина О.Г.** О некоторых причинах поражений Красной армии в начале Великой Отечественной войны // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 6.
5. Боевой путь Советских Вооруженных Сил / отв. ред. В.Ф. Воробьев. М.: Воен. изд-во, 1960.
6. **Гарин Е.Е.** Подготовка 91-й и 119-й стрелковых дивизий в предвоенный период 1940 – июнь 1941 гг. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2021. № 4. DOI: 10.18324/2224-1833-2021-4-95-99.
7. **Герасимов Г.И.** Деятельность высших военных коллегиальных органов по повышению боеспособности Красной Армии, 1921 – июнь 1941 гг.: дис. ... доктора ист. наук. Москва, 2000.
8. **Герасимов Г.И.** Деятельность высших коллегиальных органов по повышению боеспособности Красной Армии (1921 – июнь 1941 гг.). М.: Воен. ун-т, 1999.
9. **Григорян А.М., Мильбах В.С., Чернавский А.Н.** Политические репрессии командно-начальствующего состава, 1937-1938 гг. // Ленинградский военный округ. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2013.
10. **Данилов В.Д.** Органы руководства Вооруженными Силами СССР. История организации и деятельность в годы Великой Отечественной войны. М.: Воениздат, 1988.
11. **Данилов В.Д.** Совершенствование системы центральных органов военного руководства в 1929-1939 гг. // Военно-исторический журнал. 1982. № 6.
12. **Евстратов Е.В.** Подготовка младшего командного состава РККА в период реорганизации 1939 – июнь 1941 гг. Некоторые аспекты // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. № 3 (72). Т. 11. DOI: 10.35775/PSI.2021.72.3.007.
13. **Иванов Н.М.** Техническая грамотность бойцов Красной армии в 1930-х годах: стрелковое оружие и его использование // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2017. № 1 (22).
14. **Ивашов Л.Г.** В последние предвоенные // Военно-исторический журнал. 1989. № 11.
15. **Иовлев А.М., Бокарев В.П.** Становление и развитие системы подготовки командно-начальствующего состава запаса в межвоенный период // Военно-исторический журнал. 1983. № 8.
16. **Иовлев А.М.** Деятельность КПСС по подготовке военных кадров. М.: Воениздат, 1976.
17. История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941-1945 гг. Т. 1: Подготовка и развязывание войны империалистическими державами / общ. ред. П.Н. Поспелова; ред. I тома Г.А. Деборин. М.: Воениздат, 1960.
18. История второй мировой войны 1939-1945 гг. Т. 2: Накануне войны / общ. ред. А.А. Гречко; ред. II тома Г.А. Деборин. М.: Воениздат, 1974.

19. **Кавалерчик Б.К., Лопуховский Л.Н.** Запрограммированное поражение. М.: Яуза, Эксмо, 2010. Июнь 1941.
20. **Карпов В.Б., Жабровец И.В.** Проблемы повседневной деятельности (боевой подготовки) войск на примере Киевского Особого военного округа // КЛИО. 2019. № 6.
21. **Комал Ф.Б.** Военные кадры накануне войны // Военно-исторический журнал. 1990. № 2.
22. **Короленков А.В.** Причины военной катастрофы 1941-го: из новейшей литературы // Российская история. 2015. № 4.
23. КПСС и строительство Вооруженных Сил СССР (1918 – июнь 1941 г.) / общ. ред. Ю.И. Кораблева, М.И. Логинова. М.: Воениздат, 1959.
24. КПСС и строительство Советских Вооруженных Сил / общ. ред. Н.М. Киряева. М.: Воениздат, 1967.
25. КПСС и строительство Советских Вооруженных Сил. 1917-1964 / общ. ред. Н.М. Киряева М.: Воениздат, 1965.
26. КПСС организатор защиты социалистического Отечества / общ. ред. Е.Е. Мальцева. М.: Воениздат, 1977.
27. **Кузьмин Н.Ф.** На страже мирного труда (1921-1940 гг.). М.: Воениздат, 1959.
28. **Лазарев С.Е.** Военные маневры 1935-1936 гг. и проблема боевой подготовки РККА // Молодой ученый. 2010. Т. 2. № 5.
29. **Ларькин В.В.** Влияние политических репрессий на состояние боевой подготовки войск Закавказского военного округа в 1937-1938 гг. // КЛИО. 2016. № 5 (113).
30. **Мильбах В.С.** Политические репрессии командно-начальствующего состава, 1937-1938 гг. // Сибирский военный округ. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014.
31. **Мильбах В.С., Негода Н.В., Чураков Д.Р.** Политические репрессии командно-начальствующего состава, 1937-1938 гг. Киевский военный округ. СПб.: Издательско-полиграфический комплекс «Гангут», 2020.
32. **Мильбах В.С.** Особая Краснознаменная Дальневосточная армия (Краснознаменный Дальневосточный фронт) // Политические репрессии командно-начальствующего состава, 1937-1938 гг. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.
33. **Мильбах В.С., Павлович С.Л., Чураков Д.Р.** Политические репрессии командно-начальствующего состава, 1937-1938 гг. // Среднеазиатский военный округ. СПб.: Издательско-полиграфический комплекс «Гангут», 2019.
34. **Негода Н.В.** Деятельность органов управления Киевского военного округа (Киевского Особого военного округа) накануне и в начале Второй мировой войны, 1935-1939 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2021.
35. **Негода Н.В.** Система воспитания войск Киевского особого военного округа в начальный период Второй мировой войны (1939 г.) // Военно-исторический журнал. 2019. № 10.
36. **Некрич А.М.** 22 июня 1941. М.: Наука, 1965.
37. **Пархитько Н.П.** РККА на начальном этапе Великой отечественной войны: причины тактических поражений // Обозреватель – Observer. 2020.

- № 8 (367) // <https://cyberleninka.ru/article/n/rkka-na-nachalnom-etape-velikoy-otechestvennoy-voyny-prichiny-takticheskikh-porazheniy>.
38. **Раманичев Н.М.** «Красная армия всех сильнее»? // Военно-исторический журнал. 1991. № 12.
 39. РГВА. Ф. 31983. Оп. 3.
 40. **Серяков В.Д.** Подготовленность командных кадров РККА и Вермахта накануне войны: уроки для современности // Вопросы политологии. 2022. № 2 (78). DOI: 10.35775/PSI.2022.78.2.004.
 41. **Ситдинов А.М.** Боевая подготовка личного состава частей Московского военного округа в 1934-1940 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2023. Т. 22. № 4. DOI: 10.22363/2312-8674-2023-22-4-612-628.
 42. **Скипский Г.А.** Проблемы боевой подготовки в территориальных частях Уральского военного округа в 30-е гг. // Вторые уральские военно-исторические чтения. Материалы региональной научной конференции. Екатеринбург, 9-10 марта 2000 г.
 43. **Смирнов А.А.** Большие маневры // Родина. 2000. № 4.
 44. **Смирнов А.А.** К бою – не готовы. Армия маршала Блюхера накануне 1937 года // Родина. 2000. № 9.
 45. **Смирнов А.А.** РККА перед 37-м годом. М.: Вече, 2022.
 46. **Смирнов А.А.** РККА: роковые ошибки в строительстве армии. 1917-1937. М.: Вече, 2022.
 47. Советские Вооруженные Силы. Истории строительства / С.А. Тюшкевич, Б.И. Зверев, Ю.И. Кораблев и др. М.: Воениздат, 1978.
 48. **Сувениров О.Ф.** Коммунистическая партия – организатор политического воспитания Красной Армии и Флота. 1921-1928. М.: Наука, 1976.
 49. **Фомичев С.О.** Влияние массовых политических репрессий командно-начальствующего состава 1937-1938 гг. на боеспособность войск Уральского военного округа // Известия Лаборатории древних технологий. 2017. Т. 13. № 3.
 50. **Черемных А.Н.** Развитие военно-учебных заведений в предвоенный период (1937-1941 гг.) // Военно-исторический журнал. 1982. № 8.
 51. **Чернавский А.И.** Политические репрессии командно-начальствующего состава Ленинградского военного округа в 1937-1938 гг. и их влияние на состояние боеспособности войск: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2012.
 52. **Чернышова Д.С.** Боевая подготовка ВСС РККА в 1938-1941 гг. // Войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, архивоведения и источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник материалов Десятой международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-2020» / отв. ред. А.К. Сорокин. М., 2020.

А.М. СИТДИКОВ

Master of Historical Sciences, postgraduate student
of Department of Russian History, Peoples' Friendship University
of Russia, Moscow, Russia

THE COMBAT TRAINING OF THE RED ARMY IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

The purpose of this study is an attempt to identify and show the evolution of views and approaches of domestic Soviet and modern historians to the analysis of the processes of combat training of the Red Army before the Great Patriotic War in 1930-1941.

The paper uses a problem-chronological method, which made it possible to conduct a specific historical study, identify patterns inherent in assessing the combat training of the Red Army for Russian historians at different historical stages, and consider the events that took place in a strict time sequence. The comparative historical method made it possible to trace and compare changes in approaches and assessments to the study of the problem at various stages of the period under review.

The Soviet stage of historiography development can be divided chronologically into two parts – studies published in the 1950s and 1960s and in the 1970s and 1980s. The majority of the authors of the works of the first stage did not set themselves the task of a full-fledged analysis of the processes of combat training of the Red Army in the 1930s. and, accordingly, practically no attention was paid to this problem in research. To a greater extent, the authors sought to assess the influence of party and state bodies on the process of building and improving the combat capability of the army in the pre-war period. At the second stage of the development of Soviet historiography, more works were already published on the system of higher military education and training of reserve officers, as well as personnel issues. At the same time, the issues of combat training continued to be studied in fragments.

Modern Russian historiography on the topic was actively developed in the 1990s. There has been a tendency in the works to assess the combat readiness of the Red Army in the pre-war period through the prism of the influence of repression, and in most studies this factor is considered as one of the main and had a negative impact on the state of the Red Army. Moreover, against the background of the introduction of a large number of archival sources into scientific circulation, the volume of work analyzing various aspects of combat training, as well as personnel issues, has significantly increased. At the same time, the vast majority of published research on the topic focuses on the second half of the 1930s and especially on the training of command personnel, practically without considering the condition of the rank and file.

The author concludes that a comprehensive study of the process of combat training of the Red Army personnel in the full pre-war decade has not yet been undertaken.

Key words: *Combat training, Great Patriotic War, Red Army, Russian historiography, combat effectiveness.*