

DOI 10.35775/PSI.2024.112.12.025

УДК 32.327

А.Э. МУТАЛИМОВ

доктор социологических наук, профессор
кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Северо-Кавказского института (филиал) ВГУЮ «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Россия, г. Махачкала
E-mail: muslim.mutalimov@mail.ru

А.А. МАГОМЕДОВА

старший преподаватель кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин Северо-Кавказского института
(филиал) ВГУЮ «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)», Россия, г. Махачкала
E-mail: aysha_akbarovna@mail.ru

ТЕЗИСЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНТАКТОВ В ИСТОРИИ РОССИИ И ЗАПАДА

Целью работы является исследование формирования отношений между Российской Федерацией и Западом как показатель роста политической свободы и суверенитета России на основе всеобщего метода, главными из которых являются методы наблюдения, сравнения и исторический. Излагая материал в тезисном плане, автор стремится показать выбор пути развития России в социально-экономическом, политическом и технологическом развитии от импортозамещения к технологическому лидерству, стремясь соблюсти принцип равенства страны среди равных.

Россия прошла длинный исторический путь от Первой и Второй мировых войн до отказа от Варшавского договора и развала Советского Союза, меняя даже способ производства, перейдя от социалистического к капиталистическому способу, в поисках себя. Россия стремится развиваться в многополярном мире в дружбе и сотрудничестве со всеми, сохраняя свой суверенитет во всех сферах жизни: политике, социальной сфере, экономике, духовной сфере, соблюдая свои традиционные ценности. На заре Советской власти во время гражданской войны Россия была окружена двенадцатью странами-интервентами Запада и Востока, воюя против нее. В настоящее время Россия противостоит более пятидесяти западным странам, снабжающим Украину новейшими видами вооружения и деньгами, желающим нашей стране стратегического поражения.

Выводы: результаты анализа могут быть использованы во всех формах занятий студентов колледжей и высших учебных заведений и всех форм обучения, в молодежной

среде и заинтересованных лиц. Это должно быть пищей для размышления в правильности выбора пути развития.

Ключевые слова: импортозамещение, технологическое лидерство, общественные сферы, страны-интервенты, Антанта, четверной союз, духовные ценности, суверенитет, традиционные ценности, гражданская война, Первая и Вторая мировые войны, Каралсхорст, Цецилиенхоф.

Политические и социально-экономические отношения России и Запада всегда были сложными и неоднозначными. Начиная с откровенно враждебных, соперничающих, в большей степени, в области гонки вооружения и, кончая экономико-технологическими контактами, западные страны, когда сотрудничали, снисходительно продавали России устаревшие технологии, оставляя за собой право контролировать область их применения [2; 7]. С новыми технологиями никогда не делились и не сотрудничали ни научно, ни технологически. Основной лозунг советского времени – «догнать и перегнать» США до шестидесятых годов XX в. оставался таковым, пока Советская Россия ни совершила мощный прорыв в космос. Для России верный взгляд в обозримое будущее особенно значим. Чтобы найти свое место в быстро изменяющемся мире, нам надо прочно укрепить свой экономический суверенитет, утвердит политическую стабильность, решить демографическую проблему, обеспечить целостность страны и духовное единство народа (1). Определяя свое место в диалоге культур, Россия не может следовать по пути слепого копирования ни Запада, ни Востока. Нам надо быть самодостаточными во всем: в экономике, политике, социальной сфере, культуре [5]. У нас огромная страна с морскими и сухопутными границами и потому мы должны быть особенно изобретательными в области военного искусства. Мы не хотим, чтобы «политические ветры», обдуваемые нас со всех сторон, нас сбивали с ног. Мудрецы и поэты, правители рядовые – все стоят перед выбором определения пути развития. И этот путь выбран в главе с Президентом Российской Федерации – это путь безусловного суверенитета. Наши отношения по-разному складывались с западными странами, особенно в ходе Второй мировой войны. Политические отношения между странами зависят во многом от личности руководителя страны. Во время Второй мировой войны между руководителями Советского Союза и США, кроме того, что они союзники, сложились личные доверительные отношения. Этому не в малой степени свидетельствует тот факт, что скоропостижно скончавшийся 12 апреля 1945 года президент США Делано Рузвельт, четыре раза избиравшийся на эту высокую должность и, имевший хорошие личные отношения с И.В. Сталиным, последним подписанным им документом было послание ему с заверением в дружбе и сотрудничестве и в послевоенный период [3].

Надо иметь в виду, каким бы путем государственный деятель западного мира ни пришел к власти – проложив ли путь огнем и мечом, добившись ли победы с помощью явных, темных, прямых, косвенных голосований, совершив ли дворцовых переворотов, сговорившись ли со своими сообщниками – такой государственный деятель должен выполнить волю господствующего класса,

соблюдая его интересы. Волю и интересы этого класса не обязательно фиксировать в каком-либо программном документе. Да и сам класс этот не обязательно должен быть един. Более того, в нем могут бороться противостоящие друг другу группы, отстаивая свое право на обладание капиталом и получение сверхприбыли. Следовательно, и властью.

Во второй половине XIX века в США начался процесс трансформации элит: на смену местной аристократии начал приходить большой бизнес. И постепенно именно от его решений стало зависеть, кто именно будет сидеть в Овальном кабинете Белого дома. С течением времени и развитием технологий структура американских элит менялась, но их влияние при этом только усиливалось. Сегодня политические решения в США принимаются не политиками, а теми, кто их финансирует, а система власти прочно интегрирована в систему больших транснациональных корпораций (5). Даже высшая верховная власть и президент, пришедший к власти демократическим путем, может остаться у власти лишь до тех пор, пока будет выполнять волю подлинных хозяев США. Эти хозяева – владельцы монополий и крупных капиталов, жаждущих захвата мировых рынков, не соблюдая никаких правил конкурентной борьбы, стремящихся вытеснить с мирового рынка своих ослабевших конкурентов. Америка всегда рвалась к власти над миром – экономической, а значит и политической. Былое могущество Британии утрачено давно. Явившись кровавым испытанием для России и для всей Европы, Вторая мировая не коснулась территориально Соединенных Штатов. Однако до предела загрузила американскую промышленность и принесла им астрономические прибыли. Согласно американской конституции, президентом может стать гражданин страны, и становясь им никакая конституция не гарантирует ему успеха, если среди многих дел – больших и малых – он забудет о главном. Главное же состоит в том, чтобы обеспечить власть над миром той Америки, которая избегает гласности, не стремится чинам, орденам и другим знакам отличия, но мечтает о мировом господстве. Проникнуть в тайное тайных этой Америки дано не каждому – оно зафиксировано в колонах магических цифр, в постоянно меняющихся курсах акции, в быстро растущих суммах зарубежных капиталовложений.

Вторая мировая война еще продолжалась, когда Вторая Отечественная война Советским народом была выиграна. По предложению И.В. Сталина, Берлинская конференция должна была начаться 16-17 июля 1945 года. В июле 1945 года мир еще упивался победой. Европа лежала в руинах. В Советском Союзе трудно было найти семью, в которой не было бы погибших, раненых или пропавших без вести. На земле, вспаханных авиабомбами, наутюженных гусеницами танков, сотни тысяч людей жили в землянках, в дощатых бараках или в бывших дотах и блиндажах. Над Белоруссией и Украиной, над Германией и Польшей еще не улегся пепел Майданека, Бухенвальда, Освенцима. Еще стояли опустевшие вышки немецких концлагерей, висели обрывки колючих проволок, через которые несколько месяцев назад проходил электрический ток. По дорогам Европы бродили люди в тщетных поисках своих домов, родных и близких. В лесах все

еще раздавались выстрелы обезумевших людей, подстерегавших свои случайные жертвы.

Хотя на Дальнем Востоке продолжалась война Америки с Японией, миллионы людей были счастливы: многолетняя кровопролитная война в Европе кончилась. Ликующий мир все чаще обращал свое внимание к советской стране. Мало, кто говорил прежде так много и с таким благородным чувством, как после войны. Даже те люди, которые клеветали в предвоенные годы на Советский Союз, пророчили ему неминуемую гибель в первые недели и месяцы войны, теперь либо смолкли, либо, починяясь духу времени, теперь либо смолкли, либо починяясь духу времени, твердили о подвиге России, храброе солдате Красной Армии. Кого можно было теперь бояться? Гитлеровская Германия, наводившая ужас на миллионы людей в течение долгих лет, перестала существовать. Три самые могущественные державы мира находились теперь в дружеском союзе. Думали, что это будет надежной гарантией того, что новая мировая бойня больше не повторится.

Торгау – город на Эльбе, где произошла встреча войск Советского Союза и американских войск 25 апреля 1945 года. Вихри войны вдруг затихли. Штурмовые батальоны Первого Украинского фронта, оставившие позади Вислу, Одер, Шпрее, готовые сходу форсировать и Эльбу, получили приказ остановиться (2). Удивленные этим неожиданным приказом командиры узнали, что Эльба является тем самым рубежом, где, согласно достигнутой договоренности, должна произойти встреча советских и американских войск. Готовились к этой встрече советские офицеры и солдаты. Мылись, чистились, подшивались, чтобы советский солдат выглядел бравым победителем. Нетерпеливые американские солдаты первыми пересекли водный рубеж на старом суденышке, без мотора и без парусов, орудая досками вместо весел, высыпались на берег и устремились навстречу солдатам Красной Армии. Потом объятия, обмен звездочками, значками и восторженные крики американцев в честь И.В. Сталина: «Дядя Джо! Дядя Джо!».

Говорят, что в большой политике нередко случается, что грозная опасность заставляет государственных деятелей принимать взаимовыгодные решения. Когда опасность удастся предотвратить, возникает желание сделать выгоду односторонней.

Люди, анализирующих исторические события и характеры личностей, поднятых на гребень истории, всегда подстерегает соблазн простых, однозначных решений. Поддавшихся такому соблазну, выбрав из всех красок только белую и черную, эти люди оказываются одинаково далеки от исторической правды. Конечно, в истории были и будут события, были и будут характеры, для изображения основной сущности которых вполне достаточно белого и черного цветов. Революция и контрреволюция. Исторические деятели, чьи мысли и действия всегда были подчинены заботе о благе народа, и люди, вошедшие в историю как его злейшие враги. Здесь не требуется никаких других красок, кроме полярных, противоположных.

В течение долгих предвоенных лет, практически с первых дней революции западная граница на всем своем протяжении была границей вражды. На землях Прибалтики Юденич формировал свои отряды для броска на Петроград. Гнездом, где зрели антисоветские заговоры, плацдармом, откуда забрасывались в Советский Союз шпионы и диверсанты была и остается Польша. Враждебной была Румыния. Фашистский террор царил на Балканах. Сам собой напрашивался вопрос: неужели советские люди и российский народ даром проливали кровь, защищая свою родину и освобождая Европу от гитлеровских полчищ? Неужели и теперь пограничные с Россией государства снова окажутся под властью антиправительственных правителей и диктаторов [6]. Можно ли рассчитывать на Соединенные штаты, которые всегда имеют цель разбогатеть за счет других государств, которые в экономическом и военном отношении слабее их или за счет выполнения военных заказов воюющих стран и снабжая их своим морально устаревшим оружием. Так было всегда и ничего не изменилось и теперь, обогащаясь на крови слабых. У Соединенных Штатов Америки внешний долг превышает более тридцати триллионов долларов, и теперь будущая администрация поговаривает, что потолок долгов нужно держать открытым.

Исторически неизбежно, когда смолкают орудия или перестают рваться снаряды и бомбы, начинается новый спор, уже не на полях сражения. Победенные стараются выторговывать уступки у победителей, также среди победителей возникают споры. Так повелось издревле. Мы знаем, что во Второй мировой войне объединились страны столь различные по своему социальному укладу, как Советский Союз, США, Англия. Не было ничего удивительного, что после Победы между ними возникли споры и противоречия. Когда смерть становится альтернативой жизни, различие в социальных системах не может быть непреодолимым препятствием для объединения усилий в борьбе за жизнь. Антагонистические противоречия между Россией и Западом существовали всегда, периодически обостряясь и затухая. Послереволюционная молодая Россия, окруженная западными интервентами, сражалась насмерть за свое существование с внешними и внутренними врагами почти босые и раздетые за свои земли и за свое место под солнцем. Россия не успела опомниться после Первой мировой и гражданской войн, как началась самая разрушительная из всех войн Вторая мировая война, к которой Россия еще не была готова. Грабительские планы Фашистской Германии особо ничем не отличались от намерений нынешних планов запада во главе США.

Во всех средствах массовой информации на Западе, когда речь шла о России, недружественные и откровенно враждебные страны, об их объективности по отношению к России, не может быть и речи. Так было всегда и в ходе Второй мировой войны, и в период холодной войны, и в ходе разрушительной информационной войны 90-х годов прошлого века. Тогда она называлась борьбой с коммунистическим строем. Когда коммунизм был разрушен в Восточной Европе и в Советском Союзе, Запад на этом не успокоился. Разогнав республику Советского Союза руками внутренних врагов по своим национальным

квартирам, он не удовлетворился и взялся за Россию. Взяться за ее «стратегическое поражение».

Начало «Холодной войны» мы привыкли связывать с речью Черчилля в Фултоне. Эта необъявленная война началась еще раньше, как только наша Победа во Второй мировой войне стала очевидной и бесспорной. Такое противостояние во времена Союза казалось идеологическим противоречием между двумя лагерями, которое потом превратилось в конкурентное, не имеющее никаких правил и законов рыночной экономики. Конкурентные войны, которые ведутся американской военщиной, ассоциируются с «пентагоном», заказывающий музыку. Если «музыкант» играет по-своему, его выгоняют или уничтожают. Так создан однополюсный американский мир, на вершине которого находится военщина, щупальца которой проникает на все континенты в виде американских военных баз. Существует английское слово «раш». Это не просто стремительный бег вперед. Это – жизнь американцев: бежать вперед, не дать себя обогнать, перегнать других, не оглядываться на падающих. Это и есть «раш» или бизнес [6]. Так описывают в научно-популярной литературе отношения между людьми, складывающиеся в условиях однополярной реальности. Темпы, создания монополярного мира были подготовлены гораздо раньше, даже раньше, как началось «охлаждение» отношений между бывшими союзниками, когда они поняли, что война может быть выиграна Советским Союзом без них (4). В Фултоне окончательно оформилось враждебное отношение бывших союзников нашему отечеству.

Политические партии в США внутри себя условно делятся на фракции, это их характерная черта. С течением времени между фракциями может меняться расстановка сил. При этом внутри фракций выделяются семейные кланы, которые их контролируют и определяют политику фракций. А если фракция доминирует в партии, то, соответственно, – контролируют и политику партии. Во второй половине XIX века в США начался процесс трансформации элит: на смену местной аристократии начал приходиться большой бизнес. И постепенно именно от его решений стало зависеть, кто именно будет сидеть в Овальном кабинете Белого дома. С течением времени и развитием технологий структура американских элит менялась, но их влияние при этом только усиливалось. Сегодня политические решения в США принимаются не политиками, а теми, кто их финансирует, а система власти прочно интегрирована в систему больших транснациональных корпораций.

Спонсорами политиков становятся крупные бизнесмены, финансисты и промышленники. На выборах они поддерживают (финансируют) те или иные политические кланы, с которыми удастся достичь соглашения. В результате часто на выборах побеждает тот кандидат, который собрал больше финансирования. Так, в 2016 году на победу Трампа значительно повлиял тот факт, что он самостоятельно ее оплачивал (состояние политика оценивается в \$5,3 млрд). В текущей предвыборной кампании фонд Трампа обеспечивается спонсорами, как и у его соперника-демократа Джо Байдена, затем и Харис.

Бизнесу и спонсорам также присуща клановость, поскольку они контролируют крупные капиталы в течение многих десятилетий. Влиятельные доноры разбиваются на семейные кланы. Уолтоны – наследники ретейлера Walmart, Кохи – владельцы бизнес-империи KochIndustries, семья Марс – владельцы одноименного производителя продуктов питания, семья Рокфеллер – владельцы промышленных и финансовых корпораций, и другие. Все они влияют на текущую политику, лоббируя свои интересы, финансируя партии и кандидатов – как на конгресс, так и на пост президента [1].

Крупнейшие спонсоры ВПК, «Большая пятерка» – пять ведущих оборонных компаний США и мира: LockheedMartin, RTX (Raytheon), GeneralDynamics, Boeing, NorthropGrumman. Совокупная прибыль за 2022 год – около \$188 млрд. Политическое влияние осуществляется через инструменты лоббизма, что совершенно законно. Например, в кампанию (то есть, фактический подкуп ключевых конгрессменов) за увеличение оборонных расходов в 2023 году «большая пятерка» вложила \$10,2 млн. С учетом того, что обе палаты конгресса одобрили сумму в \$847,3 млрд, примерная прибыль такой инвестиции составила 450 000. Таким образом, внешняя политика США зависит от военно-промышленного комплекса. Такими были кланы Клинтон, Бушей, Кеннеди. Такими они остаются впредь.

На одном из заседаний Берлинской конференции, когда речь коснулась личности Д. Рузвельта в присутствии Трумэна и Черчилля, Сталин назвал его великим президентом. У Сталина, безусловно, были основания испытывать неприязнь к новому президенту Трумэну. Высокомерный прием Молотова, беспричинная приостановка поставок по ленд-лизу, постоянная поддержка Черчилля в его стремлении создать конфронтацию с Советским Союзом в Европе – все это не могло расположить Сталина к Трумэну.

Из всех сидящих в зале заседания только один человек знал, что, называя Рузвельта великим, Сталин испытывал сильное чувство, которое овладевало им, когда он вспоминал Рузвельта. Как политический деятель Сталин никогда не переоценивал Рузвельта, отлично понимая, что он был представителем своего класса, своей социальной системы. Но как человек Сталин не мог не отдавать должного личному обаянию покойного президента, его уму и такту, той мужественной борьбе, которую он в долгое время вел со своим мучительным физическим недугом. Другой пример из американской жизни, когда нынешний американский президент Джо Байден помиловал своего осужденного сына, журналисты задали вопросу Президенту России Путину, как он расценивает этот шаг с этической точки зрения – справедливо ли это? [4]. Он ответил, что как отца он его понимает – жалко сына. Но он привел другой пример, когда нацисты Германии, предлагали Сталину обменять сына Якова, попавшего в плен, обменять на вельд-маршала Паулюса. Сталин ответил, что он солдата на вельд-маршала не меняет.

Только один человек в зале Цецилиенхофа по роду своей работы, знавший лучше других историю и своеобразие советско-американских отношений, мог

подтвердить, что, назвав Рузвельта великим, скупой на положительные оценки, Сталин искренне выразил, давно владевшее им чувство. Этим человеком был посол Советского Союза в Соединенных Штатах Америки Андрей Андреевич Громыко.

Услышав слова Сталина о Рузвельте, произнесенные с неподдельным уважением и глубокой горечью, Громыко вспомнил то, что произошло всего несколько месяцев назад. Это было в Ялте. После очередного заседания Сталину доложили, что Рузвельт почувствовал некоторое недомогание. Сталин и Громыко поехали к нему. Когда машина Сталина подъехала к резиденции Рузвельта, офицеры охраны американского президента, предупрежденные о приезде советского лидера, ждали его у входа. Сопровождаемый Громыко он не нуждался в переводчике. Сталин прошел через просторную гостиную на первом этаже и медленно поднялся по лестнице, устланной мягкой ковровой дорожкой. Рузвельт лежал на широкой кровати в пижаме, наполовину укрытой пестрым покрывалом. В комнате стоял полумрак.

Сталин не стал спрашивать Рузвельта, как он себя чувствует, желая подчеркнуть, что не хочет придавать своему приезду протокольный характер, что этот приезд нечто большее, чем визит вежливости. Подойдя к кровати, он просто сказал: нам очень захотелось навестить Вас. Рузвельт, видимо, понял и оценил чувства Сталина. «Спасибо, что приехали», – сказал он, – я выбыл из строя ненадолго. Это скоро пройдет.

Громыко знал жесткий и суровый характер Сталина, да и сам не был склонен к сентиментальности. Его удивила та особая мягкость, с которой Сталин обращался к Рузвельту. Пробыв у президента не более десяти минут, Сталин попрощался и вышел. Потом, спускаясь по лестнице сказал, какая несправедливость! Как природа жестка к этому человеку!

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Анатолий Смирнов, член НАМИБ, президент Национального института исследований глобальной безопасности, д.и.н., профессор МГИМО МИД России, Чрезвычайный и Полномочный Посланник в отставке 26.12.2024.
- (2) Встреча советской и американской армий на Эльбе 25 апреля 1945 года. 25.04.2020.
- (3) Ирина Кохтюлина, кандидат политических наук, доцент кафедры Государственного управления и стратегических коммуникаций Дипломатической академии МИД России.
- (4) Основы Ялтинско-Потсдамского порядка, который стал основой современного миропорядка, были заложены еще в 1942 году.
- (5) Официальный канал портала IZ.RU Номер заявления о регистрации № 4896165729.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кто на самом деле управляет США и что такое «Глубинное государство»? // ИЗВЕСТИЯ. 30 мая 2024 года.
2. **Кокорев А.** «Ястребы» не унимаются... М., 1981.
3. **Поносов И.** Что говорил Рузвельт о Сталине, СССР и его роли во Второй мировой войне // ОБЩЕСТВА. 30.01.2014.
4. **Путин В.В.** Отвечая на вопрос о сыне Байдена, президент напомнил о Сталине и его сыне. 19 декабря 2024.
5. **Песков Д.С.** Россия изучает опыт разных экономик, сказал пресс-секретарь президента РФ заявил, что слепого копирования быть не может // ТАСС. М., 2 июня.
6. **Чаковский А.С.** Победа – исторический роман, основанный на исторических фактах. 1983.
7. World Military Expenditures and Arms Transfers, 1969-1978. US Arms Control and Disarmament Agency. Washington, 1980.

A.E. MUTALIMOV

Doctor of Sociological Sciences, Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, North-Caucasus Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Makhachkala, Russia

A.A. MAGOMEDOVA

Senior Lecturer of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, North-Caucasus Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Makhachkala, Russia

THESES OF A COMPARATIVE ANALYSIS OF POLITICAL AND SOCIO-ECONOMIC CONTACTS IN THE HISTORY OF RUSSIA AND THE WEST

The purpose of the work is to study the formation of relations between the Russian Federation and the West as an indicator of the growth of political freedom and sovereignty of Russia based on a universal method, the main of which are methods of observation, comparison and historical. Presenting the material in the thesis plan, the author seeks to show the choice of the path of Russia's development in socio-economic, political and technological development from import substitution to technological leadership, striving to observe the principle of equality of the country among equals.

Russia has traveled a long historical path from the First and Second World Wars to the abandonment of the Warsaw Pact and the collapse of the Soviet Union, even changing its mode of production, moving from the socialist to the capitalist method, in search of itself. Russia strives to develop in a multipolar world in friendship and cooperation with all, preserving its sovereignty in all spheres of life: politics, social sphere, economy, spiritual sphere, observing its traditional values. At the dawn of Soviet power, during the civil war, Russia was surrounded by twelve interventionist countries of the West and East, fighting against it. Currently, Russia is opposing more than fifty Western countries that supply Ukraine with the latest types of weapons and money that want our country to lose strategically.

Conclusions: *the results of the analysis can be used in all forms of classes for students of colleges and higher educational institutions and all forms of education, among young people and interested persons. This should be food for thought in choosing the right path of development.*

Key words: *import substitution, technological leadership, public spheres, interventionist countries, Entente, quadruple Alliance, spiritual values, sovereignty, traditional values, civil war, First and Second World Wars, Karlshorst, Cecilienhof.*