

DOI 10.35775/PSI.2024.112.12.017

УДК 321

А.Ю. НИКИТИН

соискатель Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
Россия, г. Москва

ПРОДВИЖЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ГРУПП ДАВЛЕНИЯ ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАМКАХ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВОМ

Настоящая статья посвящена исследованию процесса продвижения интересов групп давления горной промышленности в рамках их взаимодействия с государством. Для достижения цели исследования были применены сравнительно-сопоставительный, историко-генетический методы, а также методы анализа и синтеза материала. Автор выявляет и анализирует основные инструменты и механизмы воздействия представителей групп горной промышленности на государство, определяет основные проблемы в исследуемой отрасли, а также возможные пути их решения при участии государства.

Ключевые слова: горная промышленность, горнодобывающая отрасль, группы давления, государство, Российская Федерация, санкции, риск-ориентированный подход, импортозамещение.

Введение. В Российской Федерации, равно как и в большинстве стран мира, реализация контроля над поставками минеральных ресурсов в целях обеспечения экономических нужд традиционно признавалась в качестве первостепенного процесса, поддерживающего жизнедеятельность государства. На протяжении ни одного столетия именно горная промышленность продолжала оставаться ключевым объектом регулирования со стороны государства вне зависимости от того, какие предприятия реализовывали промышленную деятельность в данной сфере: государственные, либо частные [4. С. 4]. В прошлом веке горная промышленность руководством советской России была отнесена к списку приоритетных направлений государственной политики, в силу чего уже с этого времени развивалась стремительными темпами. В свою очередь, в первые десятилетия XXI в. завершился этап восстановления экономики, последовавший за глобальным финансовым кризисом 2008-2009 г. [6. С. 18]. В результате, началось формирование предпосылок интенсификации развития горнодобывающих отраслей. В этой связи, особую актуальность приобретает вопрос об определении специфики взаимодействия групп давления горной промышленности и государства. Целью настоящего исследования являлось изучение продвижения интересов групп давления горной промышленности в рамках их взаимодействия с государством. Для достижения обозначенной цели необходимо было решить

следующие задачи: 1) охарактеризовать историю развития взаимодействия представителей групп давления горной промышленности и государства; 2) выявить базовые проблемы, характеризующие развитие горной промышленности на современном этапе; 3) определить основные механизмы воздействия групп давления горной промышленности на российское государство. В числе материалов, использованных при проведении настоящего исследования, следует отметить научно-исследовательскую литературу, а также опубликованные итоги работы IV Всероссийского съезда горнопромышленников и Основные направления деятельности Некоммерческого Партнерства «Горнопромышленники России» на период до 2024 года и на последующие годы, утвержденные VIII Всероссийским съездом горнопромышленников 22 ноября 2021 г.

При проведении настоящего исследования в числе частнонаучных методов были использованы сравнительно-сопоставительный метод, позволивший произвести сравнение инструментов воздействия групп давления горной промышленности на государство за разные хронологические периоды, а также историко-генетический метод, обеспечивший возможность рассмотрения процесса взаимодействия представителей групп давления горной промышленности и государства. По результатам проведения IV Всероссийского съезда горнопромышленников [8. С. 3], прошедшего 29 октября 2009 г., значительно укрепились тенденции конструктивного взаимодействия представителей горной промышленности и органов государственной власти. По мнению Ю.М. Малышева – Почетного президента Ассоциации Некоммерческого Партнерства «Горнопромышленники России», Президента Академии горных наук, проведение IV Всероссийского съезда горнопромышленников, изначально планируемого как торжественное и юбилейное мероприятие, по сути, имело большое значение с точки зрения определения стратегических перспектив развития взаимодействия российского государства и представителей горной промышленности в рамках совместного преодоления последствий мирового финансового кризиса. В то же время, необходимо отметить, что, несмотря на поддержку антикризисной программы, разработанной Правительством Российской Федерации в рамках IV Всероссийского съезда, со стороны горнопромышленников, последние подчеркивали, что данная программа нуждается в корректировке, прежде всего – по линии повышения внимания к профессиональной направленности специалистов, задействованных в ее реализации данной. В частности, в обновленный состав Правительственной комиссии по воспроизводству минерально-сырьевой базы не были включены ведущие специалисты отрасли, а именно: члены Высшего горного совета [8. С. 3]. Между тем, решения данного коллегиального органа Партнерства представляли собой базу для разработки дальнейших антикризисных мер, а также стратегии российской нации в области минерального сырья. Необходимо отметить, что уже в первое десятилетие 2000-х гг. существенно возросло влияние горных советов федеральных округов, а также региональных отделений Академии горных наук, были установлены прочные связи с представительствами Администрации Президента Российской Федерации.

Таким образом, уже на данном этапе было положено начало формированию основных каналов воздействия горнопромышленников на государство, в том числе: посредством внесения грамотных, компетентных предложений специалистов горной отрасли в развитие последней, а также личного участия в их реализации. Однако, после завершения IV Всероссийского съезда горнопромышленников, несмотря на выработанные по его результатам решения, ряд проблем в горной отрасли продолжил сохраняться. К числу последних относились, в частности, неэффективная правовая система недропользования, разного рода административные барьеры, наносящие значительный урон деятельности горнопромышленных компаний, дискриминация в отношении налогообложения предприятий горнодобычи, которые, наряду с общими промышленными налогами, страдали от обременений разного рода таможенными сборами, акцизами, обязательными платежами, обусловленными предоставлением права на пользование недрами, а также необходимостью соблюдать требования охраны окружающей среды. Как следствие, нерешенность указанных вопросов обуславливала угнетение финансового положения значительного числа предприятий горной промышленности. Также следует отметить, что сравнительно низкую эффективность продолжила демонстрировать стратегия координирования, а также оптимизации и параллельного функционирования горной промышленности с обрабатывающей, машиностроительной и некоторыми иными смежными отраслями. Как следствие, отсутствие продуманной стратегии обуславливало увеличение стоимости конечной продукции, что, в свою очередь, отрицательным образом сказывалось на развитии отечественного внутреннего рынка. Также следует отметить, что в 2015 г. компании, задействованные в горной промышленности, в силу санкционного кризиса, а также противоречивой политической ситуации, вынуждены были функционировать в условиях ограниченного финансирования [7. С. 33]. В свою очередь, на международных фондовых биржах они не могли привлекать средства в силу недоверия со стороны инвесторов. Проблематичным было также использование банковского кредитования. В указанных условиях компании, задействованные в горной отрасли, вынуждены были искать новые пути решения проблем, использовать соответствующие инструменты в рамках взаимодействия с государством. В свою очередь, продвижение интересов групп предприятий горной промышленности на данном этапе осуществлялось исходя из того, что основные инвестиции на развитие данной отрасли поступали от государства, преимущественно за счет централизованных бюджетных ассигнований. Между тем, сложившаяся система финансирования предприятий горной промышленности также не была лишена изъянов, в результате чего представители горнопромышленного сектора продолжали изыскивать новые каналы продвижения своих интересов в рамках взаимодействия с государством. При этом поиск наиболее выгодных форм последнего должен был учитывать то обстоятельство, что уровень государственного контроля в секторе переработки руды являлся более высоким, нежели в его добыче, что, в свою очередь, обуславливалось большей добавленной стоимостью в указанном секторе.

Как следствие, возрастало понимание представителей горнопромышленной отрасли относительно долгосрочности ее функционирования и развития, в результате чего требовалась выработка стабильной политики в целях получения наибольших выгод от добычи минеральных ресурсов. Как отмечает Н.О. Каледина, в 2020 г. отечественная горная промышленность должна была функционировать в русле риск-ориентированного подхода применительно к обеспечению государственного надзора за безопасностью труда, что, в свою очередь, предполагало отмену всех нормативно-правовых ограничений. В деятельности предприятий горнодобывающей промышленности планировалось определение жизненно важных рисков, методов их оценки, а также управления безопасностью на основании использования последних. Между тем, выработка логичной и лаконичной нормативно-правовой базы, на основе которой осуществлялось бы регулирование работы предприятий горнодобывающей промышленности, а также взаимодействия ее представителей и государства, предусматривала не только сокращение регулятивных документов, но также и существенную трансформацию их содержания [2. С. 5]. Между тем, снижение контроля со стороны государства по ряду направлений деятельности предприятий, задействованных в сфере горной промышленности, отнюдь не означало усиления влияния групп давления горной промышленности на государство, а также продвижения их интересов. Это было обусловлено тем, что в русле риск-ориентированного подхода государство реализовывало надзор исключительно за крупными показателями риска. Между тем, перечень последних, а также методики их оценки продолжали находиться на этапе разработки. Как следствие, в рамках применения данного подхода существенно возросла роль отнюдь не государства, а квалифицированного персонала в рамках обеспечения безопасности производственных компаний, его мотивации к безопасному труду [3. С. 86-89]. Таким образом, вопрос о продвижении интересов групп давления горной промышленности в рамках их взаимодействия с государством, в силу дистанцированности последнего от решения вопросов управления рисками, продолжал сохранять свою актуальность. На современном этапе, когда доходы российской экономики продолжают обеспечиваться преимущественно за счет добывающих отраслей, наибольшим значением обладает внедрение в отрасль горного дела передовых технологий. Достижение этого невозможно без лоббирования интересов представителей горнопромышленных компаний со стороны государства. В силу того, что оптимизация горнодобывающего производства, равно как и применяемых в данном процессе технологий, требует значительных вложений со стороны государства, указанная оптимизация, в свою очередь, должна выражаться в государственной поддержке, которая, в первую очередь, проявляется посредством трансформаций экономической политики [1. С. 18]. Таким образом, в области горной промышленности, ее укрепления и развития к настоящему времени продолжает сохраняться ряд проблем, решение которых во многом зависит от лоббирования интересов групп давления горной промышленности российским государством. Необходимо отметить, что в соответствии с Основными

направлениями деятельности Некоммерческого Партнерства «Горнопромышленники России», утвержденными VIII Всероссийским съездом горнопромышленников от 22 ноября 2021 г. на период до 2024 г. и на последующие годы [5], взаимодействие представителей горной промышленности с органами публичной власти Российской Федерации должно было реализовываться в рамках следующих основных направлений:

- участие в деятельности общественных, экспертных советов, а также рабочих групп, сформированных и действующих при органах публичной власти на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- привлечение к работе Высшего горного совета партнерства представителей законодательной и исполнительной ветвей власти Российской Федерации;

- разработка и направление в органы государственной власти предложений, а также обращений, связанных с обеспечением сырьевой безопасности государства и оптимизацией минерально-промышленного комплекса;

- продвижение интересов отечественного минерально-промышленного комплекса на международной арене в целях расширения экономического сотрудничества, а также роста устойчивости и предсказуемости сырьевых рынков;

- участие в проведении конференций и семинаров международного уровня, подписании договоров о сотрудничестве с отраслевыми ассоциациями;

- разработка тематических публикаций для СМИ, оптимизация собственных информационных ресурсов, сохранение и развитие последних;

- участие в благотворительных акциях, ведение разъяснительной работы, укрепление и расширение контактов с общественностью;

- включение в разработку и реализацию наиболее значимых конгрессно-выставочных мероприятий, организуемых не только на территории Российской Федерации, но также и за рубежом, в том числе – посредством коллективных экспозиций и делового туризма, в котором принимают участие члены предприятий, входящих в партнерство;

- реализация организационных и методологических мер поддержки при проведении конференций, а также выставок и форумов усилиями ассоциаций представителей горнопромышленных предприятий;

- информационное сотрудничество со СМИ, а также с наиболее крупными учредителями форумов и выставок, связанных с тематикой добычи и переработки полезных ископаемых;

- оптимизация собственных программно-технических средств партнерства в целях дистанционной реализации деловых семинаров, совещаний, а также заседаний органов управления [5]. Таким образом, в соответствии с Основными направлениями деятельности Некоммерческого Партнерства «Горнопромышленники России», утвержденными VIII Всероссийским съездом горнопромышленников от 22 ноября 2021 г. на период до 2024 г. и на последующие годы, были определены главные инструменты воздействия групп горной

промышленности на государство с целью лоббирования интересов представителей горнодобывающей отрасли. Между тем, в современных геополитических условиях отнюдь не все инструменты, нашедшие отражение в тексте данного документа, являются реализуемыми: в частности, участие российских специалистов в мероприятиях, связанных с международным сотрудничеством по вопросам горнодобычи, представляется невозможным в силу санкций, введенных западными государствами против России. В то же время, расширение взаимодействия групп горной промышленности со средствами массовой информации и общественностью также не является гарантией воздействия представителей групп давления горнодобычи на государство, хотя, следует признать, что указанное обстоятельство способно обеспечить рост возможностей последних быть услышанными представителями власти не только федерального, но также регионального уровня.

Между тем, на современном этапе в силу распространения экологически неустойчивых методов добычи минерально-сырьевых ресурсов, а также динамично растущего спроса на них [9, 10] представляется особенно значимым установление тесной связи государства и групп давления горной промышленности, роста способности последних оказывать воздействие на правительство в рамках решения обозначенных проблем исследуемой отрасли. Как уже отмечалось, реализация тренда, а также общественного запроса на «зеленую» экономику требует не только применения экологически чистых материалов, но также использования более совершенных технологий, на базе которых они производятся, и эффективных способов их утилизации [10]. В свою очередь, формирование материальной базы, требующейся для развития возобновляемых источников энергетики, предусматривает рост объемов добычи целой группы металлов, в частности, меди, никеля и т.д. В результате, в связи с ростом спроса на указанные материалы должны интенсифицироваться поиск и разведка новых месторождений [11], в том числе – посредством формирования новой транспортной и социальной инфраструктуры, что, в свою очередь, также зависит от позиции государства в данном вопросе. **Заключение.** Таким образом, подводя итоги рассмотрению вопроса о продвижении интересов групп давления горной промышленности в рамках их взаимодействия с государством следует отметить, что рассмотрение данного процесса в его истории и развитии наглядно демонстрирует использование представителями горной промышленности, начиная с XX столетия и по настоящее время, различных инструментов в целях воздействия на государство. По мере развития горнодобывающей промышленности, в силу ее первостепенной значимости с точки зрения влияния на экономическое развитие страны, взаимодействие групп давления горной отрасли и государства углублялось, так как базовые проблемы первой невозможно было решить без поддержки государства в исследуемом вопросе.

На современном этапе, в силу внедрения санкций со стороны западных государств против России, проблемы горнодобывающей отрасли, равно как и иных отраслей отечественной промышленности, обозначились особенно остро.

В качестве основных механизмов влияния на государство в целях укрепления позиций исследуемой отрасли, ее дальнейшей оптимизации представители групп давления горной промышленности обозначили следующие меры: 1) привлечение к работе Высшего горного совета партнёрства представителей законодательной и исполнительной ветвей власти Российской Федерации; 2) разработку и направление в органы государственной власти предложений и обращений, предусматривающих рост обеспечения сырьевой безопасности государства и оптимизацию минерально-промышленного комплекса; 3) консолидацию участников рынка; 4) реструктуризацию финансового сектора; 5) выявление наиболее нуждающихся в импортозамещении отраслей; 6) направление в органы государственной власти предложений по увеличению инвестиций в НИОКР; 7) оптимизацию кадрового состава; 8) перестройку и развитие межотраслевого сотрудничества. Реализация указанных мер представителями групп давления горной промышленности позволит им не только укрепить взаимодействие с государством, но также эффективно оказывать влияние на его политику в целях лоббирования собственных интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Андреев Д.В.** Роль горной промышленности в экономике страны // Московский экономический журнал. 2020. № 12.
2. **Каледина Н.О.** Риск-ориентированный подход в обеспечении промышленной безопасности горных предприятий // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2020. № 6-1.
3. **Каледина Н.О.** Инженерная подготовка горноспасателей // Горный журнал. 2018. № 5.
4. **Кондратьев В.Б.** Роль государства в горной промышленности // Горная промышленность. 2018. № 1 (137).
5. Основные направления деятельности Некоммерческого Партнерства «Горнопромышленники России» на период до 2024 года и на последующие годы. Утверждены VIII Всероссийским съездом горнопромышленников 22 ноября 2021 года. М., 2021.
6. **Хусаинов Д.С.** Основные формы взаимодействия предприятий горнодобывающей промышленности и органов власти в рамках государственно-частного партнерства: проблемы и перспективы // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. 2014. № 2.
7. **Щелкунова Т.Г.** Особенность реализации инновационных проектов в горнодобывающей промышленности России // Экономика в промышленности. 2015. № 4.
8. IV Всероссийский съезд горнопромышленников. Итоги работы // Недрапользование XXI век. 2009. № 6.
9. **Alonso E., Sherman A.M., Wallington T.J. et al.** Evaluating rare earth element availability: A case with revolutionary demand from clean technologies //

Environmental Science and Technology. 2012. Vol. 46. Iss. 6. DOI: 10.1021/es203518d.

10. **Larcher D., Tarascon J.** Towards greener and more sustainable batteries for electrical energy storage // Nature Chemistry. 2015. Vol. 7. DOI: 10.1038/nchem.2085.
11. **Vidal O., Goffé B., Arndt N.** Metals for a low-carbon society // Nature Geoscience. 2013. Vol. 6 (11). DOI: 10.1038/ngeo1993.
12. **Zepf V., Reller A., Rennie C. et al.** Materials Critical to the Energy Industry. London: BP Publications, 2014.

A.YU. NIKITIN

Applicant of the Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia

PROMOTING THE INTERESTS OF MINING INDUSTRY PRESSURE GROUPS WITHIN THE FRAMEWORK OF THEIR INTERACTION WITH THE STATE

This article is devoted to the study of the process of promoting the interests of pressure groups in the mining industry as part of their interaction with the state. To achieve the goal of the study, comparative, historical and genetic methods, as well as methods of analysis and synthesis of material, were used. The author identifies and analyzes the main tools and mechanisms of influence of representatives of mining industry groups on the state, identifies the main problems in the industry under study, as well as possible ways to solve them with the participation of the state.

Key words: mining industry, mining industry, pressure groups, state, Russian Federation, sanctions, risk-based approach, import substitution.