

DOI 10.35775/PSI.2024.112.12.004

УДК 332

Ш.Ш. ХАСАНОВ

доктор философии (PhD), доцент,
Узбекистан, г. Ташкент

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье в историческом аспекте рассматривается современное состояние и основные направления развития конфликтологии как философской, политической науки, проведен анализ процесса возникновения и развития института конфликтологии как вида общественной науки. Автором проанализировано состояние мировой и отечественной политической конфликтологии. Авторы раскрывают этапы развития теории конфликтов в мире, специфику становления политической конфликтологии и образования конфликтологического научного сообщества в стране, исследуют те проблемы научного плана, которые стоят перед конфликтологией.

Ключевые слова: конфликт, противоречие, политические конфликты, пессимистический и оптимистический подход, уровень насилия в конфликте, структурный функционализм, диалектическая концепция, политическая конфликтология, политическая власть, функции политической конфликтологии.

Современная конфликтология – одна из наиболее быстро развивающихся отраслей гуманитарного знания и востребованных обществом социально-психологических практик. Она дифференцируется по направлениям и областям, неуклонно растут ряды специалистов в сфере конфликтологии, появляются все новые международные профессиональные объединения и организации, выходят специализированные журналы, ежегодно множится количество учебных курсов и учебников.

Конфликты, как существенная сторона социальных связей, взаимодействия и отношений людей, их поведения и поступков, с незапамятных времен притягивали к себе пытливые внимание человека. Свидетельство тому – мифология и религии разных народов, фольклор и памятники древней литературы, суждения античных и средневековых мыслителей, достижения социальных и гуманитарных наук.

Следует подчеркнуть, что в работах российских, узбекских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 7; 10; 13; 15; 16; 17; 18; 20; 21; 24].

Однако проблему становления политической конфликтологии и совершенствования методов урегулирования конфликтов нельзя назвать однозначно

исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Конфликтам уделяли внимание и такие выдающиеся умы античности, как Платон и Аристотель, жившие в V-IV вв. до н.э.

Они полагали, что человек по природе своей – существо общественное и отдельный человек представляет собой лишь часть более широкого целого – общества; заложенное в человеке общественное начало придает ему способность к взаимопониманию и сотрудничеству с другими людьми [8. С. 356]. Не исключалась при этом и склонность людей к вражде, ненависти и насилию. В своем трактате «Политика» Аристотель указывал на источники распри (конфликтов), которые, по его мнению, состоят в неравенстве людей по обладанию имуществом и получению почестей, а также в наглости, страхе, пренебрежении, происках, несходстве характеров, чрезмерном возвышении одних и унижении других [4].

В средние века Фома Аквинский развивал мысль, что войны допустимы в жизни общества, определил еще одно условие справедливой войны: должна быть дана санкция со стороны государства.

В период эпохи Возрождения известные гуманисты – Т. Мор, Э. Роттердамский, Ф. Рабле и Ф. Бекон выступали с резким осуждением социальных столкновений и социальных конфликтов.

В этот период с открытой критикой вооруженных конфликтов, с осуждением завоеваний и насилия выступали английские демократы и французские просветители XVIII в. – Ш. Монтескье, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, Вольтер.

Вооруженные конфликты они рассматривали как пережиток «варварской эпохи» и полагали, что ликвидация феодальных устоев приведет к «вечному миру». В работах этого периода много внимания уделялось поиску рациональных форм организации общественной жизни, устранению причин социальных конфликтов.

Понятие «конфликт» является сегодня едва ли не самым распространенным как в публицистической, так и в научной литературе. XX век («преступное столетие», по определению З. Бжезинского) характеризуется невиданным ранее по масштабам и глубине противоборством социальных сил в ходе борьбы за переустройство миропорядка и человеческих отношений [8].

Таким образом, история возникновения и развития политической конфликтологии как самостоятельной отрасли политической науки свидетельствует о ее междисциплинарном характере, последовательном вычленении конфликтологических аспектов политической реальности из таких смежных наук, как политическая социология, политическая психология, теория международных отношений, и объединение их в рамках полиструктурной научной отрасли с собственным объектом, предметом и методами исследования.

Следует отметить что, начавшись кровавым катаклизмом Первой мировой войны, переросшей затем в революции и локальные гражданские конфликты в рамках национальных государств, подошел к концу XX в.

В научных и интеллектуальных кругах обсуждаются перспективы крушения современной миросистемы и формирования нового миропорядка. «Мир подходит к точке бифуркации, и эффект беспорядочных колебаний будет огромен» – такова доминирующая точка зрения.

Окончание холодной войны явилось завершением одной мировой трагедии и началом новых испытаний человечества. Пятидесятилетнее мировое противостояние по социальному признаку, казавшееся всепоглощающей осью мировой политики, явилось на самом деле гигантской ширмой, за которой скрывались и другие, не менее острые конфликты.

Как следует из вышеизложенного долго держалось преимущественно эмпирическое восприятие конфликтов. По-настоящему научный подход к ним проявился только со второй четверти XIX в. Именно с того времени конфликты выдвинулись в ряд предметов для социального изучения. Формирование конфликтологии как особого направления такого рода исследований происходило вместе с развитием социологии, права, этики, психологии и других социальных наук.

В зарубежных странах внутриполитические конфликты исследуются в русле более широких социальных конфликтов, а для изучения международных конфликтов (также политических) традиционно существуют 3 научных направления: «стратегические исследования», «исследования конфликта», «исследования мира».

Политическая конфликтология в научном смысле в зарубежных странах отсутствует, но может развиваться как учебная дисциплина, систематизирующая знания целого ряда отраслей политической науки и конфликтологии.

Итак, типовое определение конфликта может выглядеть следующим образом: Конфликт – это силовое динамическое воздействие, осуществляемое двумя или большим числом индивидов или групп на основе несовпадения интересов, ценностей или нехватки ресурсов.

Классики конфликтологического знания дают следующие определения, которые экстраполируют и на политические конфликты (ПК): «Л. Козер: конфликт – это такое поведение, которое влечет за собой борьбу между противными сторонами из-за дефицитных ресурсов и включает в себя попытку нейтрализовать противника, причинить ему вред или устранить его. Р. Дарендорф: конфликт – это любое отношение между элементами, которое можно охарактеризовать через объективные («латентные») или субъективные («явные») противоположности. Л. Крисберг: («Constructive Conflicts. From Escalation to Resolution», 1998) конфликт – обоюдные осознанные действия, воззрения или намерения определенных субъектов, направленные друг против друга, проявляющиеся в процессе их взаимодействия» [6. С. 8-9].

Практически все определения конфликтов западных ученых (даже политологов и международников) являются общими и не содержат пояснения специфики политического конфликта.

Георг Зиммель – современник и соотечественник Вебера – специально занялся разработкой теории конфликта, исходя при этом не только из ее социальной значимости, но и позитивной ценности как стимулирующего фактора.

Надо отметить, именно Зиммель ввел в научный оборот термин «социология конфликта» [5. С. 356] в своем фундаментальном труде «Социальная дифференциация». В нем обстоятельно проанализированы «чистые формы социализации», весь процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, ценностей и норм. В ряду «чистых форм» значится и политический конфликт как одно из проявлений разногласия, объединяющих противоборствующие и вместе тем взаимосвязанные стороны [4. С. 383].

В отличие от социологов психологи, объясняя природу конфликтного поведения, ставили его в зависимость от психологических факторов. Например, хорошо известно, что это послужило для Зигмунда Фрейда основанием для того, чтобы в развитии индивида, в формировании характера человека выдвинуть на первый план определенные влечения, в первую очередь сексуальное, предложить идею расчленения личности на три инстанции, т.е. ступени – «Оно», «Я», «Сверх-Я».

Большинство последователей З. Фрейда, развивая его теорию, считают, что источник конфликта лежит в стремлении человека к безопасности, с одной стороны, а с другой, к реализации собственных желаний. Основные причины конфликта, по их мнению, кроются:

- в противоречии между ценностями личности и ее реальным положением в обществе;
- между завышенным, искусственным стимулированием потребностей и невозможностью их удовлетворить.

Конфликт, как правило, находит свое разрешение в тех или иных моделях поведения человека: «стремление к людям», поиск привязанности, любви, сопричастности, принадлежности к той или иной социальной группе (общности); «стремление от людей», доминирование чувства отчужденности, сужение сферы контактов с социальным окружением; «стремление против людей», конфронтация, борьба с социальным окружением [12. С. 321].

Известный австрийский психолог Альфред Адлер в противовес Фрейду безусловное предпочтение в человеческом поведении отдавал социальным факторам, единству, а не расчленению личности. Он утверждал, что личность нельзя брать в отрыве от общества, ибо человек – прежде всего социальное существо.

Лучше ориентироваться в человеческих характерах помогала ставшая популярной во всем мире типология, разработанная швейцарским психиатром и социологом, основателем аналитической психологии Карлом Юнгом. В его широко известной книге «Психологические типы» (1921 г.) учитывались, с одной стороны, общая преобладающая направленность личности на внешний или внутренний мир (экстравертивный и интровертивный типы), а с другой – выделение

доминирующей у данной личности психической функции (мышление, ощущение, интуиция) [11. С. 336].

Более глубокое понимание сложных процессов общественного развития и тем самым роли социального конфликта в жизни общества объективно диктовалось самим ходом исторического процесса.

В XIX веке происходят бурные изменения в экономической, политической и духовной областях общественной жизни. Это не могло не сказаться на содержании социальных теорий.

Борьба, конфликты и столкновения в этих теориях представляются не просто возможными, а неизбежными явлениями социальной действительности.

Развитие конфликтологического знания может быть отражено следующей схемой: Философия – социология и психология – политическая наука (международные отношения) – конфликтология (политическая конфликтология).

Осмысление феномена конфликта началось в рамках философии и носило в основном умозрительный характер.

Несмотря на молодость такой научной дисциплины как конфликтология умозрительное рассмотрение конфликтов существует уже более двух с половиной тысячелетий.

Собственно, научное исследование конфликтов было начато в рамках классической социологии (К. Маркс и Г. Зиммель). Большинство западных учебников представляют Маркса как автора конфликтологического подхода в социальных науках.

Заметный вклад в относительно новую область научного знания внес П. Сорокин. Он подчеркивал: без знания общества и культуры, в которых рождается и растет индивид, никакие его личные черты – верования, идеи, убеждения, вкусы, пристрастия и то, что вызывает неприязнь, – не могут быть поняты. Без такого знания непостижимы поведение человека, образ его мыслей, манеры и нравы [9. С. 448].

Иными словами, конфликт непременно связан с удовлетворением потребностей людей, его источник заключен как раз в подавлении определенных, преимущественно базовых потребностей человека.

Таким образом, можно констатировать, что к началу XX века интерес ученых, прежде всего социологов и психологов, к исследованию конфликтов определился со всей отчетливостью.

Конфликт признавался нормальным социальным явлением. Указывалось на ряд биологических, психологических, социальных и других факторов, которые с неизбежностью порождают конфликты.

Отмечалось, что в свою очередь, конфликты могут выполнять позитивную роль, когда при их посредстве удается взаимно уравновешивать несовпадающие интересы социальных групп и общественных сил.

Конфликтология начала свой путь в США, затем развивалась в Западной Европе и являлась областью социологических исследований. Сегодня

конфликтология все более и более тяготеет к психологии, к психологическому пониманию конфликта.

Следует подчеркнуть, что в новейшее время теория конфликтов обрела дополнительную конкретизацию.

Так, в книге «Основы менеджмента» демонстрируется модель конфликта как процесса [25. С. 522-524].

Американские исследователи справедливо замечают, что управленческие действия по отношению к конфликту могут повлечь за собой как функциональные, так и дисфункциональные последствия. Причем, те и другие влияют на характер будущих конфликтов, обостряя или сглаживая их. К. Болулдинг исходит из посылки, что конфликт вездесущ, стремление человека к борьбе с себе подобными непреодолимо и вытекает из его природы [19. С. 336].

Вместе с тем он подчеркивает, что конфликт возникает и развивается по общему образцу независимо от сферы проявления, для него присущ единый набор компонентов, неотделимых от социальных условий, его можно предупредить и разрешать. А для этого необходимо:

- понимание причин, породивших конфликт;
- выбор согласованных способов их устранения;
- нравственное совершенство индивидуумов.

Современные проблемы развития конфликтологии в литературе представлены неоднозначно, что требует творческого подхода к их рассмотрению. Для уяснения современных конфликтологических проблем необходимо изучить следующие наиболее актуальные направления исследований в области конфликтологии:

- основные прикладные аспекты конфликтов различного типа, составляющих предмет специальной конфликтологии;
- анализ информации, относящейся к разным областям наук, занимающихся проблемой конфликтов, с широким привлечением математических моделей и компьютерных технологий;
- разработка систем контроля и диагностики развития конфликтов и вариантов их разрешения;
- определение предмета и содержания самого понятия конфликта;
- анализ причин, источников и условий возникновения конфликтов, их влияния на уровень организации взаимообусловленных отношений.

Конфликтология – не первая гуманитарная дисциплина, столкнувшаяся с методологическими проблемами становления в качестве «комплексной» дисциплины.

Постановка и решение теоретико-методологических проблем, связанных с оформлением и становлением «комплексных» дисциплин в гуманитарной сфере, уже имеют свою традицию. Они остаются камнем преткновения при оформлении культурологии как самостоятельной дисциплины [9].

Сравнительно недавно они интенсивно обсуждались в эргономике [23], их обсуждал, как отмечалось выше, Л.С. Выготский в своей программе «общей» психологии. В начале XX века они были камнем преткновения для психотехники и педологии [22. С. 47-56].

Таким образом, история возникновения и развития политической конфликтологии как самостоятельной отрасли политической науки свидетельствует о ее междисциплинарном характере, последовательном вычленении конфликтологических аспектов политической реальности из таких смежных наук, как политическая социология, политическая психология, теория международных отношений, и объединение их в рамках полиструктурной научной отрасли с собственным объектом, предметом и методами исследования.

Со всей очевидностью можно сказать, что не случайно переплелись эти два направления: конфликт и толерантность. Сначала (в древности) они сменяли друг друга, а сегодня оказались рядом, как бы представляя человечеству выбор – куда идти, как развиваться, понять, что, хотя конфликт и играет очень важную роль в нашей жизни, он не может быть целью нашей жизни, нормой существования.

Конфликтология на протяжении своего становления и развития постоянно обращалась к психологии в поисках возможностей понимания природы конфликтов и способов работы с ними.

В своих работах классики конфликтологии независимо от принадлежности к конкретному направлению постоянно апеллировали к психическим явлениям, таким как: враждебные чувства, мысли и установки.

Современная конфликтология испытывает на себе большее влияние психологии в силу признания как роли психологических факторов в возникновении и развитии социальных конфликтов, так и значительных возможностей использования психологических методов для разрешения и ослабления конфликтов [14].

Следует подчеркнуть, что развитие социологических взглядов на природу конфликта, его место и роль в жизни общества оказало несомненное и значительное влияние на теорию и практику работы с конфликтами в различных областях, в том числе и в психологии.

Что же касается осмысления в целом таких парадигм, как управление конфликтом и конфликтное управление, то они постепенно обеспечивают решение более важной и обширной задачи – внедрения в общественное сознание качественно новой конфликтологической культуры, отсутствие которой затрудняет движение нашего государства в сторону максимально цивилизованных социальных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алаудинов А.А., Стригунов К.С., Гончаренко А.Р. Структура и характеристика субъектов военного конфликта на Украине и его основные отличия

- от гибридных войн в Сирии и Ливии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
2. **Алпыспаев Т.Т., Корниенко Е.Е., Тверсков М.Ю.** Социальный конфликт в контексте политологического анализа // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 4.
 3. **Алууш Башар.** Роль региональных держав (Иран, Турция, Саудовская Аравия) в эскалации и урегулировании сирийского кризиса // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
 4. **Анцупов А.Я., Шипилов А.И.** Конфликтология. М., 2000.
 5. **Аристотель.** Политика // Сочинения в 4-х томах. Т. 4. М., 1983.
 6. **Большаков А.Г., Мансуров Т.З.** Политическая конфликтология: Конспект лекций. Казань, 2014.
 7. **Ван Синь.** Экономическая война в условиях российско-украинского конфликта: виды, последствия и стратегии преодоления Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 8.
 8. **Глухова А.В., Тимофеева Л.Н.** Российская политическая конфликтология: состояние и проблемы // Полит. наука. 2016. № 2.
 9. **Дмитриев А.В.** Конфликтология. М., 2003.
 10. **Егорова М.Р.** Информационная война как угроза национальной безопасности страны в современном мире на примере конфликтов XXI века // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
 11. **Зайцев А.К.** Социальный конфликт. М., 2000.
 12. **Зиммель г.** Конфликт современной культуры // Культурология. XX век. М., 1995.
 13. **Камара Сиди.** Постколониальный этнополитический сепаратизм в разделенных обществах (кейс Африки) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 7.
 14. **Лобан Н.А.** Конфликтология УМК. Минск, 2008.
 15. **Медведев Н.П.** Международные конфликты и многополярность мирового порядка // Вопросы политологии. 2024. № 8
 16. **Медведев Н.П.** Политические кризисы и конфликты: теория и практика. Монография. М., 2017.
 17. **Медведев Н.П.** Этнополитические вызовы: зарубежный опыт // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 6.
 18. **Мелконянц Г.А.** Трансформация геополитических угроз безопасности РФ в условиях глобальной конфликтогенности 2020-х гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 9.
 19. **Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.** Основы менеджмента. М., 1992.
 20. **Муравых А.И., Никитенко Е.Г., Стародуб И.В.** Красные линии в противостоянии Запада и России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 9.

21. **Османи Абдул Халид.** Роль этнического фактора в дестабилизации политической ситуации в Афганистане // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
22. **Пископнель А.А.** Педология и психотехника: исторический опыт методологического оформления и обоснования комплексных научно-технических дисциплин // Методология и история психологии. 2006. Т. 1. Вып. 2. История психологии.
23. Проблемы методологии в эргономике. М., 1979.
24. **Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.** Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. № 1.
25. **Сорокин П.А.** Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. СПб., 1914.

SH.SH. KHASANOV

Doctor of Philosophy (PhD),
Associate Professor,
Tashkent, Uzbekistan

POLITICAL CONFLICT STUDIES: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

The article examines the current state and main directions of development of conflictology as a philosophical, political science in the historical aspect, analyzes the process of emergence and development of the institute of conflictology as a type of social science. The author analyzes the state of world and domestic political conflictology. The author reveals the stages of development of the theory of conflicts in the world, the specifics of the formation of political conflictology and the formation of the conflictological scientific community in the country, explores those scientific problems that conflictology faces.

Key words: conflict, contradiction, political conflicts, pessimistic and optimistic approach, level of violence in conflict, structural functionalism, dialectical concept, political conflictology, political power, functions of political conflictology.