

DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.029

УДК 32.327

Т.О. ДАНЕЛЯН

аспирант факультета политологии

МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

E-mail: danelyan_tariel12@mail.ru

ВТОРЖЕНИЕ США И ЕГО СОЮЗНИКОВ В ИРАК В 2003 ГОДУ И ИХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ

В статье автор раскрывает вторжение США и его союзников на территорию Ирака в 2003 году и его геополитические цели, затрагивает историю вопроса, а именно присутствие США в данном регионе в XX веке, в период холодной войны, и то какое значение имеет данный регион в контексте внешней политики США в начале XXI века, и влияние геополитической концепции «римленд» на внешнюю политику США в XXI веке. Интерес для автора вызывает также военно-политические шаги США и его союзников в данном регионе, которые способствуют утверждению американского доминирования не только в данном регионе, и мировое доминирование США. То, как США используют усиление своего присутствия против регионального конкурента и противника США – Ирана, и какие в целом стратегии применяются Белым домом в регионе для утверждения выгодных военно-политических отношений со странами региона. Как присутствие США в регионе помогает противодействовать таким глобальным игрокам, как Китай и Россия, которые также имеют там свои интересы. В данной статье автор использует анализ, логику и системный подход, как методы, способствующие исследованию данной темы.

Ключевые слова: мировая политика, вторжение США в Ирак 2003 года, концепция «римленд», геополитические цели США в Ираке, стратегия «вовлечение», стратегия «сдерживание».

Введение. После развала советского союза, мировая политическая система начала радикально изменяться, что привело к необходимости ее исследования для того, чтобы прогнозировать ее дальнейшую эволюцию, и, в связи с этим подготавливать правильные решения во внешнеполитическом направлении.

Особое внимание привлекает внешняя политика США в данном контексте, как государства, претендующего на доминирующее положение на мировой военно-политической арене. Развал советского союза привел к активизации и радикальной экспансии внешней политики США, которая особо проявилась во вторжении США и его союзников в Ирак в 2003 году, влияние которого чувствуется и в наши дни.

Автором данной статья, в данном труде, раскрываются цели внешней политики США в контексте вторжения в Ирак, и то влияние, которое данное вторжение оказывает на региональную и мировую политику. То, как региональная

политика изменяется под влиянием данного фактора. И как данное вторжение используется для реализации внешнеполитической концепции «римленд».

Основная часть. Можно утверждать смело то, что в начале XXI века США были единственной сверхдержавой на планете Земля. С учетом сложившегося положения, США не могли допустить того, чтобы в разных регионах и на мировой арене формировались новые мировые лидеры, которые смогли бы составить конкуренцию Соединенным Штатам. И тогда, в логике внешней политики США начала главенствовать идея силового доминирования в ключевых регионах планеты, что обеспечило бы стратегию «разделяй и властвуй».

Одним из примеров такого доминирования стало вторжение США и его союзников на территорию Ирака в 2003 году, а само вторжение подготавливалось с 2002 года. Главным поводом для вторжения войск США и их союзников в Ирак послужили данные спецслужб о том, что режим Саддама Хусейна занимается созданием оружия массового поражения [5]. Это в какой-то степени было сделано для того, чтобы заручиться поддержкой со стороны всех членов совета безопасности ООН, но Россия, Китай и Франция дали понять Соединенным Штатам, что их резолюция будет заблокирована в ООН. Это был один из аргументов сторонников вторжения США и их союзников в Ирак, второй аргумент заключался в том, что режим Саддама Хусейна сотрудничает с разными террористическими группировками, которые, в том числе, готовят террористические атаки на территории США.

За информационной войной США против Ирака должна была наступить фаза горячего противостояния. Вдохновленные вторжением в Афганистан, США начали оправдывать применение вооруженных сил в решении своих внешнеполитических задач, через борьбу с терроризмом.

Естественно, что под борьбой с терроризмом, продвижением и защитой демократии по всему миру, и, в частности, на Ближнем Востоке, США преследуют свои геополитические и экономические цели [3], решение которых невозможно, в какой-то степени, без изменения политических режимов разных государств, конфигурации межгосударственных отношений и наличия военной инфраструктуры в разных регионах мира.

В ходе раскрытия статьи автор будет обосновывать то, какие геополитические и экономические интересы преследовали США во время вторжения в Ирак в 2003 году, и то, как это вторжение повлияло на саму региональную архитектуру взаимоотношений.

Для того, чтобы вникнуть в контекст взаимоотношений США со странами Ближнего Востока, необходимо проанализировать историю отношений США с регионом и их интересы.

В XX веке в контексте противостояния в «Холодной войне» с СССР, США необходимо было контролировать Ближний Восток, чтобы иметь надежный доступ к энергоносителям и иметь влияние на рынок энергоносителей, что было также необходимо в контексте борьбы с СССР. После развала СССР, в контексте глобального доминирования, США необходимо было военно-политическое присутствие

в разных регионах мира, а с учетом того, что по своему положению и огромным ресурсам Ближний Восток занимает стратегическое положение на мировой арене, предопределило пристальное внимание со стороны Соединенных Штатов.

Помимо всего этого, Ближний Восток является важным поставщиком энергоносителей на Запад, что также обуславливает присутствие США на Ближнем Востоке. Помимо этого, стратегия США направлена на то, чтобы одни регионы зависели от других регионов, естественно под их надзором, что будет усиливать их контроль над мировыми военно-политическими и экономическими процессами. В связи с этим США необходимо занимать ключевое положение в военно-политических и экономических процессах Ближнего Востока.

И естественно, что появление региональных лидеров, которые так или иначе разрушают геополитические конструкции США на Ближнем Востоке, и способствуют вытеснению интересов Вашингтона, вызывают раздражение и желание противостоять им. Первым храбрецом на Ближнем Востоке, после Исламской революции 1979 года, стал Иран, который удостоился за это огромных санкций, ограничивающие нормальное развитие экономики, и доступ страны к технологиям. Естественно, что появление также Ирака, не лояльного США, могло бы способствовать формированию военно-политического и экономического союза на Ближнем Востоке, который бы начал экспансию на остальную часть региона тем самым вытесняя США.

К государствам, претендующим на главенство в регионе с дальнейшим вытеснением США, Вашингтон применяет как минимум две стратегии. Первая стратегия называется «вовлечение», суть данной стратегии заключается в том, что данное государство вовлекают в выгодные экономические проекты, развивают с ней торговые отношения, дают доступ к технологиям, но взамен на то, что данное государство откажется от своих амбициозных целей. Вторая стратегия называется «сдерживание», суть данной стратегии заключается в том, что на неудобное государство оказывается военно-политическое давление вплоть до военной интервенции, вводятся экономические санкции и осуществляются попытки подрыва внутренних устоев.

Размышляя над произошедшими событиями в Ираке, следует выделить ряд факторов, которые повлияли на то, что США и его союзники решили вторгнуться в Ирак. Эти факторы носят как внутренний характер, так и внешний относительно Ирака.

Одним из главных внутренних факторов является наличие в Ираке огромных запасов нефти, которые необходимы для Запада, и, в частности, для США. Взятие под контроль страны дало бы возможность на выгодных условиях для США добывать нефть и переправлять его на Запад.

Следующий, не маловажный, фактор, повлиявший на то, что американцы предприняли попытку вторжения в Ирак, это Иран. Дело в том, что свергнув Саддама Хусейна и поставив в Багдаде лояльное США руководство, Вашингтон тем самым создал для себя союзника в лице Ирака вдоль границ с Ираном,

который с 1979 года, после исламской революции, находится под обширными санкциями Запада.

Разместив военную инфраструктуру вдоль иранских границ, США получили удобный плацдарм для возможного противостояния с Ираном. Помимо этого, США, после победы в Ираке, начали активно сотрудничать с Курдистаном, который они также намерены использовать в противостоянии с Ираном. Дело в том, что Иран имеет значительное курдское население в своих западных регионах, которые граничат с Ираком. Удобное положение к Ирану также дает возможность военной разведки, что также необходимо для планирования потенциальных военных действий против Ирана.

Помимо того, что США разместив военную инфраструктуру заняли очень выгодное геополитическое положение на Ближнем Востоке, они также фактически контролируют весь Ближний Восток. Находясь в середине Ближнего Востока, США разделяют его на определенные части, объединение которых так или иначе не сможет произойти без одобрения США. Иран не сможет выйти к Средиземноморским портам через Ирак и Сирию, Турция не сможет иметь прочные позиции на Ближнем Востоке. Возможные инфраструктурные проекты также будут под контролем Вашингтона, то есть в какой-то степени США смогут парализовать регион, если это будет в их интересах.

Так же нестабильное внутреннее положение Ирака, так или иначе может быть использовано в руках США как очаг нестабильности, который можно будет экспортировать в нелояльные страны, и тем самым оказывать на них давление.

Отдельный вопрос, который также беспокоил США, это то, что в регион Ближнего Востока начала входить Россия, которую, в частности, интересовал нефтяной рынок Ирака [4]. У России и Ирака, до войны, был совместный проект по добыче нефти, а потери «КАМАЗ»-а по заключенным контрактам в Ираке составляют примерно 200 млн. евро. Естественно, что и российская экономическая активность на Ближнем Востоке, так или иначе влияло на положение интересов США, чего в Вашингтоне допустить не могли, так как после России, в данный регион устремился бы и Китай, который бы, вместе с Россией, смог бы вытеснить США из данного региона, так как растущий Китай с каждым годом все больше нуждается в энергоносителях, которым богат Ближний Восток.

А это, в свою очередь, простимулировало бы китайские инвестиции в данный регион, которые бы также усилили политическую составляющую отношений Китая и стран Ближнего Востока. Это, в свою очередь, угрожало бы интересам США на рынках стран Ближнего Востока [2]. В связи с этим, можно сказать, что США предприняли опережающие шаги в направлении Ближнего Востока, чтобы не дать установлению интересов России и Китая.

Вообще, действия США на арене Ближнего Востока укладываются в логику геополитической концепции «римленд», суть которой заключается в том, чтобы, контролируя периферийные зоны Евразии, не допустить того, чтобы какое-либо государство или союз государств смог установить свое лидерство на евразийском

континенте. Концепция «римленд» до сих пор продолжает играть ключевую роль при составлении внешнеполитических документов США [1].

Компания Джорджа Буша в Ираке, в последствии привела к изменению внешнеполитической стратегии США на Ближнем Востоке. В частности, при Бараке Обаме США делал акцент на сокращение зависимости от ближневосточной нефти, с целью диверсификации поставок энергоносителей. В военном аспекте Соединенные Штаты начали сокращение своих вооруженных сил на Ближнем Востоке, а вооруженные силы перестали быть основным инструментом решения региональных задач в интересах США. В Вашингтоне стали комбинировать весь свой инструментарий, так как, опыт Иракской войны показал, что только грубая военная сила не всегда бывает актуальной в тех или иных условиях, а в некоторых случаях применение военной силы также приводит к ухудшению военно-политического положения в регионе, которое влечет за собой риски.

Заключение. После завершения вторжения, и свержения существующего режима не удалось найти какие-либо доказательства наличия у Ирака какого-либо оружия массового поражения. Но последующая реальность показала, что у Вашингтона были другие задачи относительно Ирака и региона в целом.

Само вторжение в регион и в Ирак имело ряд геополитических и экономических задач, которые США для себя выполнили. Во-первых, Вашингтон приблизился к Ирану со стороны запада и разместил там военную инфраструктуру, которая усилила присутствие США в регионе и оказывало влияние на региональные процессы. Во-вторых, США сумели разделить регион на определенные части, функционирование которых между собой могло проходить только под контролем Вашингтона. В-третьих, Вашингтону удалось найти дополнительный источник энергоносителей, и тем самым сократить свою зависимость от Саудовской Аравии в плане нефти и газа.

Также США удалось взять один из важных регионов Евразии – Ближний Восток под полный контроль, что способствует реализации геополитической концепции «римленд». Это в свою очередь позволит обеспечить коммуникацию между частями «римленда» в обход крупных континентальных держав, таких как Китай и Россия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Ахмедов Ф.А.** Эволюция формирования центральноазиатской стратегии США // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2019.
2. **Глазунов О.Н., Савченко А.Л.** Особенности и приоритеты внешней политики Китая в странах Ближнего Востока // Общество: политика, экономика, право. 2018.
3. **Емельянов А.И.** Особенности внешнеполитической стратегии США в XXI веке // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020.

4. Мировой порядок после войны в Ираке // Россия и мусульманский мир. 2003.
5. **Рассолова П.Э.** Неоконсерваторы и война в Ираке // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2011.

T.O. DANELYAN

Postgraduate student at Moscow State

University M.V. Lomonosov, Faculty of Political Science,
Moscow, Russia

THE 2003 US AND ALLIED INVASION OF IRAQ AND THEIR GEOPOLITICAL GOALS

In the article, the author reveals the invasion of the United States and its allies into the territory of Iraq in 2003 and its geopolitical goals, touches on the history of the issue, namely the presence of the United States in this region in the 20th century, during the Cold War, and what significance this region has in the context of foreign US policy in the early 21st century, and the influence of the geopolitical concept of «rimland» on US foreign policy in the 21st century. The author is also interested in the military-political steps of the United States and its allies in this region, which contribute to the establishment of American dominance not only in this region, but also the global dominance of the United States. How the United States uses the strengthening of its presence against the regional competitor and adversary of the United States – Iran, and what general strategies are used by the White House in the region to establish beneficial military-political relations with the countries of the region. How does the US presence in the region help counteract global players such as China and Russia, which also have their own interests there? In this article, the author uses analysis, logic and a systematic approach as methods that contribute to the study of this topic.

Key words: 2003 US invasion of Iraq, rimland concept, US geopolitical goals in Iraq, engagement strategy, containment strategy.