

DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.019

УДК 321.6/.8

ЛУ СЯО

аспирант кафедры социологии, политологии и международных процессов ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.П. Державина», Россия, г. Тамбов
E-mail: xiao.lu.edu@yandex.ru

НИЗОВАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК «ДИРИЖЕРСКАЯ ПАЛОЧКА» ПОЛИТИКИ СИ ЦЗИНЬПИНА

На рубеже 2010-2020 гг. в Китае было уточнено понятие «демократия» – его концептуальное объяснение, практическое толкование и применительная практика. Цель статьи – показать, какую роль играет низовая демократия в практике политического управления современного Китая. Задачи статьи – продемонстрировать, как возникла идея «народной демократии – демократии всего процесса», как она трансформировалась в политическую концепцию «народная демократия во всем процессе», как она была обоснована политиками и учеными, сделавшими вывод, что «народная демократия во всем процессе» – это «демократия по-китайски». Автор считает, что руководствуясь этой философией, Китай провел серию сущностных реформ низового уровня, декларировав и гарантировав реальные права народа на участие в принятии решений, управлении и контроле партийных и государственных органов. Автор полагает, что «народная демократия во всем процессе» является руководящим принципом политического управления при Си Цзиньпине, его «дирижерской палочкой». В статье демонстрируется, в чем специфика китайской низовой демократии, как реально реализуется право народа на участие в делах государства и его контроль «снизу». Автор учитывает разнообразный научный дискурс рассматриваемой проблемы и представляет собственные идеи, характеризующие практику политического руководства и механизмы приобщения населения к управлению страной. Проводится сравнительный анализ западных и китайских практик политического управления и политических возможностей населения. Ключевых выводов автора два. Во-первых, считает он, пора положить конец либеральной монополии на право определять содержание понятия «демократия», поскольку она не имеет единой модели. Использование же какой-то одной из них в качестве критерия для измерения демократии само по себе недемократично. Во-вторых, автор считает, что «народная демократия во всем процессе» является объединяющей политикой для Китая, когда участие народа является сердцевиной реальной демократии.

Ключевые слова: Китай, Коммунистическая партия Китая, народная демократия, кадровые процессы.

Постановка научной проблемы. Демократия – часто обсуждаемая тема и в Китае, и на Западе. Для китайцев демократия означает, что народ – хозяин страны, на Западе – что народ наделен избирательным, или представительным, правом. Чжан Вэйвэй считает, что широко обсуждаемая демократия западного

образца упрощает содержание понятия, а процедурная демократия (один человек – один голос) приводит к появлению в странах «третьего мира» режимов низкого качества [22. С. 17]. Между тем, демократия превратилась в монопольный патент Запада. А как же Китай с его оригинальной системой управления и народовластия? Что такое китайская «народная демократия во всем процессе» и чем она отличается от демократии западного образца? Ответам на эти вопросы посвящена предлагаемая статья.

«Народная демократия во всем процессе»: возникновение и содержание концепта. 2 ноября 2019 г. Си Цзиньпин посетил улицу Хунцяо в районе Чаннин в Шанхае и впервые высказал идею, что «народная демократия – это народная демократия во всем процессе» [23]. В марте 2021 г. четвертая сессия Всекитайского собрания народных представителей тринадцатого созыва приняла пересмотренный «Органический закон Всекитайского собрания народных представителей Китайской Народной Республики (中华人民共和国全国人民代表大会组织法)». Статья 4 четко определила, что «Всекитайское собрание народных представителей и его Постоянный комитет должны поддерживать демократию во всем процессе» [14. С. 3]. «Демократия во всем процессе» получила закрепление в законе.

В июле 2021 г., на 100-летие основания КПК, эта политическая концепция получила официальное название – «народная демократия во всем процессе». На рабочей конференции Центрального собрания народных представителей, состоявшейся в октябре 2021 г., Си Цзиньпин изложил значение и ценность народной демократии во всем процессе. Он сказал: «Народная демократия во всем процессе в Китае – это новая форма реализации народного суверенитета, которая стремится к единству демократии процесса и демократии результатов, процедурной демократии и демократии по существу, прямой демократии и косвенной демократии, а также народной демократии и государственной воли. Это модель социалистической демократии, которая охватывает все аспекты демократического процесса и все слои общества. Это настоящая и действующая демократия» [18. С. 4-13].

В ноябре 2021 г. на шестом пленуме ЦК КПК 19-го созыва была принята «Резолюция ЦК КПК об основных достижениях и историческом опыте столетней борьбы партии (中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议)», где народная демократия во всем процессе рассматривается как важная часть мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху [15. С. 5-8].

«Народная демократия во всем процессе»: содержание реформ низового уровня. Реализуя идеи народной демократии во всем процессе, Китай провел реформы на низовом уровне – системы народных предложений, системы сбора мнений о законодательстве, системы контактов с законодательными органами на низовом уровне, системы народных заседателей, системы народного инспектора и т.д. Чжан Вэйвэй провел исследование низовых законодательных участков в районе Чангнинг, Шанхай. Он обнаружил, что на улице Хунцяо сейчас работают 250 сборщиков информации и более 80 пунктов сбора информации.

Когда ВСНП публикует новый законопроект, сборщики информации проводят неделю, чтобы собрать различные отзывы «снизу». Для обсуждения каждого законопроекта организуются два вида симпозиумов – один для широкой общественности, другой – для лиц соответствующих профессий. В 2015-2019 гг. население участвовало в разработке в общей сложности 30 законопроектов, были собраны 480 предложений различного характера, 25 из которых были приняты Юридическим рабочим комитетом ВСНП. Например, после того, как был издан «Закон о борьбе с домашним насилием (проект)», гражданин сказал сборщику информации: «Сегодняшнее насилие в семье связано не только с тем, что мужья бьют своих жен, взрослые бьют детей, но и дети бьют стариков... Кто позаботится о наших стариках?» [22. С. 130-136]. Это мнение было учтено, и был принят «Закон о борьбе с домашним насилием», к которому добавилась защита прав и интересов пожилых людей.

«Народная демократия во всем процессе»: оценки реформ низового уровня. Ученые изучили разные аспекты изменений: участие народа в формировании государственного бюджета [24], влияние выборов и демократического надзора на управление на уровне деревни [11], активность народных присяжных заседателей [4], использование цифровых технологий институтом собрания народных представителей [21], разностороннее сотрудничество в сфере государственных услуг на низовом уровне [5], самоуправление городского сообщества [12], модернизацию управления на низовом уровне в контексте общественного мнения [6] и т.д.

Собрав и обобщив всю серию тематических исследований, мы утверждаем, что характеристиками «народной демократии во всем процессе («Цюань Го Чэн Рен Мин Мин Чжу, 全过程人民民主»)» являются «Цюань» и «Рен Мин». Китайское «Цюань» означает «все» и «целость», что включает в себя три аспекта.

Первое – «Цюань» в области демократического управления. Народная демократия в современном Китае заключается не только в управлении государственными делами, но и в управлении социальными, экономическими и культурными делами.

Второе – «Цюань» в области демократического права. Си Цзиньпин отметил: «Народ имеет только право голосовать, но не имеет права на широкое участие. Народ может быть разбужен только тогда, когда он голосует, а затем после голосования впадает в спящий период. Такая демократия формальна» [19. С. 293]. Во всем процессе народной демократии уделяется внимание каждому аспекту демократических прав – выборам, консультациям, решению, управлению, контролю. На каждом этапе народ должен быть вовлечен в процесс.

Третье – «Цюань» в области форм демократии. Выборы являются одним из способов достижения демократии, но не единственным. Реализация демократии в современном Китае сочетается с делиберативной демократией, демократией участия, отзывчивой демократией и демократией контроля, постоянно обогащая формы демократии и расширяя ее каналы.

Слово «Рен Мин» – народ – демонстрирует, кто является субъектом демократии. В работе «О народно-демократической диктатуре» Мао Цзэдун определял концепт «народ» как «рабочий класс, крестьянский класс, городскую мелкую буржуазию и национальную буржуазию» [10. С. 1475]. Исходя из этого определения, Дэн Сяопин утверждал, что «социалистическая демократия – это демократия, которой совместно пользуются рабочие, крестьяне, интеллигенция и другие трудящиеся» [9. С. 168].

«Народная демократия во всем процессе»: как вклад в теорию демократии. Термин «демократия» возник в Древней Греции и первоначально означал «непосредственное участие в государственных делах значительного числа простоядинов, стоящих у власти» [8]. Маркс и Ленин усовершенствовали концепцию демократии с «правом народа на власть + советский строй», что вызвало кризис господства в капиталистическом государстве [20]. В этом контексте интеллектуальная элита буржуазных стран начала преобразование концепта «демократия». Джон Милль смешал «демократию» и «представительное правительство» в «представительную демократию», заменив прямую демократию косвенной [13]. Йозеф Шумпетер трансформировал демократию из «власти народа» в «народ выбирает лидеров посредством конкурентных выборов», превратив демократию из идеи в процедуру и лишив тем самым «власть/право народа на управление» [3]. Затем Джованни Сартори обосновал демократию как либеральную категорию, ограничив при этом сферу участия граждан в политике стадией выборов [16; 17]. Мартин Липсет, в свою очередь, придал легитимность либеральной демократии [2]. Френсис Фукуяма объявил демократию концом истории [1]. Объяснительные модели демократии были монополизированы.

Демократии в древнем Китае отражало ориентированное на человека конфуцианское мышление. В республиканский период в Китае произошло жестокое столкновение демократических идей марксизма-ленинизма и либеральной демократии. После общей победы КПК социалистическая демократия укоренилась в Китае. После 70 лет развития китайский народ стал широко участвовать в общественных делах в государственной, социальной, экономической и культурной сферах через пять этапов: выборы, консультации, принятие решений, управление и контроль.

Китайская демократия считает, что в ее основе лежит управление, а не выборы. Она отличается от демократии западного типа в следующих четырех аспектах:

Во-первых, в формах достижения демократии. Китайская демократия наследует идеи марксистско-ленинской демократии, которая не стремится к универсальной модели. Она выступает за то, чтобы каждая страна могла исследовать демократическую систему, которая больше соответствует ее собственным условиям, на основе включения широкого спектра демократических идей и моделей. Демократии же западного образца отрицают рациональность всех не западных демократических моделей и называют их авторитарными.

Во-вторых, в областях демократических действий. Демократия западного типа ограничивает процесс демократического управления рамками определенной политики и стремится предотвратить распространение демократического управления на другие сферы, особенно – на экономическую, где доминируют силы капитала. Китайская демократия выступает за полное развитие демократического управления во всех сферах государства, общества, экономики и культуры.

В-третьих, в политическом участии. В китайской демократии участие народа не ограничивается стадией выборов, а проходит через все этапы – выборы, консультации, решения, управление и контроль. При демократии западного типа политическое участие сосредоточено в период выборов, а после их окончания и до начала следующих выборов избиратель уже не может эффективно участвовать в осуществлении государственной власти.

В-четвертых, в субъектах демократического процесса. Субъектом демократии китайского типа является народ, и он охватывает самый широкий круг групп, включая обездоленные и маргинальные группы, независимо от их происхождения, расы, рода занятий, региона или религиозных убеждений. В демократии западного типа доминирует капитал и частные группы интересов, обладающие лоббистскими полномочиями.

Заключение. Демократия стала общей ценностью за последние 100-200 лет. Вместе с тем, мнения людей о демократии разделились, дискуссии никогда не прекращалась, и трудно сказать, какая точка зрения может получить убедительную, подавляющую и неизменную абсолютную доминирующую дискурсивную силу. Демократия в китайском понимании и демократия в западном понимании – это лишь два из многих типов демократии. Развитие демократии требует от каждой страны исследования в соответствии со своими национальными условиями. Несомненно одно: пора положить конец либеральной монополии на право определять, что есть демократия. Демократия не имеет единой модели, и использование одной политической системы в качестве критерия для измерения демократии само по себе недемократично.

В свете вышесказанного, утверждаю, что «народная демократия во всем процессе» может быть понята следующим образом: народ – субъект китайской демократии – вовлечен в каждую сферу демократического управления, в каждый этап функционирования власти, которыми может быть достигнута демократия. Участие народа является сердцевиной народной демократии во всем процессе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Fukuyama F.** The End of History and the Last Man. New York: Free Press.
2. **Lipset S.M.** Revolution and Counter Revolution: Change and Persistence in Social Structures. New York: Basic Books, 1968.
3. **Schumpeter J.A.** Capitalism Socialism, and Democracy. New York: Harper and Brother, 1942.

4. 王翔, 于晓虹. 人民陪审活跃度的差异: 比较与解释 // 经济社会体制比较. 2022 (03). [Ван Сян, Юй Сяохун. Различия в активности народа в качестве присяжных заседателей: сравнение и объяснение // Сравнение экономических и социальных систем. 2022. № 3].

5. 改造的案例分析 // 中国行政管理. 2022 (04). [Ван Хуанмин. «Массовое» кооперативное производство государственных услуг и его механизм – на основе анализа случая преобразования микроинфраструктуры ГЧП на улице Y в городе S // Администрация Китая. 2022. № 4].

6. 王敬波, 张泽宇. 接诉即办: 基层治理现代化的实践探索 // 行政管理改革. 2022 (04). [Ван Цзинбо, Чжан Цзэюй. Немедленные действия: практическое исследование модернизации управления на низовом уровне // Реформа административного управления. 2022. № 4].

7. 王绍光. 民主四讲. 生活·读书·新知三联书店. 2008. [Ван Шаогуан. Четыре лекции о демократии. Пекин: Книжный магазин Сань Лянь, 2008].

8. 希罗多德. 希罗多德历史: 希腊波斯战争史. 商务印书馆. 1997. [Геродот. История Геродота: История греко-персидской войны. Пекин: Коммерческая пресса, 1997].

9. 邓小平文选: 第2卷. 人民出版社, 1994 [Избранные произведения Дэн Сяопина: Т. 2. Пекин: Народ, 1994].

10. 毛泽东选集: 第4卷. 人民出版社, 1991. [Избранные произведения Мао Цзэдуна: Т. 4. Пекин: Народ, 1991].

11. 李敏, 姚顺波. 治理制度、村干部素质与村级治理能力 // 华南农业大学学报(社会科学版). 2021. 20 (05). [Ли Минь, Яо Шунбо. Система управления, качество сельских кадров и способность управления на уровне деревни // Журнал Южно-Китайского сельскохозяйственного университета (издание социальных наук). 2021. Т. 20. № 5].

12. 王欢明. «草根»驱动的公共服务合作生产及其机制-基于S市Y街道微基建李小雨. 全过程人民民主在城市社区治理中的探索-以上海社区基金会为例 // 党政研究. 2022 (03). [Ли Сяоюй. Исследование народной демократии во всем процессе в управлении городским сообществом в целом: на примере Фонда Шанхайского сообщества // Исследования партии и правительства. 2022. № 3].

13. 约翰·密尔·论自由·代议制政府. 湖南文艺出版社. 2011. [Милль Дж. О свободе и представительном правлении. Хунань: Хунаньская литература и искусство, 2011].

14. 中华人民共和国全国人民代表大会组织法·人民出版社, 2021. [Органический закон Всекитайского собрания народных представителей Китайской Народной Республики. Пекин: Народ, 2021].

15. 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议 // 人民日报. 2021-11-17. [Постановление ЦК КПК об основных достижениях и историческом опыте многовековой борьбы партии // Жэньминь жибао. 2021. 17 ноября].

16. 乔万尼·萨托利. 民主新论. 上海人民出版社. 2010. [Сартори Дж. Пересматривая теорию демократии. Шанхай: Шанхайский народ, 2010].

17. 乔万尼·萨托利. 政党与政党体制. 商务印书馆. 2006. [Сартори Дж. Партии и партийные системы. Пекин: Коммерческая пресса, 2006].

18. 习近平·在中央人大工作会议上的讲话 // 求是. 2022 (5). [Си Цзиньпин. Выступление на Рабочей конференции Центрального собрания народных представителей // Цю Ши. 2022. № 5].

19. 习近平谈治国理政: 第2卷. 人民出版社. 2017. [Си Цзиньпин о государственном управлении: Т. 2. Пекин: Народ, 2017].

20. 马克思恩格斯文集. 人民出版社. 2009. Т. 3. [Собрание сочинений Маркса и Энгельса. Пекин: Народ, 2009. Т. 3].

21. 宋菁菁, 王金红. 数字人大建设何以促进全过程人民民主发展: 创新路径与前景展望 // 学术研究. 2022(02). [Сун Цзинцзин, Ван Цзиньхун. Как построение цифрового собрания народных представителей способствует развитию народной демократии в целом: инновационные пути и перспективы // Научные исследования. 2022. № 2].

22. 张维为. 这就是中国: 何谓民主? 上海人民出版社. 2021. [Чжан Вэйвэй. Это Китай: что такое демократия? Шанхай: Шанхайский народ, 2021].

23. 周叶中. 全过程人民民主的中国实践与世界意义 // 中国共产党新闻网. 上网时间: 2022.8.26 [Чжоу Ечжун. Китайская практика и мировое значение народной демократии во всем процессе // Новости Коммунистической партии Китая].

24. 上官酒瑞·参与式预算是全过程民主的实践形式 // 探索与争鸣. 2020 (12). [Шангуань Цзю Жуй. Партиципаторное бюджетирование является практической формой общего процесса демократии // Исследуем и спорим. 2020. № 12].

LU XIAO

Graduate student of the Department of Sociology,
Political Science and International Processes of the Tambov State University named
after G.R. Derzhavin,
Tambov, Russia

GRASSROOTS DEMOCRACY AS THE «CONDUCTOR'S BATON» OF XI JINPING'S POLICIES

At the turn of 2010-2020, the concept of «democracy» was clarified in China – its conceptual explanation, practical interpretation and applied practice. The purpose of the article is to show what role grassroots democracy plays in the practice of political governance in modern China. The purpose of the article is to demonstrate how the idea of «people's democracy – democracy of the whole process» arose, how it transformed into the political concept of «people's democracy in the whole process», how it was justified by politicians and scientists who concluded that «people's democracy in the whole process» is «democracy in Chinese». The author believes that, guided by this philosophy, China has carried out a series of essential reforms at the grassroots level, declaring and guaranteeing the real rights of the people to participate in decision-making, management and control of party and state bodies. The author believes that «people's democracy in the whole process» is the guiding principle of political governance under Xi Jinping, his «conductor's baton». The article demonstrates the specifics of Chinese grassroots democracy, how the right of the people to participate in the affairs of the state and its control «from below» is really realized. The author takes into account the diverse scientific discourse of the problem under consideration and presents his own ideas characterizing the practice of political leadership and mechanisms for involving the population in the management of the country. A comparative analysis of Western and Chinese practices of political management and political opportunities of the population is carried out. There are two key conclusions of the author. First, he believes, it is time to put an end to the liberal monopoly on the right to determine the content of the concept of «democracy», since it does not have a single model. Using any one of them as a criterion for measuring democracy is in itself undemocratic. Secondly, the author believes that «people's democracy in the whole process» is a unifying policy for China, when the participation of the people is the core of real democracy.

Key words: China, the Communist Party of China, people's democracy, personnel processes.