

DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.032

УДК 32.327

А.А. ЧАКРАН

выпускник Воронежского университета
преподаватель частного вуза в Бенине;
независимый исследователь,
Республика Бенин, г. Котону
E-mail: chacranto@gmail.com

ВОПРОС О НЕЗАВИСИМОСТИ ДЕЙСТВИЙ АФРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ ПОД ВМЕШАТЕЛЬСТВОМ ЗАПАДНЫХ ДЕРЖАВ

В статье анализируются изменения статуса африканских государств на международной арене в первой четверти XXI века в условиях формирования многополярного мира. Ставится проблема игнорирования суверенитета государств Африки со стороны стран Запада и существующих в связи этим угроз. Рассматривается возможность перехода вопроса о суверенитете африканских государств из сферы международного права в практическую плоскость международных отношений.

Ключевые слова: суверенитет, независимость, конституция, многополярность, Африка, страны Запада, Хартия империалистов, ООН.

К завершению первой четверти XXI века непредвзятый анализ ситуации на африканском континенте позволяет утверждать, что независимость и суверенитет африканских государств, возникших во второй половине XX века, вновь находится под угрозой или носит номинальный характер.

В 1960-х годах, когда колониальные власти передавали управление административными делами своих колоний новым политикам новых независимых государств Африки, общественное мнение питало надежду на вновь обретенную свободу в демократической среде [9. С. 32]. Новые государства формировали свои политические системы через разработку и утверждение конституций, как законодательной основы своего суверенитета. Эта универсальная норма сделала африканские государства субъектами международного права. Более того, конституции включали демократические механизмы формирования государственной власти, что остается одним из безусловных достижений, закрепленных в основных законах после обретения независимости. Очевидно, что легитимность либеральных демократий основывается на признании гражданами правил и процедур, с помощью которых они избирают своих представителей и правительства, тем самым определяя государственную политику. Такое понимание легитимности, конечно, может быть интерпретировано как в позитивном, так и негативном ключе. Тем не менее, дееспособность любого демократического

государства зависит, в частности, от эффективности ее политических акторов в формулировании и реализации своих политических проектов [3. С. 18].

После завершения периода политико-идеологического соперничества, получившего название «холодной войны», новые государства африканского континента попытались выработать свой новый подход, как к внешнеполитическим действиям, так и внутреннему управлению, не ориентируясь на противостояние двух политических систем. Но, наблюдая сейчас за политическими процессами на континенте, становится заметно, что после «холодной войны» действия крупных, преимущественно западных держав (2), вновь стараются превратить Африку (3) в зону своего тотального контроля. У этой тенденции есть несколько аспектов: экономический, военный, культурный, дипломатический и политический.

Во всех африканских конституциях кодифицированы действия государства как суверенного субъекта международных отношений. Эта конституционная особенность подразумевает способность государства самостоятельно определять и устанавливать направления своего международного сотрудничества в рамках партнерских отношений. Однако реалии современной международной системы сводят сотрудничество к вопросам оценки соотношения сил и навязывании странам африканского континента воли и философии с позиции силы, прежде всего, Запада. Такой силовой подход снижает многосторонний и равноправный характер международных отношений, препятствует утверждению новых правил многополярного мира [6. С. 98].

В результате складывается впечатление, что политика западных государств по отношению к странам Африки концептуально опирается на так называемую «Хартию империализма», в которой заявляется, что «ни одна страна третьего мира не является суверенным и независимым государством» и «власть в странах третьего мира исходит от нас (1)»... Не подвергая сомнению факт, что «Хартия империализма» является исторической фальсификацией, мы, тем не менее, обнаружим совпадения внешнеполитической практики Запада и тезисов Хартии. Например, в статье 7 говорится, что «любая держава, которая оказывает хоть малейшее сопротивление нашим предписаниям, теряет свою законность, легитимность и доверие. Она должна исчезнуть». Статья 9: «Любое соглашение с другой страной или переговоры без нашего одобрения являются недействительными». Статья 10 провозглашает, что «страны третьего мира не имеют никаких прав, в южных странах наши интересы стоят выше закона и международного права».

Тем самым мы вынуждены констатировать, что отраженная в Хартии западная колониальная философия конца XIX века сохраняет свои сильные позиции и в начале третьего тысячелетия. Начало века стало особенно трагичным в истории Африки: огромное количество войн, революций, государственных переворотов, экономических кризисов и гуманитарных катастроф. Анализ действий в этих условиях африканских государств позволяет выявить некоторые общие особенности и проблемы, на которых необходимо остановиться подробнее. Континент в целом интегрирован в глобальные международные экономические

и политические системы, что, в конечном счете, снижает их самостоятельную роль в международных отношениях и усложняет внешнюю политику. Например, когда речь заходит о системе международной торговли, ее правила ориентированы на создание преимуществ западным державам и навязывают континенту дискриминационный режим, несмотря на то, что он является основным производителем сырья, жизненно необходимого для промышленного развития западных держав. Более того, Африка не представлена в основных международных экономических форматах, например, таких как G20. Будучи признанным субъектом динамичного развития, ее возможности на международной арене вновь во многом зависят от воли западных стран [5. С. 24].

С другой стороны, необходимо посмотреть на политические процессы в Африке, в которых явно отражаются страны Запада, превращающие континент в «пустую оболочку», не имеющую собственного присутствия на международной арене. Начиная с 2011 года «арабская весна» высветила не только хрупкость многих африканских политических систем, но и слабость суверенитета стран континента в целом. Большинство стран Магриба были потрясены этим «ветром перемен», навеванным западными идеями и спонсорством, поставившим под сомнение почти все нормативные принципы, на основе которых действовали эти государства. В связи с этим можно сделать вывод, что конституционные основы суверенитета африканских государств не принимаются великими державами как основа взаимоотношений и не имеют для них юридической силы в вопросах международных отношений и в международных системах.

Самой яркой иллюстрацией этого является демонтаж режима Каддафи с участием стран НАТО, что привело к обрушению системы безопасности не только в Северной Африке, но и в Сахельском регионе. В политической сфере Африки Запад проявляет откровенный произвол, несмотря на неодобрение африканского общественного мнения. Суверенитет африканских государств очень часто оказывается связанным с суверенитетом западных государств [4. С. 32].

Геополитические изменения начала XXI века заставили международное сообщество в целом перестраиваться на многополярное устройство мира, но оказалось, что право стран Африки действовать в соответствии со своим суверенитетом и дееспособностью признается Западом только в том случае, если эти действия соответствуют европейским представлениям. В последние годы это заметно на феномене государственных переворотов. В период с 2000 по 2023 год на африканском континенте было зафиксировано более пятнадцати государственных переворотов, из них 98% произошли в странах, ранее колонизированных Францией. В связи с чем представляет интерес дипломатическая реакция великих держав на эти политические ситуации [11. С. 32]. Иногда государственные перевороты, как ни странно, остаются незамеченными, но чаще они наталкиваются на репрессии со стороны международного сообщества, особенно западных стран. Сравнение событий показывает, что любой конституционный переворот, который не исходил не финансировался от заинтересованного западного «спонсора», становится предметом жесткой реакции: экономические

санкции, замораживание активов, запрет на поездки, судебные разбирательства и многое другое. Самый вопиющий случай – Республика Нигер [10. С. 65]. После свержения в 2023 году военными президента Базума большинство западных стран, включая Францию, разорвали все дипломатические отношения с этой страной, после чего последовали экономические, финансовые и политические санкции. Парадоксально, но во время государственного переворота в этой же стране в 2009 году генерал-путчист был принят в Елисейском дворце с большой помпой и торжественной церемонией президентом Франции Николя Саркози. Такой же «двойной стандарт» наблюдался после событий в Буркина-Фасо, а недавно – в Мали.

Вопрос о вмешательстве Запада во внутренние политические дела стран Африки стал серьезной проблемой, потому что он показывает уязвимость фундаментальных международных норм перед политической волей Запада. Являются ли универсальные стандарты выше национальных? Если нет, то как можно понять, что конституционный принцип, обосновывающий демократическую волю суверенного народа и признанный европейскими странами, ими же игнорируется по отношению к африканским государствам? Это подтверждает тезис, что для Запада государства африканского континента представляют собой поле возможностей для укрепления своего стратегического полюса и являются существенной опорой в формировании многополярного мира.

При этом многие эксперты и специалисты по африканскому континенту считают, что Африка находится на финансовом содержании международного сообщества. О чем свидетельствуют объемы международной помощи на ее развитие. С момента обретения независимости поддержка Африки со стороны Запада была значительной в направлениях обеспечения безопасности, развития экономики и формирования государственных и гражданских институтов [7. С. 112]. Но эта помощь носит двойной характер. Во-первых, она дает западным державам, особенно европейским, фактическое право устанавливать свою экономическую гегемонию над странами континента. Во-вторых, заставляет Африку подчиняться нормам «европейского порядка», что делает ее уязвимой к региональным и глобальным изменениям, препятствует складыванию подлинного суверенитета.

Политическая история многих африканских стран также показывает, что в большинстве случаев западные державы игнорируют их суверенитет и оказывают влияние на внутренние избирательные процессы. Здесь во многом показателен случай Кот-д'Ивуара в 2010 году. Несмотря на демократичный характер избирательных кампаний в Африке, многим западным странам удается в них вмешиваться и навязывать кандидата, который в итоге избирается. Даже если этот план иногда проваливается, как это было в Республике Бенин в 2016 году, в Буркина-Фасо в 2018 году и ДРК в 2018 году, конституционная независимость африканских стран не признается легитимной в странах Запада.

Как сказал в одном интервью бывший президент Франции Шарль Де Голль, «у Франции нет друзей, у нее есть только интересы», и это подтверждается

экономическими, дипломатическими и иными отношениями с ее бывшими колониями, несмотря на различные международные нормы. В XXI веке натиск западных держав на Африку становится все более агрессивным. Например, за последние пятьдесят лет в Африке было создано множество военных баз: Франции, США, Китая и других. При геостратегическом анализе международных отношений факт присутствия «чужих» военных подразделений на той или иной территории помогает понять ее значение в общем балансе сил [13. С. 302]. Также непредвзятый анализ встреч Франция-Африка, США-Африка, Япония-Африка, а в последнее время и Россия-Африка позволяет увидеть, что африканский континент по-прежнему находится под давлением западного мира.

Еще один аспект анализа – это международные организации, предназначенные для сохранения мира и безопасности, в частности, Организация Объединенных Наций. С момента ее создания в 1945 году, и особенно после вступления в нее новых независимых африканских государств, ее политика по отношению к Африке стала носить явно выборочный, иногда абсурдный характер с явным присутствием западного диктата. Африка до сих пор не имеет постоянного права голоса в Совете Безопасности ООН. Большинство вносимых африканскими странами резолюций имеют меньший международный резонанс и значение, чем резолюции западных стран. Более того, ООН превратилась не в инструмент международного правосудия, а скорее в орудие западного господства над континентом: именно в Африке размещено наибольшее количество миротворческого контингента ООН. При этом проблема безопасности только обострилась, военные конфликты продолжают сотрясать всю Африку.

Тем самым, с начала XXI века вопрос суверенитета африканских государств как полноправных участников международных отношений и всей мировой политической системы становится все более актуальным, выходит в число приоритетных в условиях тектонических изменений существовавшего миропорядка и складывания многополярного мира. Конституции африканских государств являются основой их суверенитета и предоставляют им все необходимые права для самостоятельных действий на международной арене. Но очевидным становится как раз проблема степени независимости африканских стран, которые в новых условиях превращаются буквально в поле битвы «великих держав» в их поисках опоры для укрепления своего стратегического полюса. В результате происходит активное вмешательство Запада во внутренние дела африканских государств, игнорирование интересов и проблем континента в международных организациях, находящихся под контролем европейских держав, усиливается иностранное военное, экономическое и политическое присутствие в Африке. Тем очевиднее становится перенос вопроса о подлинном суверенитете африканских государств из сферы международного права в практическую плоскость международных отношений и формирования нового многополярного мира.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Имеются в виду европейские державы-участницы Берлинской конференции 1884-1885 гг.
- (2) Под западными державами или Западом понимаются страны, придерживающиеся политики евроцентризма, либеральной демократии, глобализации (бывшие колониальные державы, объединенные в ЕС, США, Канада, Австралия).
- (3) Под Африкой понимается не только континент, но и бывшие африканские колонии, ставшие независимыми государствами в XX веке.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Abdel K.B.** La démocratie: Principes et Réalisation. Geneve: Union interparlementaire, 1998.
2. **Aivo J.F.** La perception des partis politiques au sein de l'opinion publique: Le fonctionnement des partis politiques au Bénin. Cotonou, 2008.
3. Constitution du 11 décembre 1990. Cotonou: La différence.
4. **Charbin R. Marquani A.** Les relations internationales des Etats socialistes. Paris: Presses universitaires de France, 1981.
5. **De Gutenberg M.A., Niogert M.** Les institutions de France: Repères pratiques. Paris: Nathan.
6. **Koulibaly M.** Contribution des partis politiques dans l'édification de l'Etat de droit, la promotion et la défense de la démocratie. Yamoussoro, 2009.
7. Loi № 2001-36 du 14 octobre 2002. Porto-Novo: Journal officiel.
8. **Lalèyè F.** 50 ans de vie parlementaire au Bénin. L'Histoire du pouvoir législatif des indépendances à nos jours. Porto Novo, 2010.
9. **Mény Y.** Politique Comparée: Les démocraties Allemagne, Etats-Unis, France, Grande-Bretagne, Italie. Paris: Montchrestien, 1996.
10. **Ngoma B.P.** La démocratie: victoire de la majorité? Education civique et Animation de l'action civique. Cotonou, 1995.
11. République du Bénin. Ministère de la Prospective du Développement de l'évaluation des Politiques publiques et de la Coordination de l'action Gouvernementale; Enquête modulaire intégrée sur les conditions de vie des ménages. Bénin: Rapport d'activité-INSAE, 2006.
12. Systeme des Nations Unies. Bénin Commun pays (CCA) 2012. République du Bénin. Octobre 2012.
13. **Villoro L.** Quelle démocratie. La démocratie: Principes et Réalisation. Paris, 1998.

A.A. CHACRAN

Independent researcher
Republic of Benin, Cotonou

THE QUESTION OF THE INDEPENDENCE OF AFRICAN STATES IN THE INTERNATIONAL ARENA UNDER THE INTERVENTION OF WESTERN POWERS

The article analyzes the changes in the status of African states in the international arena in the first quarter of the XXI century in the context of the formation of a multipolar world. The problem of ignoring the sovereignty of African states by Western countries and the threats that exist in this regard is raised. The possibility of transferring the issue of the sovereignty of African States from the sphere of international law to the practical plane of international relations is being considered.

Key words: *sovereignty, independence, constitution, multipolarity, Africa, Western countries, Charter of the Imperialists, the United Nations.*