

DOI 10.35775/PSI.2024.106.6.036

УДК 32.327

Р. ЭЛИМХАДЖИЕВ

аспирант МГУ имени М. В. Ломоносова

Россия, г. Москва

ТАЙВАНЬ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ США И КНР: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

***Цель.** На основании материалов, посвященных вопросу Тайваня как фактору трансформации международных отношений США и КНР выявить теоретико-методологический аспект данного вопроса.*

***Процедура и методы.** Ключевым методом исследования являлся анализ ретроспективы и компаративный анализ отношений между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой через призму тайваньского вопроса.*

***Результаты.** На основе компаративного и ретроспективного анализа было выявлено, что Соединенными Штатами Америки активно оперируется положение Китайской Республики (Тайвань) в собственных геополитических целях, однако современность отражает возможность резкой смены политической ситуации на мировой арене в пользу Китая.*

***Теоретическая и/или практическая значимость.** Полученные выводы создают возможность оперирования ими в современной научной сфере для выработки новых научных и политических умозаключений, которые могут быть взяты за основу при формировании того или иного геополитического курса.*

***Ключевые слова:** азиатский регион, Китайская Республика (Тайвань), КНР, неофициальные отношения, СССР, США, частично признанное государство.*

Введение. Отношения, складывающиеся между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой в качестве двух современных крупнейших мировых держав, которые характеризуются нарастающим политическим и военным соперничеством между друг другом, во многом способны определять ситуацию в регионах собственных интересов, не исключая тайваньский вопрос.

Так, Тайвань представляет собой остров, который отделен от Китайской Народной Республики (КНР) Тайваньским проливом. С 1949 года им осуществляется управление независимо от самого Китая, который, в свою очередь, рассматривает указанный остров в качестве некой «провинции-рenegата» [38] и стремится по итогу совершить с ним объединение.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и китайских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [14; 11; 13; 16; 1; 8; 7; 17; 10; 9; 15; 18].

Однако проблему китайско-американских отношений в контексте тайваньского вопроса нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Ретроспективный и компаративный анализ отношений КНР и США через призму тайваньского вопроса. В современном мире Тайваньский вопрос представляется весьма актуальным и серьезным в части безопасности КНР. Дело в том, что 1946-1949 годы – времена китайской гражданской войны. В этот период было противостояние между Китайской Национальной партией Чжунго Гоминьдан и Коммунистической партией Китая, в ходе которого победу одержала вторая. Именно из-за этого в 1949 году представителям первой партии пришлось эвакуироваться на остров Тайвань [19]. В силу необходимости обеспечения для себя должной защиты, было принято решение о дислоцировании седьмого флота США в Тайваньском проливе, оперируя при этом поддержкой со стороны американской администрации, которая весьма активно проводила политику «сдерживания» Советского Союза с конца 1940-х годов [35. С. 251]. Американская администрации преследовала цель по модифицированию абсолютно всей системы международных отношений, а также формирования однополярного миропорядка, из-за чего было проведено масштабное противоборство с распространявшейся в то время идеей социалистического порядка. В силу этого, в азиатском регионе в качестве объекта подобного рода борьбы была назначена в первую очередь Китайская Народная Республика, что ориентировалась на СССР.

Тем не менее, гражданская война была завершена соответствующим перемирием между сторонами, что имеет свое действие и в настоящий период времени. Таким образом, такой «раскол» привел к образованию Китайской Республики (Тайвань).

Несмотря на перемирие, всему миру широко известны притязания Китайской Народной Республики на остров Тайвань, который представляет собой частично признанное государство, получившее признание со стороны тринадцати стран:

- 1) Гватемала (с 1933 года);
- 2) Папский Престол (Государство-город Ватикан) (с 1942 года);
- 3) Гаити (с 1956 года);
- 4) Парагвай (с 1957 года);
- 5) Тувалу (с 1979 года);
- 6) Сент-Винсент и Гренадины (с 1981 года);
- 7) Сент-Китс и Невис (с 1983 года);
- 8) Гондурас (с 1985 года);
- 9) Белиз (с 1989 года);
- 10) Маршалловы Острова (с 1998 года);
- 11) Палау (с 1999 года);
- 12) Науру (с 2005 года);
- 13) Сент-Люсия (с 2007 года) [24].

Возвращаясь к исторической справке, следует сказать, что в 1950-е годы Соединенными Штатами Америки был превращен тайваньский режим в собственного союзника в соответствующей борьбе против социалистического порядка в Тихоокеанском регионе. Во время начала военных действий на Корейском полуострове американским правительством были направлены собственные вооруженные силы на остров Тайвань, что послужило в качестве инструмента по изолированию и «сдерживанию» Китая [35. С. 16-17]. Союзнические отношения между США и Китайской Республикой были оформлены в декабре 1954 года во время опубликования совместного заявления о заключении пакта о взаимной безопасности со стороны обеих стран [34].

В 1960-е годы произошли некоторые ухудшения в отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой. В силу этого Соединенными Штатами Америки была предпринята попытка зондирования позиций руководства Китая для налаживания китайско-американских связей.

После вышеперечисленного в исторической справке наблюдался ряд мер по налаживанию отношений между США и КНР. Так, в 1971 году в Китае было отмечено прибытие американской делегации игроков в настольный теннис, что были приглашены руководством спортивных органов. Этот шаг получил наименование «пинг-понговая дипломатия». В этом же году Китайскую Народную Республику посетил специальный посланник Соединенных Штатов Америки – помощник президента США (Ричарда Никсона) по делам национальной безопасности. Так, Генри Киссинджер смог заключить договор в части подготовки официального визита президента США в КНР. В следующем году Ричардом Никсоном был совершен визит в Китай, в ходе которого был найден взаимный интерес с китайским руководством, что было отражено в Шанхайском коммюнике. Так, пункт одиннадцатый данного документа стал подтверждением позиции Китая, который считал вопрос по Тайваню в качестве ключевого, что стало неким препятствием в части налаживания отношений между Китайской Народной Республикой и Соединенными Штатами Америки. Пункт двенадцатый закрепил существование сугубо одного Китая и присвоил статус Тайваню как части КНР. Данный пункт был признан американским представительством, в силу чего им было дано согласие на выведение военных сил и объектов США с острова. Это должно было обусловить постепенное сокращение американского присутствия на Тайване. Это и стало отправной точкой в нормализации межгосударственных отношений [29].

Подобного рода расклад событий не был идеальным для американского руководства. Однако национальными интересами США было присоединение Китайской Народной Республики к фронту по борьбе с СССР. В силу этого мнение тайваньских представителей не сыграло значительной роли в этом вопросе [25. С. 32-33].

В 1970-х годах произошел ряд событий в части отношений между США и КНР, которые так или иначе были связаны с вопросом по Тайваню. Так, в конце 1978

года Китайской Народной Республикой и Соединенными Штатами Америки были установлены дипломатические отношения. Спустя недолгое время 1 января 1979 года странами было принято Совместное коммюнике, во втором пункте которого указывалось признание американской стороной правительства Китая как единственного законного. Тем не менее, США параллельно с этим продолжали оказывать содействие в поддержании неофициальных гуманитарных и торговых отношений с Тайванем. В конце документа заключалось установление обмена и открытие посольства весной 1979 года, соединяющего США и КНР [30].

В том же 1979 году Китайская Народная Республика выпустила соответствующее Обращение к тайваньским гражданам, в котором была произведена попытка донесения до вторых возможности установить мирное воссоединение [26]. Спустя несколько лет Е Цзяньнингом было разъяснено, что при воссоединении Китая и Тайваня, второму будет предоставлена полная автономия в качестве специального административного района, при этом будут даны гарантии о невмешательства со стороны Центрального китайского правительства в тайваньские дела, а также гарантии о сохранении всех социально-экономических отношений Тайваня [2]. Подобного рода события отразили намерение китайского правительства следовать разработанной Дэн Сяопином теории, которая была направлена на то, чтобы два региона смогли обрести воссоединением мирным путем, оперируя при этом принципом «одно государство – два строя» [3].

Вскоре в 1979 году в США был принят Закон об отношениях с Тайванем, в параграфе 3302 которого указывалось, что любые действия, связанные с отношениями с тайваньской стороной, будут определены американским президентом и конгрессом через оперирования только лишь собственных суждений в части потребностей Тайваня, что должно приниматься в расчете соответствующих рекомендаций со стороны военной власти США [36].

Спустя некоторое время в 1982 году Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой было опубликовано Совместное коммюнике, которое было посвящено вопросу продажи оружия Тайваню. Так, в документе закреплялось намерение американское стороной обеспечивать поэтапное сокращение продажи оружия Тайваню [31].

Тем не менее, в ходе вышеуказанных переговоров, касающихся подготовки текста коммюнике, тайваньским руководством было представлено США шесть пунктов, именуемых в качестве «Шести гарантий» Тайваню, с которыми американская сторона согласилась. Так, в этих пунктах закреплялось, что Соединенные Штаты Америки не станут проводить заранее каких-либо консультаций с китайской стороной перед тем, как принять то или иное решение в части продажи своего оружия Тайваню. Помимо этого, один из пунктов закрепил непризнание Соединенными Штатами Америки суверенитета со стороны Китая по отношению к Тайваню [37]. Подобного рода американская политика лишь подтвердила существенную составляющую «доктрины Рейгана», в соответствии с которой

проводились открытые нарушения ряда международных договоров и обязательств [Chang, p. 129-130].

Китай, в свою очередь, стремился стимулировать развитие сотрудничества с тайваньской стороной в части торгово-экономических, культурных, научно-технических и других отношений. Однако вышеуказанная политика США заставила Китайскую Народную Республику проводить более активные разъяснительные акции в части принципа единого Китая [22].

Тем не менее, в конце 1990-х годов Тайвань закрепил вектор на установление абсолютной независимости как суверенной страны, что нашло поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки. Такие события повлекли пересмотр Китаем политики в части собственной двадцать третьей провинции.

В связи с вышеуказанным в КНР было принято решение о введении в действие соответствующего Закона Китайской Народной Республики «О противодействии расколу государства» [12], который вступил в силу в 2005 году. Этот документ стал закреплением официального курса в части решения тайваньского вопроса мирным путем посредством равноправных переговоров и соответствующих консультаций. Несмотря на преобладание в законе частей, посвященных мирному урегулированию указанного вопроса между Китаем и Тайванем, документом предусматриваются и других любые необходимые меры, осуществляемые для недопущения отсоединения Тайваня от КНР. Помимо этого, следует отметить, что в начале (преамбуле) китайской Конституции указано, что Тайвань представляет собой часть священной территории КНР, в силу чего необходимо проводить курс по воссоединению регионов [4].

Современный период времени отражает приход к тайваньской власти Демократической прогрессивной партии. Руководством ДПП была активно запущена государственная машина пропаганды, которая систематически продвигает страновую идею создания «тайваньской нации» [23. С. 301-330]. Из-за этого стал курс, посвященный «декитаизации» [20. С. 254]. В качестве объекта такого рода активности были выдвинуты все элементы государственной структуры [26. С. 2-4]. Помимо этого, Тайванем в части внешней политики был задан вектор на обеспечение достижения полной независимости от Китайской Народной Республики посредством оперирования политической и военной помощи со стороны американского руководства [6. С. 272].

В 2022 году в Соединенных Штатах Америки был опубликован доклад «Индотихоокеанская стратегия», подробно описывающий американскую политику в данном регионе. Необходимо заметить, что в тексте данного документа Тайвань упоминается неоднократно (восемь раз) [28]. Так, в докладе отмечается, что со стороны КНР активно проводится давление на тайваньскую сторону, указывается необходимость восстановления и укрепления сотрудничества с Тайванем, а также поддержки Китайской Республики в формировании системы обеспечения военной безопасности. Помимо этого, в тексте документа фиксируется стремление США предотвратить «агрессию», которая существует в Тайваньском проливе [28].

Вдобавок, в 2022 году Министерством обороны США было объявлено о начале нового этапа поставки оружия в отношении Тайваня [39]. Помимо этого, спустя недлительное время, в городе Тайбае была проведена встреча между шестью сенаторами США и государственным деятелем Тайваня Цай Инвэнь. Подобного рода события вновь послужили очередным поводом для установления разлада в отношениях Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики.

На сегодняшний день можно зафиксировать довольно высокую военную, финансовую и иную поддержку США в отношении украинской стороны в силу текущей специальной военной операции на Украине, что говорит об определенной заинтересованности американцев в этом контексте. Тем не менее, в ноябре 2021 года журналом Fox News был проведен опрос, в ходе которого выяснилось, что самая большая угроза для США является Китайская Народная Республика (52% респондентов), а только затем Российская Федерация (14% респондентов) [32].

Помимо вышесказанного, в 2022 году в США был опубликован доклад «О стратегии национальной обороны», где КНР была зафиксирована в качестве самого важного стратегического конкурента Соединенных Штатов Америки, в то время как России был отведен статус угрозы второй степени [33].

Интерес США в Тайване может быть вполне оправданным в современных условиях. Так, секторы, связанные с электронной промышленностью, технологиями дисплеев и точным приборостроением являются ведущими в мире. Именно поэтому в том случае, если Соединенными Штатами Америки будет установлен контроль над тайваньскими высокотехнологичными компаниями, то американская сторона сможет оказаться лидером в части оперирования инструментария технологической блокады, что несет под собой определенную угрозу для других стран мира. Так, например, в период ведения китайско-американской войны США выдвинули обязательство компаниям Тайваня, ведущих производство чипов, остановку поставок чипов китайским фирмам (ZTE, Huawei, Hikvision) [5].

Помимо этого, большей угрозой является стремление Соединенных Штатов Америки создать полупроводниковый альянс между Тайванем, Японией и Южной Кореей. Подобного рода расклад событий станет причиной разрушения связи КНР с мировой цепочкой полупроводниковой промышленности. США же, в свою очередь, смогут стать монополистами в сфере стандартов по соединению микросхем. Это приведет к подрыванию китайской способности в части разработки чипов и поставит Китай в довольно серьезную зависимость от Соединенных Штатов.

Заключение. Таким образом, можно заключить, что Тайвань на протяжении долгих десятков лет прошлого столетия по XXI век является некой разменной монетой, которой оперируют США в своей политике в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Однако в постоянно меняющемся современном мире, учитывая ряд геополитических и национальных факторов, описывающих положения Китайской Народной Республики и Тайваня, не может быть исключено такое развитие

событий, при котором будет решен тайваньский вопрос, что, в свою очередь, способствует стремительному изменению китайско-американских отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аносова Е.Д., Шитикова Ю.А.** Позиция международных организаций в отношении территориальных споров в южно-китайском море // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).
2. Е. Цзяньин о возвращении Тайваня в лоно родины и мирном объединении // <http://russian.china.org.cn/russian/32102.htm>.
3. Белая книга: принцип одного Китая и тайваньский вопрос. Канцелярия по тайваньским делам, Пресс-канцелярия Госсовета КНР, Пекин, 2000 // <https://www.mfa.gov.cn/ce/ceby/rus/zt/zgtw/t265037.htm>.
4. Конституция КНР (В редакции 2018 г.) // Chinalaw.center // https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/.
5. **Кулешова Н.С., Чжан Чэньи.** Тайваньский вопрос в контексте индо-тихоокеанской стратегии США // Обозреватель – Observer. 2022. № 7-8 (390-391) // <https://cyberleninka.ru/article/n/tayvanskiy-vopros-v-kontekste-indotihookeanskoy-strategii-ssha>.
6. **Ли Д.** Позиция Тайваня. М.: Изд-во МГУ, 2000.
7. **Мануйлова Ю.В.** Тайваньский вопрос как приоритет современной внешней политики Китая // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 1 (94).
8. **Мао Шо.** Игра с нулевой суммой и отношения между США и Китаем // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).
9. **Медведев Н.П.** К вопросу о внешнеполитической стратегии Китая: обзор актуальных исследований // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 1 (54).
10. **Медведев Н.П.** Российско-китайские отношения: к вопросу о направленности исследований китайских авторов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 2 (55).
11. **Морозов Д.А., Медведев Н.П.** Специфика процессов трансформации современного миропорядка: основные коллизии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 12 (105).
12. Парламент КНР одобрил закон о противодействии расколу государства // РИА НОВОСТИ // <https://ria.ru/20050314/39517042.html>.
13. **Сунь Шичао.** Анализ фактического хода восточного поворота России: выбор между Россией, Китаем и противостояние с Западом // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 9 (102).
14. **Хань Вэнсинь.** Как общественное мнение о Китае трансформирует дипломатическую стратегию между Китаем и США: исторический контекст и современные проблемы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14. № 2 (107).

15. **Чжоу Минцзюнь.** Исследование тайваньского вопроса в новой ситуации китайско-американских отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 7 (53).
16. **Чжоу Цинчжо.** Перспективы решения тайваньского вопроса в китайско-американских отношениях // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 5 (98).
17. **Чи Цинчжо, Калашникова Н.П., Бюлегенова Б.Б.** Китайско-американские отношения (при президенте Бараке Обаме) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 2 (55).
18. **Чи Цинчжо. Калашникова Н.П.** Роль Конгресса во внешней политике США (кейс Тайваня в период президентства Барака Обамы) // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 1 (101).
19. **Чэнь Ш.** Сын Тайваня. М.: Муравей, 2001.
20. **Brown M.** Is Taiwan Chinese? The impact of culture, power, and migration on changing identities. Berkeley: University of California press, 2004.
21. **Burns E.B.** At War in Nicaragua: the Reagan Doctrine and the Politics of Nostalgia. New York: Harper & Row, 1987.
22. **Chang H.C., Holt R.** Taiwan and ROC: A critical analysis of President Chen Shui-bien's construction of Taiwan identity in national speeches // National Identities. Vol. 11. N 3. September, 2009 // https://docs.wixstatic.com/ugd/98c7ae_feac32955e254bcc889ec01d25cfd_5a6.pdf.
23. **Copper J.F.** Taiwan: Nation-State or Province? (Sixth edition). Colorado: Westview Press, 2012.
24. Counties that Recognize Taiwan 2023 // World Population Review // <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/countries-that-recognize-taiwan>.
25. **Deng X.** Put on the Agenda Settlement of the Taiwan Question for the Reunification of the Motherland. January 1, 1979 // Selected Works of Deng Xiaoping. Vol. 2 (1975-1982) / ed. by People's Daily Online // <http://www.people.com.cn/english/dengxp/home.html>.
26. **Hughes C.R.** Negotiating National Identity in Taiwan: Between Nativisation and De-Sinicisation // [https://eprints.lse.ac.uk/37703/1/_libfile_REPOSITORY_Content_Hughes,C_Negotiating%20national%20identity%20in%20Taiwan%20between%20nativisation%20and%20desinicisation_Negotiating%20national%20identity%20in%20Taiwan%20between%20nativisation%20and%20de-sinicisation%20\(LSE%20RO\).pdf](https://eprints.lse.ac.uk/37703/1/_libfile_REPOSITORY_Content_Hughes,C_Negotiating%20national%20identity%20in%20Taiwan%20between%20nativisation%20and%20desinicisation_Negotiating%20national%20identity%20in%20Taiwan%20between%20nativisation%20and%20de-sinicisation%20(LSE%20RO).pdf).
27. **Hughes C.R.** Taiwan and Chinese Nationalism: National Identity and Status in International Society. New York: Routledge, 2014.
28. Indo-Pacific Strategy of the United States // White House // <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>.
29. Joint Communique of the United States of America and the People's Republic of China. February 28, 1972 // <http://www.taiwandocuments.org/communique01.htm>.

30. Joint Communiqué on the Establishment of Diplomatic Relations. 1 January 1979 // <http://www.taiwandocuments.org/communique02.htm>.
31. Joint Communiqué on Arms Sales to Taiwan. 17 August 1982 // <http://www.taiwandocuments.org/communique03.htm>.
32. Majority of Americans see China as top threat, concerned about war breaking out: poll // Fox News // <https://www.foxnews.com/politics/majority-americans-china-top-threat-war>.
33. National Defense Strategy // U.S. Department of Defense // <https://www.defense.gov/National-Defense-Strategy/>.
34. United States – Chinese Joint Statement. December 1, 1954 // <http://www.taiwandocuments.org/usroc.htm>.
35. **Shaller M.** The American Occupation of Japan: The Origins of the Cold War in Asia. New York, Oxford University Press, 1985.
36. Taiwan Relations Act. United States Code Title 22 Chapter 48 Sections 3301-3316. Enacted 10 April 1979 // <http://www.taiwandocuments.org/tra01.htm>.
37. The «Six Assurances» to Taiwan. July 1982 // <http://www.taiwandocuments.org/assurances.htm>.
38. Why China-Taiwan Relations Are So Tense // Council on Foreign Relations // <https://www.cfr.org/backgrounder/china-taiwan-relations-tension-us-policy-biden>.
39. 美宣布新一波對台軍售總額達9500萬美元 | 政治 | 中央社 CAN (Соединенные Штаты объявили о новой волне продаж оружия Тайваню на общую сумму 995 миллионов долларов США // Politico. Центральное информационное агентство CNA) // <https://www.cna.com.tw/news/aip1/202204060010.aspx>.

R.ELIMKHAJIYEV

Postgraduate student of
Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia

TAIWAN AS A FACTOR OF TRANSFORMATION OF INTERNATIONAL RELATIONS BETWEEN THE USA AND CHINA: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT

Aim. Based on the materials devoted to the issue of Taiwan as a factor in the transformation of international relations between the United States and China, to identify the theoretical and methodological aspect of this issue.

Methodology. The key research method was a retrospective analysis and a comparative analysis of relations between the United States of America and the People's Republic of China through the prism of the Taiwan issue.

Results. Based on comparative and retrospective analysis, it was revealed that the United States of America is actively operating on the position of the Republic of China (Taiwan) for its own geopolitical purposes, but modernity reflects the possibility of a sharp change in the political situation on the world stage in favor of China.

Research implications. The obtained conclusions make it possible to use them in the modern scientific field to develop new scientific and political conclusions that can be taken as a basis for the formation of a particular geopolitical course.

Key words: Asian region, Republic of China (Taiwan), PRC, unofficial relations, USSR, USA, partially recognized state.