

DOI 10.35775/PSI.2024.109.9.003

УДК 323.3

Э.И. БОКОВА

соискатель Департамента политологии  
Финансового университета при Правительстве РФ,  
Россия, г. Москва  
E-mail: sharukin87@yandex.ru

## АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИНИЦИАТИВ КПРФ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ С 2013 Г. ПО 2024 Г.

*Инициативы парламентских партий являются важным маркером их реакции на наиболее острые проблемы, стоящие перед российским обществом. Они отражают политическую линию партии и основные подходы к решению общественных вопросов, позволяют проследить динамику инициатив в рамках конкретной сферы жизнедеятельности российского социума. Целью настоящего исследования являлся анализ динамики инициатив КПРФ в образовательной сфере с 2013 г. по 2024 г. Для ее достижения требовалось решить ряд задач, а именно: 1) выявить основные инициативы партии КПРФ в рамках избранного хронологического периода; 2) определить векторы изменений реформаторского курса КПРФ в отношении образовательной сферы. Результаты исследования наглядно демонстрируют, что в рамках обозначенного хронологического отрезка времени образовательные инициативы КПРФ неуклонно расширялись, при этом основное содержание их оставалось статичным. Оно сводилось преимущественно к достижению бесплатности образования, а также росту его качества в рамках реализации масштабной государственной программы Образование – для всех». Руководство коммунистической партии стремилось также к повышению уровня прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда, что обусловило бы положительную динамику выплат студентам и педагогам. Рост качества образования, по мнению руководства КПРФ, должен был обеспечиваться его де бюрократизацией, внедрением здоровьесберегающих технологий, подъемом общественного значения труда педагога и, как следствие, сменой образовательной идеологии.*

**Ключевые слова:** образование, наука, политические партии, КПРФ, Российская Федерация, инициативы, предвыборные программы.

Исследование процесса борьбы политических партий за власть предусматривает необходимость анализа развития их инициатив, касавшихся самых различных сфер жизнедеятельности социума, в том числе – сферы образования. При этом добиться наиболее объективных результатов в рамках данного исследования позволит оценка динамики указанных инициатив в рамках долгосрочного периода. Настоящая работа позволит проанализировать инициативы Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) за чуть более, чем десятилетний период, что в свою очередь, обеспечит возможность всесторонней оценки позиции партии в сфере образования в РФ. Следует отметить

также, что исследование образовательных инициатив партии КПРФ более, чем за десятилетний период, позволит также выявить общую политическую линию КПРФ в области реформирования образования в Российской Федерации. Принципиальное значение имеет также выявление образовательного уровня, являющегося, по мнению руководства КПРФ, наиболее нуждающимся в реформировании. В качестве материалов исследования были использованы, прежде всего, программные документы коммунистической партии в силу того, что положения, содержащиеся в них, являются решающим фактором, оказывающим влияние на политическую позицию избирателей [20. С. 105]. Также в качестве материалов для исследования были использованы тексты законопроектов Коммунистической партии, отражавшие основную линию трансформаций, необходимых, по мнению руководства КПРФ, отечественному образованию [11. С. 4].

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 4; 5; 8; 9; 12; 15; 16; 17; 18; 19; 21].

Однако проблему совершенствования образовательной политики в России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности. Поэтому анализ законодательных инициатив и программных намерений Коммунистической партии России является важной научно-исследовательской задачей.

Основные векторы политики Коммунистической партии в сфере образования определяются подходом ее руководства к сущности и содержанию последнего. В первую очередь, образование традиционно рассматривалось коммунистами в качестве нерыночной сферы деятельности, являвшейся сродни общественному служению. Как следствие, предоставление образовательных услуг в начале исследуемого хронологического отрезка мыслилось коммунистами как возможное исключительно за пределами дошкольного и школьного образования. По мнению руководства коммунистической партии, ведущей целью образования признавалось всестороннее развитие личности, в рамках которого основной упор должен быть сделан на фундаментальное образование. Последнее, в свою очередь, должно быть единым для всех: граждане Российской Федерации должны иметь равные возможности для получения образования. На всех его ступенях, по мнению представителей Коммунистической партии, оно должно предоставляться россиянам на бесплатной основе, в том числе – в высших учебных заведениях, в которых, тем не менее, должна также присутствовать конкурсная основа. Образование должно носить светский характер, а инвестирование государства в данную отрасль, с точки зрения коммунистов, есть чрезвычайно целесообразное вложение в будущее государства. Наконец, в целях реализации трансформаций в сфере отечественного образования руководством коммунистической партии планировалось достижение высокого уровня социальной и финансовой поддержки педагогического состава учебных заведений всех уровней. В данном

случае, планируемые нововведения сводились преимущественно к увеличению средних ставок, а также к внедрению надбавок преподавателям высших школ в зависимости от ученых степеней и званий [11. С. 58-60]. В свою очередь, на выборы 2016 г. Коммунистическая партия Российской Федерации шла с программой, именуемой «Десять шагов к достойной жизни», последовательная реализация которых, по мнению руководства партии, призвана была трансформировать образ страны и создать Россию будущего. В соответствии с третьим «шагом» («Индустрия. Наука. Технологии»), предполагалось проведение индустриализации при возрождении науки. Последнему, в свою очередь, будет способствовать рост финансирования деятельности отечественных исследователей. Также планировалось увеличение удельного веса учреждений и институтов, ведущих инновационные разработки, с 10 до 30% [7], что, в свою очередь, по замыслу руководства партии коммунистов, также являлось значимым вкладом в будущее страны. Таким образом, на выборы 2016 г. Коммунистическая партия Российской Федерации шла с программой, направленной на экономическое и духовное возрождение государства, его обновление, составной частью которого, по замыслу разработчиков данного документа, являлись прогрессивные трансформации в научной сфере. При этом, в рамках заявленных партией «десяти шагов к достойной жизни», специально не были обозначены изменения, которые необходимо было провести в области образования. В том же 2016 г. депутатами Коммунистической партии РФ был подготовлен новый законопроект об образовании, в соответствии с которым образовательная система должна была стать эгалитарной, а все граждане Российской Федерации получить равный доступ к образовательным услугам [14]. Данный законопроект предусматривал рост заработной платы педагогов, которая должна была достичь средних значений по конкретным регионам, возрождение практики льготной оплаты детских садов, а также внедрение сдачи ЕГЭ на добровольной основе, возможность закрытия ВУЗов исключительно с согласия Государственной Думы. По словам О.Н. Смолина, занимавшего должность первого заместителя председателя комитета Госдумы по образованию, обновление политики государства в образовательной сфере представляется наиболее целесообразным начинать со смены идеологии. Также О.Н. Смолин подчеркнул, что для российского государства рост затрат на образование граждан отнюдь не должен восприниматься как бремя, но как вложения, эффект от которых является пролонгированным во времени. В свою очередь, правительству Российской Федерации надлежало воспрепятствовать установлению в стране образовательной системы, функционирующей исключительно в интересах обеспеченных слоев населения, и поддерживать эгалитарную образовательную модель, иными словами, «образование для всех» [14]. Таким образом, в 2016 г. депутатами Коммунистической партии в области образования продолжали поддерживаться инициативы прежних лет: они стремились к достижению его бесплатности, что, в свою очередь, позволило бы существенно расширить образовательные возможности россиян. Между тем, получение образования гражданами на бесплатной основе на всех без исключения его

ступенях представляется трудно решаемой задачей в условиях рыночной экономики. В настоящее время развитие ситуации в образовательной сфере является отражением вызовов глобального и национального характера человеческому потенциалу. Развитие системы отечественного образования в постсоветской России осуществлялось по линии маркетизации последнего, что, в свою очередь, предполагало внедрение в нее механизмов рынка, действовавших на всех ее участников и все институты [22. С. 38]. Следует также отметить, что в образовательной сфере за последние десятилетия существенно изменилась система социально-экономических отношений и институтов. Одним из ведущих факторов указанных изменений стало внедрение образования на платной основе, а также возникновение и последующее расширение сети частных высших школ. Наряду с коммерциализацией частного образовательного сектора, не представляется возможным также игнорировать тенденции коммерциализации государственного сектора, в первую очередь, в высшем образовании. Данная тенденция проявляется, прежде всего, в сокращении бюджетных мест в высших школах. Как следствие, это нашло свое выражение в учреждении платных факультетов, направлений профессиональной подготовки и т.д. При этом в Российской Федерации, в соответствии с Основным законом – Конституцией, каждому гражданину гарантируется получение бесплатного образования, однако, определенных ступеней, а именно – дошкольного, основного общего, а также среднего профессионального образования (п. 2 ст. 43) [13]. Таким образом, в соответствии с конституционной нормой, исключением является высшее образование, получение которого в российском государстве, с одной стороны, гарантируется на конкурсной основе, с другой – является возможным на основе платной.

Что касается законодательных инициатив Коммунистической партии в области образования в 2017 г., необходимо отметить, что КПРФ продолжило лоббировать идею внедрения «образования для всех». В соответствии с данной инициативой, депутатами фракции КПРФ во главе с Председателем ЦК партии Г.А. Зюгановым предполагалось выделение 7% ВВП на сферу образования [10]. Однако она была отклонена Государственной Думой РФ. В соответствии с законопроектом коммунистов, предполагалось также выделение 7% средств федерального бюджета на сферу образования, а также обучение в федеральных ВУЗах не менее 220 студентов на каждые 10 тысяч человек, проживающих на территории Российской Федерации. Законодательная инициатива коммунистов предусматривала реформирование не только высшего, но также и школьного образования. В частности, в соответствии с ней планировалось закрепление статуса общеобязательных за такими предметами как русский язык, литература, математика (включая алгебру и геометрию), история, иностранные языки, информатика, химия, астрономия, биология, технология, искусство, физкультура, основы безопасности жизнедеятельности [10]. В соответствии с данной законодательной инициативой Коммунистической партии, размер средней ставки заработной платы, а также должностного оклада педагогов должен был составлять выше среднего размера оплаты труда в конкретном регионе. Он также не должен был

быть ниже среднего размера оплаты труда в Российской Федерации, при этом для профессоров высших школ – превышать в два раза. Также руководством Коммунистической партии планировалось введение ежемесячных надбавок при наличии должности доктора или кандидата наук. Законодательная инициатива Коммунистической партии предусматривала не только изменения в сфере оплаты труда педагогов, но также и поощрительного финансирования обучающихся средних и высших учебных заведений (в объеме 60% и 80% прожиточного минимума соответственно). Таким образом, законодательный проект Коммунистической Партии РФ, предусматривавший существенное увеличение вложений в образование со стороны государства, не получил поддержки «Единой России». В сентябре 2021 г. политические партии РФ подготовили и опубликовали на страницах «Российской газеты» свои предвыборные программы, в которых были представлены предложения по развитию различных сфер российского социума [1. С. 17]. В свою очередь, предвыборная программа КПРФ 2021 г., именуемая «Десять шагов к власти народа» [6], содержала призыв возвращению «К СССР – Сильной, Справедливой, Социалистической Родине!». Таким образом, в рамках данной предвыборной программы привычная аббревиатура советского государства приобретала новый смысл – по замыслу коммунистов, сила российского государства отныне заключалась не в присутствии республик в его составе, а в господстве справедливости и социалистической идеологии. Программа коммунистов по-прежнему базировалась на стремлении представителей партии повысить качество отечественного образования и добиться его бесплатности. Косвенным образом связанными с реформированием образования были и иные инициативы Коммунистической партии РФ. В частности, коммунисты стремились к подъему уровня прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда до 25 тыс. руб. в месяц [6], что, в конечном счете, при применении на практике повлияло бы на рост заработной платы педагогов различных ступеней образования. В соответствии со «вторым шагом», необходимым в целях реализации «Десяти шагов к власти», руководством коммунистической партии предусматривалось проведение индустриализации XXI века, невозможной без достижений передовой науки. Как отмечалось в программном документе, прогресс в научной отрасли требовал возрождения научных школ. Также Коммунистическая партия поддерживала трехкратное увеличение финансирования отечественной науки, идею возвращения на родину талантливых специалистов из зарубежья, а также подъем удельного веса инновационных разработок в российской экономике (с 8-10% до 30-35%) [6]. Отдельного исследовательского анализа заслуживает «восьмой шаг» в рамках «Десяти шагов к власти народа», в соответствии с которым права и интересы отдельного человека должны быть поставлены в центр социальной политики российского государства. При этом в программном документе коммунистов руководство партии призывало к прекращению «оптимизации» социальной сферы. В случае прихода к власти КПРФ гарантировала народу получение образования на бесплатной основе, а также его высокое качество (как среднего, так и высшего). В рамках «восьмого шага»

на пути к власти народа Коммунистическая партия предлагала возрождение профессионального образования, повышение престижа труда преподавателей. Все вышеперечисленные меры отражали масштабную программу коммунистов, целью которой являлась трансформация отечественной системы образования и реализация государственной программы «Образование – для всех» [6]. На основании текста данного программного документа также представляется возможным сделать вывод о том, что косвенную связь с линией реформирования КПРФ сферы образования в Российской Федерации имело стремление руководства партии увеличить в два раза минимальный размер оплаты труда граждан, а также прожиточный минимум. Как следствие, их увеличение должно было способствовать росту заработной платы населения, в том числе – педагогического состава образовательных учреждений всех уровней. Как отмечают некоторые исследователи, для российского государства в целом характерны аномалии показателя средней заработной платы, а также наличие значительной степени дифференциации в ее распределении, в результате чего формируется существенное расслоение населения в зависимости от уровня доходов, переход значительного числа граждан в кластер живущих за чертой бедности. В свою очередь, объем прожиточного минимума различается в зависимости от конкретного субъекта РФ, а также от категории населения, а именно: трудоспособных и работающих граждан, пенсионеров и детей, исходя из потребностей которых определяется необходимый размер доходов для удовлетворения потребностей [3]. В значительной степени именно воздействие на уровень минимального размера оплаты труда, а также величину прожиточного минимума будет способствовать тому, что российскому государству удастся избежать значительных социальных проблем. Руководство Коммунистической партии выступало также за возвращение единой тарифной сетки для педагогического персонала, оплату труда учителей (наряду с врачами) из федерального бюджета, устранение подушевого финансирования образовательных организаций. Наконец, в силу социального характера российского государства, по мнению руководства КПРФ, 1/3 государственного бюджета в обязательном порядке должна направляться на нужды науки, образования и культуры [6]. В свою очередь, на современном этапе инициативы КПРФ в области образования также продолжают сводиться к стремлению партии реализовать законопроект «Образование – для всех». Пятнадцать основных положений данного документа направлены на реализацию одновременно нескольких основных линий трансформаций в сфере образования, а именно: 1) радикальное изменение идеологии образования; 2) двукратный рост финансирования данной отрасли; 3) повышение общественного статуса педагогов и оплаты их труда; 4) свободный выбор высших школ между возможностью присоединения к Болонской системе и отказа от нее; 5) рост стипендиальных выплат; 6) отмена ЕГЭ, а также дебюрократизация образования, повышение роли здоровьесберегающих технологий. Наконец, на выборах 2024 г. фракция Коммунистической партии, возглавляемая ее лидером – Г.А. Зюгановым, представила предвыборную программу кандидата в президенты от КПРФ – Н.М.

Харитоновна, в рамках которой, по мнению руководства партии, учитывались все социальные и экономические вопросы, актуальные для российского государства. В частности, предвыборная «Программа Победы» обещала избирателям подъем минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума до 35 тыс. руб. В данном случае, коммунисты четко обозначили предельную величину указанных показателей. Также инициативы Коммунистической партии в сфере образования вновь сводились к продвижению масштабной государственной программы «Образование – для всех», отмене Болонской системы, предоставлению учащимся возможности выбора между сдачей ОГЭ, ЕГЭ, а также классического экзамена, троекратно увеличению расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Таким образом, подводя итоги рассмотрению вопроса о динамике инициатив КПРФ в образовательной сфере с 2013 г. по 2024 г., следует сделать вывод преимущественно об их расширении, нежели о смене вектора политической линии руководства Коммунистической партии в сфере образования. На первом месте для коммунистов находилось достижение бесплатности образования, а также повышение его качества, что должно было получить практическую реализацию в рамках воплощения масштабной государственной программы «Образование – для всех». Предвыборные программы коммунистов, с одной стороны, демонстрировали статичность в отношении выбора направлений трансформации сферы образования, с другой – определенный прогресс, так как в связи с изменениями социально-экономической ситуации в стране коммунисты также стремились увеличить уровень прожиточного минимума и минимальный размер оплаты труда, выплаты педагогам, в особенности – имеющим степени и звания, а также студенческой молодежи. Повышение качества образования, как следовало из текста данных предвыборных программ, достигалось за счет его де бюрократизации, внедрения здоровьесберегающих технологий, а также подъема общественного значения труда педагога.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аверин А.Н., Понеделков А.В., Крицкая А.А., Омельченко И.В.** Предложения политических партий на выборах депутатов Государственной Думы VIII созыва по развитию образования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 11.
2. **Белановская Ю.Е., Миронова А.В., Слизовский Д.Е.** Управление сферой образования и науки в условиях санкций: обзор политических решений и суждений в научных исследованиях // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2023. № 2.
3. **Бикеева М.В.** Бедность в России: ключевые подходы к анализу и оценке // Статистика и экономика. 2018. № 3.
4. **Гончарова И.В.** Переход к цифровой интеграции образования в условиях пандемии // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 1.

5. **Гришин В.О., Белова Н.М.** Качество образования как компонент государственной образовательной политики: актуальный ракурс // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 5.
6. Десять шагов к власти народа // Коммунистическая партия Российской Федерации // <https://kprf.ru/party-live/cknews/203630.html?ysclid=1z5h6o913w674779228>.
7. Десять шагов к достойной жизни. Предвыборная программа КПРФ // <https://kprf.ru/party-live/cknews/157005.html>.
8. **Дроздова Е.В.** Влияние советской и постсоветской системы образования на формирование современной государственной образовательной политики в высшей школе в Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 3.
9. **Залысин И.Ю.** Проблемы цифровизации российского образования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 10.
10. «Единая Россия» отклонила законопроект КПРФ «Об образовании для всех» // Красная линия. 17.02.2017 // <https://www.rline.tv/news/2017-02-17-edinaya-rossiya-otklonila-zakonoproekt-kprf-ob-obrazovanii-dlya-vsekh/?ysclid=1z5e3tjwnd562228418>.
11. Законодательные инициативы депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва (2012–2014 годы). М.: Издание Государственной Думы, 2014.
12. **Комлева В.В.** Развитие экспорта российского высшего образования: основные противоречия // Вопросы политологии. 2020. № 6.
13. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013.
14. КПРФ представила новый законопроект об «образовании для всех» // РИА НОВОСТИ. 27.01.2016 // <https://ria.ru/20160127/1365865918.html?ysclid=1z3x4k0byu933802681>.
15. **Мамаева Ю.А., Родионова М.Е.** Рискогенные тенденции развития системы образования в России: от теории к практике // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 7.
16. **Медведев Н.П., Слизовский Д.Е., Жалнин В.А.** Возможна ли реформа университетского образования? Послесловие к статье Комлевой В.В. «Развитие экспорта российского высшего образования: основные противоречия» // Вопросы политологии. 2020. № 6.
17. **Новосельский С.О., Квач Н.М., Золкин А.Л., Левкина В.С., Фадеева Н.В.** Конкуренция на рынке образовательных услуг в условиях санкционной политики // Вопросы политологии. 2023. № 10–2.
18. **Новосельский С.О., Сморгочова В.П., Морозова И.Г.** Характеристика цифровизации науки и образования // Евразийский Союз: вопросы международных отношений 2023. № 5.

19. Руднев С.В., Нестерчук О.А. Планирование, прогнозирование, программирование в образовательной политике Российской Федерации // Вопросы политологии. 2023. № 11-2.
20. Тимошенко В.И. Предвыборные программы политических партий как предмет политологического анализа // PolitBook. 2021. № 4.
21. Федотова М.С. Политика коммерциализации высшего образования в России: культурные и исторические измерения // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 4.
22. Яковлева Н.Г. Российское образование: глобальные и национальные вызовы формированию человеческого потенциала // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 1.

### E.I. VOKOVA

Applicant of the Department of Political Science  
Financial University under the Government of the Russian  
Federation, Moscow, Russia

## ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE CPRF INITIATIVES IN THE EDUCATIONAL SPHERE FROM 2013 TO 2024

*The initiatives of parliamentary parties are an important marker of their response to the most pressing problems facing Russian society. They reflect the political line of the party and the main approaches to solving social issues, and allow us to trace the dynamics of initiatives within a specific sphere of life of Russian society. The purpose of this study was to analyze the dynamics of the CPRF initiatives in the educational sphere from 2013 to 2024. To achieve this, it was necessary to solve a number of problems, namely: 1) to identify the main initiatives of the CPRF party within the selected chronological period; 2) to determine the vectors of changes in the reformist course of the CPRF in relation to the educational sphere. The results of the study clearly demonstrate that within the specified chronological period of time, the educational initiatives of the CPRF have steadily expanded, while their main content remained static. It was reduced mainly to achieving free education, as well as improving its quality within the framework of the implementation of the large-scale state program Education for All. The leadership of the Communist Party also sought to increase the subsistence minimum and the minimum wage, which would lead to positive dynamics in payments to students and teachers. According to the leadership of the CPRF, the growth in the quality of education should have been ensured by its de-bureaucratization, the introduction of health-saving technologies, an increase in the social significance of the teacher's work and, as a result, a change in educational ideology.*

**Key words:** education, science, political parties, CPRF, Russian Federation, initiatives, election programs.