

DOI 10.35775/PSI.2024.109.9.028

УДК 32

Д.А. КОЗЛОВА

специалист по учебно-методической работе
факультета политологии Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва
E-mail: Daryak.msu@yandex.ru

Э. ЮНГЕР О РОЛИ ВОСТОКА И ЗАПАДА В ФОРМИРОВАНИИ НОВОГО МИРОПОРЯДКА¹

Статья посвящена отдельному аспекту проблемы войны и мира в социально-политической мысли Германии XX века – концепции конфликта цивилизаций идеолога консервативной революции Э. Юнгера. Перед автором исследования была поставлена цель реконструировать концепцию конфликта цивилизаций немецкого мыслителя. Для достижения поставленной цели необходимо было охарактеризовать историко-биографические и раскрыть теоретико-методологические основания концепции межцивилизационных конфликтов Э. Юнгера. Кроме того, нужно было сформулировать концепты Востока и Запада мыслителя. И наконец, определить, можно ли отнести концепцию межцивилизационных конфликтов Э. Юнгера к геополитическим концепциям.

Исследование опирается на взаимодополняющие принципы научности и целостности. В ходе работы автор обращался к широкому набору исторических, политологических и других научных методов. Среди них политико-текстологический анализ, историко-биографический анализ, сравнительный анализ, дискурс-анализ, индукция и дедукция.

В результате проведенного исследования автором были выделены критерии для сравнения концептов Востока и Запада Юнгера, определены концепты войны и связь «Мировой Гражданской войны» с концепцией межцивилизационного конфликта мыслителя, реконструирована сама концепция. Автор пришел к выводу, что концепцию конфликта цивилизаций Юнгера нельзя назвать подлинно геополитической, так как мыслитель не сосредотачивается на географическом и геополитическом факторах, отрицая связь Востока и Запада с геополитическими пространствами.

Ключевые слова: социально-политическая мысль Германии, XX век, проблема войны и мира, конфликт цивилизаций, Э. Юнгер.

Данное исследование является очередным этапом реконструкции теории войны и мира мыслителя XX века Эрнста Юнгера, которая не мыслится без влечения в нее концепции конфликта цивилизаций автора [4].

¹ Исследование выполнено за счёт гранта Ученого совета факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова (проект «Э. Юнгер о взаимной ответственности России и Запада в преодолении глобальных конфликтов современности и формировании нового миропорядка»).

Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, сложностью определения ключевых центров силы международных отношений и современного мироустройства. Это связано с тем, что кризисные ситуации последних лет поставили вопрос о соответствии существующих моделей миропорядка реальной действительности. Обострение напряженности между Китаем и США на фоне коронакризиса вместе с сокращением разрыва между экономиками стран, по мнению китайских исследователей, определило тенденцию к установлению биполярного мира [6]. В то же время СВО обозначила открытое соперничество России и стран Запада во главе с США, которое перешло в военно-политическую фазу. Вследствие перечисленных фактов становится крайне сложно определить ключевые центры силы и охарактеризовать современное мироустройство, которое сочетает в себе признаки сразу нескольких систем.

Во-вторых, актуальность темы исследования обусловлена тем, что на пленарной сессии XVI заседания Международного дискуссионного клуба Валдай В.В. Путин призвал отказаться от традиционных систем и искать новые нестандартные решения для организации политического процесса на международном уровне [7].

Плодородной почвой для подобного рода исследований является социально-политическая мысль Германии, имеющая в своем основании долгую историю всестороннего теоретического осмысления проблемы войны и мира в целом. В рамках данного исследования автор сосредоточил свое внимание на концепции конфликта цивилизаций, предложенной немецким мыслителем XX века – Эрнстом Юнгером (1895-1998). Наряду с развитием техники обострение межцивилизационных конфликтов Юнгер определял в качестве одного из важнейших факторов трансформации войны.

Актуальность изучения работ Юнгера напрямую связана с отсутствием единой оценки творчества мыслителя в отечественной и мировой историографии, а недоступность большинства социально-политических трудов Юнгера на русском языке зачастую приводит к тенденциозному толкованию его творчества.

В рамках данного исследования перед автором была поставлена цель реконструировать концепцию конфликта цивилизаций Э. Юнгера. Для достижения поставленной цели необходимо было выполнить ряд задач. Во-первых, следовало охарактеризовать историко-биографические и раскрыть теоретико-методологические основания концепции межцивилизационных конфликтов Юнгера. Во-вторых, нужно было сформулировать концепты Востока и Запада немецкого мыслителя. И, наконец, определить, можно ли отнести концепцию межцивилизационных конфликтов Юнгера к геополитическим концепциям.

Теоретико-методологической основой исследования выступает опора на взаимодополняющие принципы и подходы научного знания. Работа базируется на принципе научности, требующем того, чтобы исследование выступало в форме научного знания о социально-политических теориях прошлого и настоящего, а его автор был свободен от политической ангажированности; принципе

целостности, в соответствии с которым в работе можно проследить взаимосвязи между описываемыми фактами и событиями.

Комплексный анализ концепции межцивилизационных конфликтов в творческом наследии Юнгера обуславливает необходимость использования широкого набора исторических, политологических и других научных методов. Данная работа подразумевала использование таких методов, как политико-текстологический анализ, историко-биографический анализ, сравнительный анализ, дискурс-анализ, индукция и дедукция.

Двадцатое столетие было ознаменовано расцветом новых философских школ в Германии, Австрии, Франции и Англии. Особое внимание стоит уделить немецкой социально-политической мысли, оказавшейся, на первый взгляд, затерянной за декорациями исторических событий. Тем не менее идеология «консервативной революции» стала «уникальным интеллектуальным явлением в истории Германии XX столетия» [8. С. 146] и до сих пор остается актуальной темой для широкого спектра общественных наук, в том числе для политологии и конфликтологии.

Одним из ведущих представителей «консервативной революции» был Эрнст Юнгер. Творчество Юнгера можно разделить на два периода. Первый складывался под влиянием исторических событий, связанных с поражением Германии в Первой мировой войне и послевоенным кризисом, слабостью политических решений Веймарской республики и ее развалом, развитием концепции консервативной революции и захватом власти Гитлером и его сторонниками. Для этого этапа были характерны рефлексия Юнгера по поводу итогов войны, очарование ее мифической природой, желание стать арбитром солдатского братства и закрепить за собой звание «сейсмографа эпохи», встать во главе новых социально-политических процессов внутри Германии, которые должны были помочь немецкой нации обрести былое величие. Все эти цели нашли свое отражение в таких произведениях, как «В стальных грозах», «Рабочий. Господство и гештальт», «Тотальная мобилизация» и др.

Второй этап, берущий свое начало от разрыва отношений Юнгера с партией национал-социалистов из-за несогласия по еврейскому вопросу и основным положениям национализма, принял свое оформление к концу 1930-х гг. Данный период отличается уходом мыслителя во «внутреннюю эмиграцию», обращением к теме конфликта государства и личности, оппозицией режиму Гитлера и гуманизацией социально-политических проектов. Основными событиями, повлиявшими на его работы второго этапа, во время которого оформлялась концепция межцивилизационных конфликтов, считаются антисемитская политика национал-социалистов, Вторая мировая война и Холодная война.

Среди ключевых терминов и концепций Юнгера, формирующих представление о его социально-политическом творчестве, можно выделить феномены нового национализма и консервативной революции, теорию гештальтов, концепцию войны и мира, философию техники и т.д. Далее мы остановимся лишь на некоторых из них.

Во-первых, нельзя не сказать о консервативной революции. Консервативная революция – тип политического мышления, немецкое национал-консервативное философское и политико-идеологическое течение, возникшее и развивавшееся в Веймарской республике после окончания Первой Мировой войны [5. С. 33-38].

Данное направление мысли стало ответом на кризис германского консерватизма. Крушение монархии привело к необходимости переосмысления политической идеологии в новых условиях и создания обновленной стратегии его дальнейшего развития. В качестве возможных направлений были предложены реставрация монархии и поиск «нового пути» [1. С. 40].

Далее стоит сказать о соотношении понятий концепт и концепция, что необходимо нам для понимания того, как концепты войны, Востока и Запада встроены в общую концепцию межцивилизационного конфликта Юнгера.

О.Ю. Бойцова определяет концепт как мыслительный образ, смысловую наполненность того или иного понятия в картине мира конкретного субъекта, фиксируя не совокупность признаков, а смыслы, соотносимые с объектом изучения [2. С. 55]. Среди свойств концепта можно выделить его смысловую многослойность и функционирование в рамках теоретического осмысления реальности. Концепция же есть комплексный взгляд на проблему и ее трактовка, формирующаяся из субъективных представлений о понятиях, то есть концептов.

Наконец, необходимо отдельно проанализировать концепты войны Юнгера, из которых в дальнейшем образуется концепция межцивилизационных конфликтов. Анализ социально-политического творчества мыслителя позволил выделить несколько дефиниций войны.

Во-первых, речь идет о восприятии войны как внутреннего опыта и «опьянения», описанного в военных дневниках Юнгера периода Первой Мировой войны и политических статьях 1920-х гг., что можно считать ранним свидетельством саморефлексии с позиции наблюдателя. Опьянение войной возникает из наслаждения каждым моментом в условиях постоянной смертельной угрозы, когда исключительная ситуация овладевает человеческим разумом [3. С. 44].

Во-вторых, можно говорить о войне как о метафизической области, в которой множественное возвышается над частным, формируется коллективная душа и братское чувство даже с соперником [9. С. 38].

В-третьих, война воспринималась Юнгером как необходимое средство для национального преобразования и требование для проведения мирной политики, что нашло отражение в трактате «Мир» [10]. В социально-политическом творчестве автора этим инструментом глобальный конфликт оставался не только на этапе перехода от национальных государств к мировым державам, но и позднее при создании «мирового государства» – социально-политического проекта мыслителя, изложенного в одноименном эссе [14].

В-четвертых, можно говорить о концепте «мировой Гражданской войны», оказавшем значительное влияние на разработку проекта примирения Востока и Запада в качестве сторон межцивилизационного конфликта. Мировую

Гражданскую войну Юнгер определяет как любое столкновение Востока и Запада [13].

Холодная война, ознаменовавшая пусть преимущественно ненасильственное, но глобальное геополитическое и идеологическое противостояние между странами капиталистического и социалистического блоков, убедила Юнгера в том, что корни межцивилизационных противоречий уходят в глубь мировой истории.

Этический регресс на Восточном фронте во времена Второй мировой войны до уровня варварской бойни привел мыслителя к выводу о том, что в конечном счете должно быть создано мировое государство, гарантирующее мир: «Мы переходим от национальных государств и даже от крупных территориальных единиц к планетарным порядкам. Этого можно достичь договорами только в том случае, если у партнеров есть к этому воля, что должно быть доказано в первую очередь ограничением своих притязаний на суверенитет» [11].

Юнгер считал, что коренное противоречие кроется в оппозиции Востока и Запада. Однако оно сосредоточено не столько в области реальной политики или взаимоотношения географических и геополитических пространств, сколько в области мифологической [13]. Тем не менее, по мнению автора, мировая история вступила в свой завершающий этап в XX веке и в будущем приведет к государству, охватывающему весь земной шар – мировому государству [14].

Ключевое отличие Востока и Запада выражено в дихотомии «свобода-принуждение», если быть точнее – в понимании свободы. Если в истории Запада утвердилось негативное отношение к рабству, для Востока свобода и покорность шли рука об руку. Таким образом, Восток и Запад следует понимать не как реально существующие пространства, а как два вида человеческих взаимоотношений, границы которых не совпадают в своем географическом, историческом и духовном смысле.

На окраинах цивилизаций, с точки зрения Юнгера, происходит постоянный обмен идеями и формами. Тем не менее, европеизация не всегда приносит новый этос. Внедрение западных идей всегда будет происходить под давлением, без которого невозможно перебороть укоренившиеся социокультурные основания. С этой же проблемой столкнулась Россия при Петре I, так и не сумев впитать в себя основы западной цивилизации.

Помимо понимания свободы Восток отличается от Запада характером завоеваний. В представлении Юнгера, восточные вожди полны ненависти и не терпят милосердия, поэтому для них характерно приравнивание пленников к рабам во время военных действий. «Гордиев узел» проявляется в каждом столкновении сторон на международной арене, однако разрубить его не под силу умам восточных правителей. Несмотря на то, что обе стороны стремятся завладеть техническими средствами, гарантирующими власть, контроль над великими орудиями войны возможен только там, где господствуют западные нравы. При этом партнер, который не принимает данное условие, непременно обречет мир на новую

войну. Таким образом, пока мирный договор не исключит возможность новой войны, сокращение производства оружия непозволительно.

Позднее в «Мировом государстве» Юнгер предложил проект урегулирования конфликта Востока, находящегося под гегемонией Советского союза, и Запада, контролируемого Соединенными Штатами. СССР и США представлялись Юнгеру уже не соперниками-антагонистами, а партнерами, играющими решающую роль в создании нового миропорядка, имея больше общих черт, нежели различий.

Идею объединения народов немецкий мыслитель развивал и позднее, в том числе в публичных выступлениях. Так, в «Верденской речи», он произнес: «Симпатизировать друг другу, как Фридрих и Вольтер, всегда возможно, будь то в барочные или нынешние, куда более трудные, времена. Рассматривать другого как соперника, но не врага. Не воевать – соревноваться» [12; перевод мой – Д.К.].

В качестве выводов исследования хотелось бы выделить основные положения реконструируемой концепции конфликта цивилизаций Юнгера из эссе «Гордиев узел».

Во-первых, с точки зрения мыслителя, Восток и Запад не являются конкретными географическими или геополитическими пространствами. Тем не менее, при указании на подвижность границ противоборствующих блоков Юнгер отмечает, что корни противоречий лежат в культуре (сказках, мифах, социальных нормах и т.д.), которая трудно поддается изменениям. Другое противоречие тезису о мобильности Востока и Запада в виде геополитических пространств состоит в том, что при описании конкретных конфликтов цивилизаций Юнгер часто апеллирует к России, как к одному из ярких представителей Востока в мировой истории.

Во-вторых, ключевые отличия Востока и Запада находят выражение в характере ведения боя и дихотомии «свобода-произвол» (см.: Табл. 1),

В-третьих, противостояние Востока и Запада Юнгер называет «Мировой Гражданской войной», которая определяется как стремление завладеть техническими средствами, гарантирующими власть путем грубого присвоения. От других международных конфликтов ее отличает жестокость, присущая Гражданской войне, выражающаяся в нивелировании разницы между вооруженными и беззащитными.

В-четвертых, «Мировая Гражданская война» должна завершиться изменением миропорядка и форм политических образований – на смену современным государствам должно прийти «Мировое государство». Среди факторов, указывающих на скорую трансформацию форм политических образований на мировой арене Юнгер выделял, во-первых, то, что такие понятия, как война и мир, обретают формы, которые еще не были засвидетельствованы в историческом опыте. Во-вторых, возрастание степени угрозы человеческого уничтожения, в том числе вследствие технической ошибки. Этому способствует рост технологического оснащения армий, экономические мотивы войн и кризис нравственности комбатантов. В-третьих, уравнивание в правах полов, рас, сословий

и классов. В-четвертых, с вхождением в свой конечный размер мировое государство должно обрести не только свой пространственный максимум, но вместе с тем и новое качество. В нем оно перестает быть государством в историческом смысле, приблизившись к анархистским утопиям.

Наконец, отвечая на вопрос о том, можно ли отнести концепцию Юнгера к геополитическим, следует отметить, что немецкий мыслитель слишком малое внимание уделяет географическому и территориальному фактору, признавая, что Восток и Запад не являются геополитическими и географическими пространствами. Таким образом, даже несмотря на то, что в тексте мы встречаем явные противоречия, подлинно геополитической концепцию междивилизационных конфликтов Юнгера назвать нельзя.

Таблица 1

Критерий для сравнения	Восток	Запад
Дихотомия «свобода-произвол»		
Поведение правителя	Произвол	Разумная свобода
Характер отношения народа к правителю	Подчинение под воздействием насилия и воспитания покорности, соседствующей с раболепием	Подчинение на основе согласия и доброй воли
Сменяемость власти	Власть неприкосновенна	Власть сменяема
Способ сменяемости власти	Свержение (снизу)	Отречение (сверху)
Характер ведения военных действий		
Отношение к павшим со стороны противника	Отказ в погребении, осквернение могил	Почитание павшего врага
Отношение к павшим	Создание братских могил	Уточнение личности, создание индивидуальных захоронений

Критерий для сравнения	Восток	Запад
Отношение к пленникам	Рабство	Плен
Отношение к территории	Стратегия выжженной земли	Сохранение территорий, встраивание их в общую стратегию развития

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Артамошин С.В.** Консервативная революция в интеллектуальном пространстве Веймарской республики. СПб.: Владимир Даль, 2018.
2. **Бойцова О.Ю.** «Власть» как концепт: фиксация смыслов в языке и их интерпретация в современной политической философии // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2018. № 1.
3. **Веннер Д.** Эрнст Юнгер. Иная европейская судьба. М.: Тотенбург, 2019.
4. **Козлова Д.А.** Концепция войны и мира в творчестве Э. Юнгера // Вестник молодых ученых-международников. М., 2023. № 1.
5. **Молер А.** Консервативная революция в Германии 1918-1932. М.: Тотенбург, 2017.
6. Сравнительный анализ достижений Китая и основных экономик мира за последние 40 лет // https://www.sohu.com/a/270965796_99981128.
7. Стенограмма итоговой пленарной сессии XVI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // <http://kremlin.ru/events/president/news/61719>.
8. **Терехов О.Э.** «Консервативная революция» как феномен правого модерна в Веймарской республике в германской историографии // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. Т. 3. № 2 (54).
9. **Юнгер Э.** В стальных грозах. СПб.: «Владимир Даль», 2000.
10. **Юнгер Э.** Мир. Слово к молодежи Европы и молодежи. М.: Вече, 2018.
11. **Юнгер Э.** Уход в лес. М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2020.
12. **Jünger E.** Ansprache zu Verdun // Sämtliche Werke. Band. 7: Betrachtungen zur Zeit. Stuttgart: Klett-Cotta, 1978.
13. **Jünger E.** Der Gordische Knoten // Sämtliche Werke. Band. 7: Betrachtungen zur Zeit. Stuttgart: Klett-Cotta, 1978.
14. **Jünger E.** Der Weltstaat // Sämtliche Werke. Band. 7: Betrachtungen zur Zeit. Stuttgart: Klett-Cotta, 1978.

D.A. KOZLOVA

Master's Student, Philosophy Faculty
of Political Science, Moscow State University,
Moscow, Russia

E. JUNGER ON THE ROLE OF EAST AND WEST IN THE FORMATION OF A NEW WORLD ORDER

The article is devoted to a separate aspect of the war and peace problem in the German history of social and political studies of XX century – the conception of civilizational conflict, created by E. Junger – the ideologist of the conservative revolution. The author of the study was tasked with reconstructing the E. Junger's concept of the civilizational conflict. To achieve this goal, it was necessary to characterize the historical and biographical and reveal the theoretical and methodological foundations of E. Junger's conception of intercivilizational conflicts. In addition, it was necessary to formulate the thinker's concepts of the East and West. And finally, to determine whether Junger's conception of intercivilizational conflicts can be attributed to geopolitical conceptions.

The research is based on such complementary principles and approaches of scientific knowledge as the principles of science and integrity. In the course of his work, the author turned to a wide range of historical, political and other scientific methods. Among them are political and textual analysis, historical and biographical analysis, comparative analysis, discourse analysis, induction and deduction.

As a result of the research, the author identified criteria for comparing Junger's concepts of East and West, defined the concepts of war and the connection of the «World Civil War» with the conception of the intercivilizational conflict, and reconstructed the conception itself. The author came to the conclusion that Junger's conception of the civilizational conflict cannot be called truly geopolitical, since the thinker did not focus on geographical and geopolitical factors, denying the connection of East and West with geopolitical spaces.

Key words: *German history of social and political studies, XX century, the problem of war and peace, the conflict of civilizations, E. Junger.*