

DOI 10.35775/PSI.2024.109.9.015

УДК 323

С.Б. КСЕНОФОНТОВА

кандидат исторических наук, доцент, доцент
кафедры Финансов и бизнес-аналитики Российского государственного
университета им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн.
Искусство), Россия, г. Москва
E-mail: ksenofontovasb@list.ru

Л.А. ЧЕРНЫШЁВА

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры международных отношений и государственного
управления ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный
университет», Россия, г. Курск
E-mail: tscherl@rambler.ru

С.О. НОВОСЕЛЬСКИЙ

кандидат экономических наук, доцент, профессор РАЕ,
ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории
и развития мировых цивилизаций АНО ВО «Университет Мировых
Цивилизаций им. В.В. Жириновского», научный сотрудник
лаборатории научно-исследовательских работ,
Московский экономический институт,
Россия, г. Москва
E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru

А.Д. СЕМКИН

магистрант кафедры менеджмента и
государственного муниципального управления
ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» (ПКУ)»,
Россия, г. Москва
E-mail: stud042772@mgutu.loc

А.А. ПОЛЯНСКИЙ

магистрант кафедры менеджмента и
государственного муниципального управления
ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» (ПКУ)»,
Россия, г. Москва
E-mail: stud002452@mgutu.loc

РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Введение: статья посвящена рассмотрению ключевых социально-экономических показателей реализации социальной политики России в текущих кризисных условиях. Сформулированные цели и задачи социальной политики отражают ее значимость для стабильного функционирования страны в целом и защиты ее национальных интересов в условиях недружественного воздействия. Выявление результирующих закономерностей социальной политики выполнялось на основе анализа динамик номинальной и реальной оплаты труда и величины пенсий, изменения уровня бедности, индекса соотношения денежных доходов с величиной прожиточного минимума, изменения совокупных социальных расходов государства, а также оценки структурных макроэкономических характеристик социальной политики. **Цель работы** заключается в выявлении проблемных аспектов реализации социальной политики страны на основе ретроспективной диагностики базовых панельных данных. **Результаты исследования:** авторским коллективом выделены результирующие тенденции реализации социальной политики по ключевым общественно-значимым направлениям, которые могут выступить в качестве актуальной информационной базы для поиска резервов совершенствования государственного управления.

Ключевые слова: социальная политика, государство, реальные доходы, уровень бедности, Россия, социальная защита, социальные гарантии.

Актуальность. Основной закон страны делает однозначный посыл о том, что Россия является социальным государством и ключевые цели стратегического развития должны быть сфокусированы на решении социальных проблем общества [7]. В контексте сказанного особую актуальность представляет характеристика текущей результативности реализации социальной политики, которая позволит оценить, насколько эффективно государство выполняет свои социальные функции. Важность социальной политики многогранна и присутствует во всех социально-экономических формациях существования государства. Н.В. Шамуратова отмечает значимость социальной политики в точки зрения обеспечения высокого уровня жизни населения [16. С. 1227]. При этом уровень жизни может быть выражен многими параметрами, основными из которых выступают достойная величина доходов, оплаты труда и пенсий, способная обеспечить стабильность потребления необходимых товаров, услуг и благ, а также максимальная социальная защита, гарантирующая базовые критерии безопасности общества даже в условиях кризиса [3. С. 85]. Э.Ю. Балаян при фокусировке роли социальной политики обращает внимание на ее важность для смягчения противоречий между различными слоями общества [1. С. 33]. Экономическая система России функционирует на рыночных принципах, которые при всех раскладах приводят к финансовой дифференциации населения [2. С. 60]. В этой связи функция социальной политики заключается в максимально возможном нивелировании

расслоения общества по экономическому критерию за счет поддержки малообеспеченных категорий граждан. По мнению В.Э. Комова, данная функция также важна с политической точки зрения, так как препятствует нарастанию общественных противоречий и снижает градус социальной напряженности в гражданской среде [5. С. 303]. Осознание населением чувства социальной справедливости минимизирует внутреннюю агрессию и ведет к сплоченности общества в целом. Актуальным аспектом значимости социальной политики является построение масштабной и комплексной системы социальной защиты населения, основные нарративы которой закладываются на федеральном уровне, а реализация происходит на муниципальном уровне с учетом особенностей социально-экономического развития территорий [12. С. 13]. Население страны не чувствует себя брошенным на произвол макроэкономической турбулентности, а видит в государстве источник поддержки, стабильности и гарантий. С учетом научной публикации К.М. Ксенофонтовой можно отметить важность социальной политики с точки зрения достижения высоких показателей экономического роста [6. С. 5105]. Наличие устойчивых социальных гарантий генерирует благоприятную атмосферу для качественного выполнения трудовых функций, повышения производительности труда, а также роста инновационной и творческо-предпринимательской активности. Особенно важна социальная стабильность для общественно значимых профессий, которые в случае не качественного выполнения обязанностей несут огромные риски для населения. Помимо отмеченных причин важность социальной политики может быть декларирована через призму обеспечения национальной безопасности. Присутствие комплексной системы социальной защиты населения минимизирует пространство для ведения гибридной войны и раскачивания внутривнутриполитических противоречий недружественными силами [8. С. 13]. Отмеченная совокупность факторов позволяет говорить о том, что реализация качественной социальной политики выступает основой самой государственности и является фактором обеспечения суверенных интересов.

Основная часть. Социальная политика государства является комплексной категорией, которая включает в себя множество элементов и направлений деятельности. В научном пространстве присутствует достаточно большое количество определений, раскрывающих сущность социальной политики, которые в общем понимании тождественны между собой. А.Г. Кобзева предлагает использовать простое и общее определение социальной политики, в рамках которого исследуемый предмет трактуется как комплекс действий профильных государственных органов, направленных на решение системных и ситуационных общественно-значимых проблем [4. С. 233]. В контексте данного определения можно заключить, что стержневая цель социальной политики фокусируется на устранении социальных проблем, которые характерны для существующего общественного строя. Е.В. Раздъяконова уточняет тот факт, что социальная политика должна носить системный характер, то есть финансирование и проведение социальных мероприятий обязательно производить постоянно и максимально ритмично [13. С. 142]. В тоже время существующие макроэкономические

и геополитические условия вносят значительный фактор неопределенности в социальную политику, который должен быть учтен в виде сформированных финансовых и организационных резервов. К примеру, пандемия стала абсолютно неожиданным событием мирового масштаба, которое генерировало широкий перечень рисков максимально радикального свойства для всего общества в целом [9. С. 35]. Только активное вмешательство государство позволило не допустить жесткого негатива и купировать риски ценой значительных финансовых расходов и кардинального пересмотра подходов к управлению санитарно-эпидемиологической системой. Таким образом, государство должно быть готово к форс-мажорным событиям в социально-экономическом развитии общества и иметь ресурсы оперативно на них реагировать. Сущность социальной политики может быть рассмотрена через систему целей, которые должны быть достигнуты при ее реализации. На основе анализа научного пространства [10. С. 6613; 11. С. 685; 15. С. 147] можно выделить следующие фундаментальные цели социальной политики государства:

- стабилизация социальной обстановки и купирование рисков социальной напряженности;
- обеспечение достойного уровня жизни всех членов гражданского общества независимо от их социального статуса;
- сглаживание социального неравенства и устранение социальных противоречий классового и экономического характера;
- забота о здоровье нации, формирование прогрессивного демографического тренда на основе повышения рождаемости и уменьшения смертности, а также расширение потенциала национального человеческого капитала;
- комплексная защита и гарантированная поддержка для наиболее уязвимых категорий населения с учетом их возрастного статуса, социальной стратификации и текущей экономической конъюнктуры.

Для оценки качества реализации социальной политики государства могут быть использованы несколько основных методов. В рамках данного исследования адаптирован аналитический метод, который позволяет сформировать определенные выводы на основе диагностики панельных статистических данных. Достоинством метода является его объективность, так как выполненные обобщения строятся с учетом достоверной информационной базы. Представленная аналитика имеет ретроспективный характер и включает в себя доступные статистические материалы за шесть ближайших периодов. Выборка цифрового материала для расчетов осуществлялась с учетом социально-экономической значимости каждого показателя в рамках авторского замысла работы. Важным условием стабильности общественных процессов и минимизации рисков социальной напряженности является получение населением страны достойной оплаты за труд. При рассмотрении данного критерия необходимо уделить внимание как его номинальной величине, так и реальной, которая должна быть скорректирована с учетом инфляционного фактора.

Рисунок 1. Показатели оплаты труда населения РФ [14]

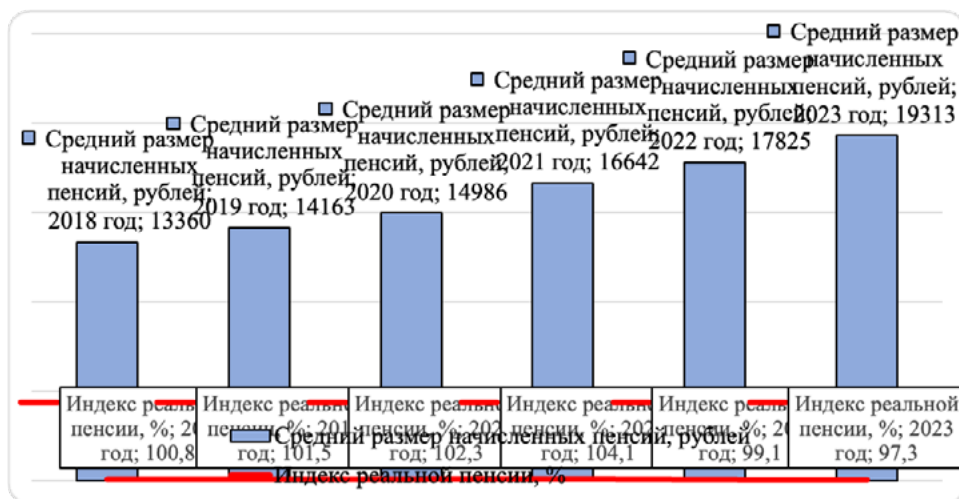


Анализ статистических материалов рисунка 1 показывает, что величина номинальной заработной платы в среднемесячном выражении в экономике России стабильно увеличивается в рамках расчетного периода, а в 2023 году по сравнению с 2017 годом прирост показателя составил 66,67%. Увеличение номинальной заработной платы на протяжении шести лет происходит с разной интенсивностью, а пиковое значение присутствует в 2022 году в размере 14,14%. Относительно большой рост заработной платы в 2022 году обусловлен макроэкономической турбулентностью, спровоцированной санкциями, которая привела к повышению стоимости продукции, товаров и услуг, что в свою очередь потребовало ответных мер в виде роста оплаты труда. В 2023 году номинальный рост заработной платы немного замедлился и составил 11,54%, но необходимо сделать акцент на том, что часть коммерческих структур для снижения социальной налоговой нагрузки в условиях кризиса перевели сотрудников на частично-серую форму оплаты труда.

В условиях макроэкономической нестабильности при оценке уровня оплаты труда необходимо рассматривать реальную динамику, которая определяется с учетом официальной инфляции и выражается в виде релевантного цепного индекса роста. Именно индекс реальной заработной платы отражает фактические покупательные возможности трудовых доходов населения страны. Плавное снижение данного показателя является основой для общественного недовольства государственной политикой, а резкое падение может привести к социальным взрывам и формированию революционной критической массы. Результаты расчетов показали, что индекс реальной заработной платы в экономике России постоянно сокращается и если до 2022 года его значение было относительно приемлимым, то далее можно однозначно говорить о снижении покупательной способности денежных доходов населения. В 2023 году величина индекса

вообще оказалась меньше 100, то есть финансовые возможности населения значительно сократились. Усугубление подобной динамики в будущем может привести к росту бедности населения страны и усилению социальной напряженности. Важным допущением в данном анализе является тот факт, что при расчете индекса использовались данные официальной инфляции, которая в фактической оценке больше. Таким образом, на практике выясняется, что реальная покупательная способность заработной платы населения еще меньше. Данная проблема особенно остро сказывается на социально-экономическом состоянии малообеспеченных слоев населения и требует активного государственного участия.

Рисунок 2. Показатели пенсионного обеспечения населения РФ [14]



Забота о пенсионерах является одним из базовых элементов государственной социальной политики, которая строится на принципе солидарной ответственности поколений. Дополнительная значимость данного вопроса заключается в том, что пенсионеры относятся к социально незащищенным слоям населения, для доминирующей части которых пенсия является единственным источником дохода и формированием средств для существования. Показатель номинального пенсионного обеспечения в социальной системе России постоянно увеличивается, о чем свидетельствует анализ панельных данных. К примеру, в 2023 году по сравнению с 2017 годом средний размер пенсии вырос на 44,56%. Повышение пенсии происходит относительно равномерно на протяжении рассмотренных шести лет: в 2022 году прирост составил 7,11%, а в 2023 году – 8,35%. В контексте исследуемой проблематики особое значение имеет рассмотрение реальной величины пенсионного обеспечения в российской социальной системе, которая может быть выражена в виде соответствующего индекса. Величина индекса реальной пенсии существенно сократилась за 2022-2023 годы, то есть в условиях кризиса покупательные возможности пенсионеров еще больше уменьшились.

Подобного рода факт является негативной характеристикой социальной политики государства, так как в первую очередь необходимо уделять внимание незащищенным категориям населения. Если граждане в трудоспособном возрасте имеют возможности для дополнительного заработка или нового трудоустройства, то доход пенсионеров зачастую ограничен только пенсией, а падение ее реальной платежной возможности ставит их на грань бедности и выживания. В 2023 году, несмотря на номинальный рост пенсии на 8,35%, происходит падение реальной покупательной способности пенсионного обеспечения на 2,7%. Подобного рода ситуация требует немедленного вмешательства государства для уменьшения социальных рисков и восстановления реальной доходной базы пенсионеров. В противном случае уже в краткосрочной перспективе может повториться ситуация 90-х годов, когда пенсионеры оказались в условиях борьбы за выживание.

Актуальным показателем результативности социальной политики государства выступает средний уровень доходов его граждан, который определяется с учетом принятых национальных измерителей. Злободневной проблемой отечественной социальной системы является присутствие граждан с доходами ниже границы бедности. Стратегическим приоритетом социально-экономического развития РФ выступает полное искоренение бедности в указанном аспекте. Исследование данных рисунка 3 показывает присутствие положительных сдвигов в данном вопросе. Доля населения с доходами ниже границы бедности постоянно сокращается, что выступает благоприятной характеристикой социальной политики государства. При этом в качестве измерителя бедности выступает минимальный уровень заработной платы, который постоянно увеличивается по решению профильных правительственных структур. Если в 2018 году удельный вес населения, доходы которого были ниже границы бедности составил 12,6%, то к 2023 году величина данного показателя снизилась до 9,3%, то есть за шесть лет лакмусовый индикатор уменьшился на 3,3%. К числу положительных аспектов также необходимо отнести системное сокращение числа граждан, находящихся по уровню доходов за чертой бедности. Таким образом, в фокусе данного критерия можно утверждать об эффективности реализуемой в стране социальной политики.

При оценке результативности социальной политики государства в области управления денежными доходами населения целесообразно рассмотреть также и относительные показатели, в ряду которых выделяется индекс соотношения денежных доходов с величиной прожиточного минимума. Материалы рисунка 4 показывают, что величины указанного индекса в 2022 и 2023 годах существенно сокращаются, то есть происходит снижение покупательной способности денежных доходов населения страны. В 2022 году по отношению к предыдущему периоду индекса сократился на 23 пункта, а в 2023 году уменьшение составило 18 пунктов. Сокращение индекса связано в первую очередь с повышением величины прожиточного минимума, который коррелируется со стоимостью необходимого набора продуктов, резко возросшей по причине инфляции. Таким образом,

инфляционный фактор оказывает существенное негативное влияние на результативность социальной политики государства, требуя прогрессивного увеличения социальных расходов, которые в свою очередь также могут разогнать инфляцию. Поиск оптимального баланса должен концентрироваться на стабилизации макроэкономической конъюнктуры и системном обоснованном росте социальных расходов государства.

Рисунок 3. Динамика доли населения с доходами ниже границы бедности [14]

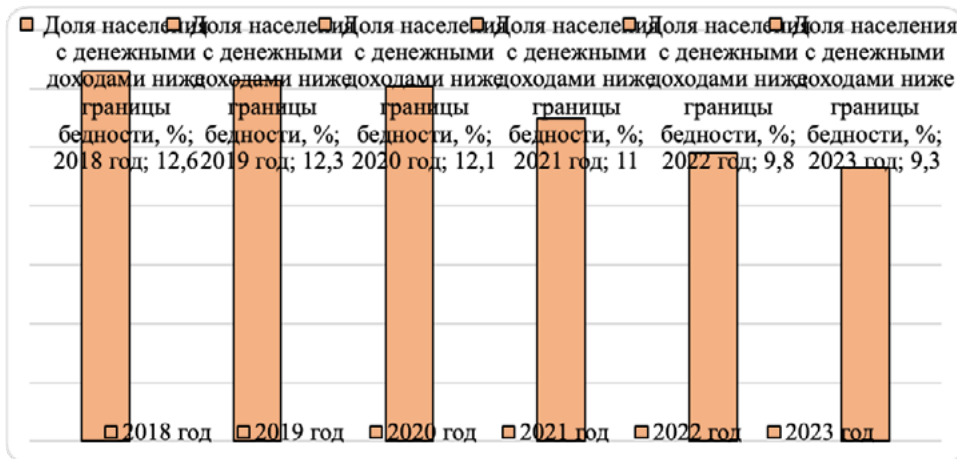


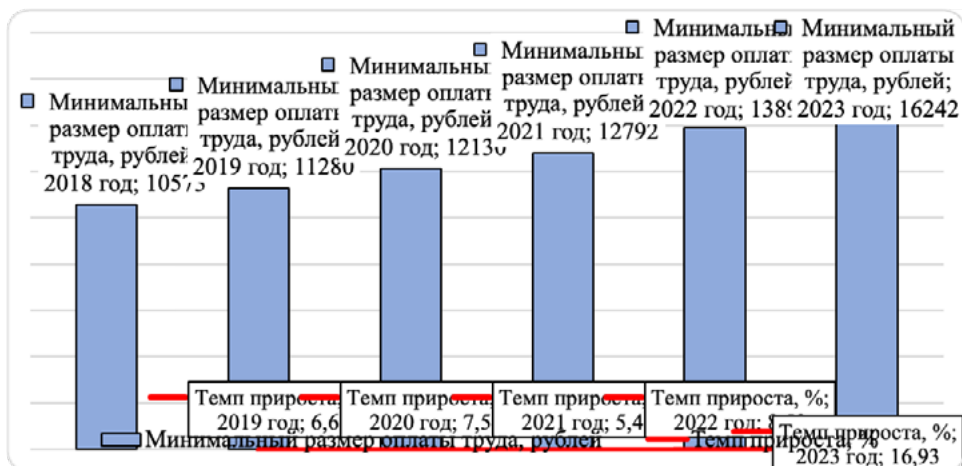
Рисунок 4. Динамика индекса соотношения денежных доходов с величиной прожиточного минимума [14]



В структуре российской социальной политики базой для расчета большинства экономических показателей является минимальный размер оплаты труда. В этой связи повышение данного минимального критерия автоматически

увеличивает и объем положенных социальных выплат и гарантий. Как показывают данные рисунка 5 Правительство РФ регулярно повышает величину минимального размера оплаты (МРОТ), в том числе с целью расширения емкости существующего в стране механизма социальной защиты. Чем выше величина МРОТ, тем больше размер большинства социальных выплат, пособий и иных мер поддержки населения. Кроме того, рост МРОТ способствует увеличению номинальной величины заработной платы для отдельных категорий работников. В тоже время стоит отметить, что повышение МРОТ является в определенном смысле вынужденной мерой со стороны Правительства РФ, так как служит инструментом реагирования на инфляционный рост стоимости товаров и услуг базовой необходимости. За счет повышения МРОТ масштабируются многие механизмы социальной политики государства.

Рисунок 5. Динамика минимального размера оплаты труда [14]

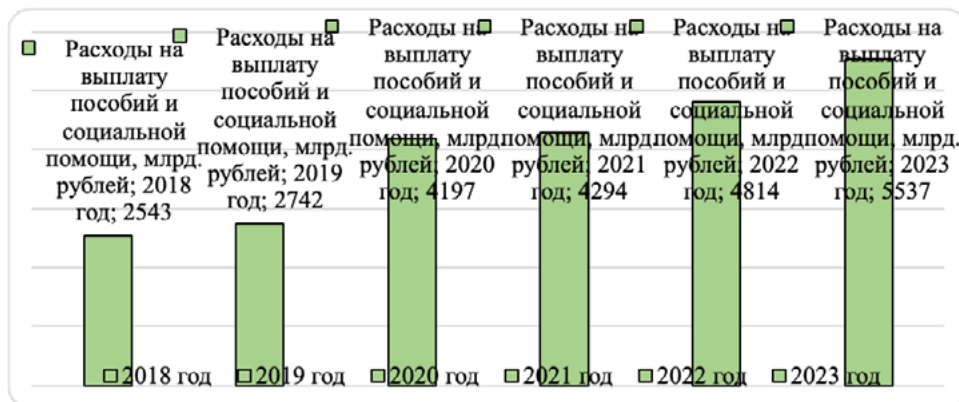


Представленная на рисунке 6 динамика социальных расходов государства свидетельствует о его социально-ответственном поведении, которое выражается в системном увеличении принятых на себя расходных обязательств отмеченного характера. Кроме того, увеличение социальных расходов является ответом на новые вызовы социально-экономического характера, которые были сформированы перед обществом по тем или иным причинам.

Обращает на себя внимание рост социальных расходов в 2020 году на 53,06%, связанный с разного рода выплатами и оказанием помощи со стороны государства в условиях пандемии. В этот период общество, экономика и система здравоохранения столкнулись с беспрецедентными сложностями, решение которых потребовало от государства оказания существенных мер финансовой поддержки. Именно в период кризиса выделение максимально возможного объема бюджетных средств на социальную поддержку всех слоев населения помогло стабилизировать ситуацию и не допустить радикального негатива. В дальнейшем рост

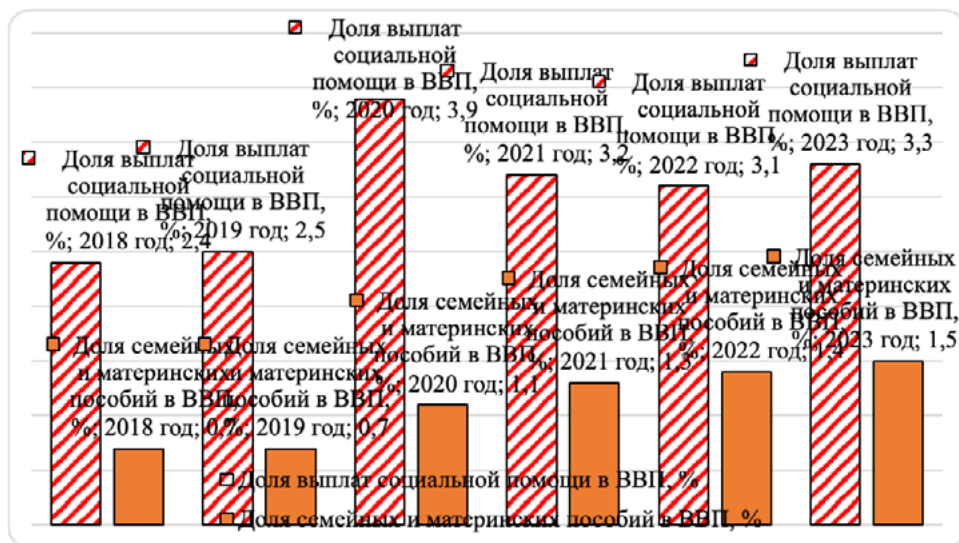
социальных расходов государства продолжился, а в 2022-2023 годах в условиях новых геополитических вызовов также отмечаются скачкообразные приросты. Так в 2023 году объем исполненных социальных обязательств по разного рода выплатам увеличился на 15,02%.

Рисунок 6. Динамика расходов на выплату пособий и социальной помощи [14]



В краткосрочной перспективе макроэкономическая турбулентность и геополитическая нестабильность потребуют от государства еще большего участия в решении социальных проблем общества с целью уменьшения социальной напряженности и оказания релевантной поддержки отдельным его представителям.

Рисунок 7. Макроэкономические характеристики социальной политики РФ [14]



Анализ макроэкономических характеристик социальной политики России, основанный на данных рисунка 7, показывает увеличение интенсивности государственного участия в решении общественно-значимых вопросов. В частности, динамика доли выплат социальной помощи в ВВП увеличивается с 2,4% в 2018 году до 3,3% в 2023 году при формировании пикового значения 3,9% в 2020 году в условиях обострения социальных проблем, вызванных пандемией. При существующей конъюнктуре прогнозируется дальнейшее постепенное увеличение удельного веса социальных расходов в ВВП. Лакмусовым показателем государственного участия в решении стратегических социальных проблем общества является существенное увеличение доли семейных и материнских пособий в ВВП страны. Прирост данного показателя за 2018–2023 годы имеет почти двукратное значение, что однозначно свидетельствует о выбранных приоритетах государственной социальной политики.

Заключение. Результаты проведенных исследований позволяют сделать вывод о том, что государство стремится активно участвовать в решении социальных проблем с целью снижения напряженности и минимизации рисков наступления глубокого кризиса. На текущий момент можно говорить о существовании как положительных, так и отрицательных итогов. Многие локальные проблемы социального характера для отдельных слоев населения безусловно удалось решить. В тоже время другие вопросы в условиях нарастания негативной макроэкономической конъюнктуры только усугубились, несмотря на активные усилия государства. Стратегической проблемой в первую очередь можно считать уменьшение реальных доходов населения и главным образом пенсий. Фактическая покупательная способность доходной базы населения падает в условиях повышенной инфляции, что приводит к обесценению трудовой активности и увеличению бедности граждан. Особенно остро данная проблема формируется в отношении пенсионеров, для которых пенсия выступает единственным источником обеспечения своих потребительских нужд, стоимость которых постоянно увеличивается намного большими темпами, чем рост пенсии. Системное повышение МРОТ и стоимостной оценки других социальных гарантий локализует проблемы и предотвращает социальные взрывы, но не приводит к системному их решению. К числу положительных характеристик государственной политики необходимо отнести устойчивый рост социальных расходов, который приводит к расширению емкости государственного участия в решении социальных проблем общества и выражается в повышении ряда фокусных структурных макроэкономических показателей. Интенсивность социальной политики государства с годами увеличивается, что способствует уменьшению отдельных проблем для населения, но для оптимальной общественной стабильности еще предстоит решить очень много задач разнонаправленного характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Балаян Э.Ю.** Социальное государство и социальная политика в современной России / Э.Ю. Балаян, Е.А. Шалев // Гражданское общество в России и за рубежом. 2023. № 1.
2. **Булавина М.А.** Зарубежный опыт молодежного предпринимательства в решении социально-экономических проблем / М.А. Булавина, С.А. Попова, С.О. Новосельский // Вестник Университета мировых цивилизаций. 2023. Т. 14. № 3 (40).
3. **Городецкий А.Е.** Развилки социальной политики государства: от патерналистского к социальному провалу в экономике // Вопросы политической экономии. 2020. № 4.
4. **Кобзева А.Г.** Социальная защита как элемент социальной политики государства / А.Г. Кобзева, М.А. Перепелкина // В сборнике: Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство. Старый Оскол, 2024.
5. **Комов В.Э.** Роль социальной защиты населения в социальной политике государства // Самоуправление. 2020. № 4 (121).
6. **Ксенофонтова К.М.** Политика управления молодежным предпринимательством как инструментом трансформации экономики / К.М. Ксенофонтова, Н.В. Фадеева, М.Н. Игнатова, С.О. Новосельский, А.Л. Золкин // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 10-1 (98-1).
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
8. **Лошкарев И.О.** Социальная политика президента России как фактор и условие функционирования социального государства / И.О. Лошкарев, А.Л. Питерская, Е.В. Батеева // Образование и право. 2023. № 3.
9. **Ляуткина И.С.** Влияние социальной политики государства на социальную безопасность в обществе // Студенческий форум. 2021. № 31-1 (167).
10. **Марухленко А.Л.** Политика информационной безопасности в цифровом здравоохранении: организационно-правовые аспекты / А.Л. Марухленко, А.В. Чешин, С.С. Алеева, С.О. Новосельский, И.А. Бирюков // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 12 (100).
11. **Новосельский С.О.** Анализ и последствия интеллектуальной эмиграции для экономики страны в условиях кризиса / С.О. Новосельский, К.М. Ксенофонтова, А.Л. Золкин, А.А. Соклаков, Н.В. Полякова // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 6 (52).
12. **Новосельский С.О.** Управление социальной сферой муниципального образования / С.О. Новосельский, Э.В. Сукманов, С.П. Голованова // Научный вестник Крыма. 2016. № 3 (3).

13. **Раздьяконова Е.В.** Принципы социального государства vs принципы социальной политики // В сборнике: Уральский Форум конституционалистов. Материалы Девятого форума. Екатеринбург, 2024.
14. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023.
15. **Хусаенова И.И.** Социальная защита материнства и детства как приоритетное направление социальной политики государства / И.И. Хусаенова, Р.Р. Яруллин // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 3 (153).
16. **Шамуратова Н.В.** Конституционное право на социальное обеспечение граждан как элемент социальной политики государства // Экономика и социум. 2023. № 11-1 (114).

S.B. KSENOFONTOVA

Candidate of historical sciences, associate professor, associate professor of the Department of Finance and Business Analytics of the Russian State University named after A.N. Kosygin (Technology. Design. Art), Moscow, Russia

L.A. CHERNYSHEVA

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of International Relations and Public Administration, Southwestern State University, Kursk, Russia

S.O. NOVOSELSKY

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Russian Academy of Natural Sciences, Leading Researcher at the Research Center for the Study of the History and Development of World Civilizations ANO VO «University of World Civilizations named after V.V. Zhirinovskiy», Researcher, Research Laboratory Moscow Institute of Economics, Moscow, Russia

A.D. SEMKIN

Master's student, Department of Management and State Municipal Administration Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «MSUTU named after K.G. Razumovskiy» (PKU)», Moscow, Russia

A.A. POLYANSKY

Master's student, Department of Management and State Municipal Administration Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «MSUTU named after K.G. Razumovskiy» (PKU)», Moscow, Russia

IMPLEMENTATION OF SOCIAL POLICY AS A FACTOR IN STABILIZING SOCIAL PROCESSES

Introduction: the article is devoted to the consideration of key socio-economic indicators of the implementation of social policy in Russia in the current crisis conditions. The formulated goals and objectives of social policy reflect its importance for the stable functioning of the country as a whole and the protection of its national interests in the face of unfriendly influence. The identification of the resulting patterns of social policy was carried out on the basis of an analysis of the dynamics of nominal and real wages and pensions, changes in the poverty level, the index of the ratio of cash income to the subsistence minimum, changes in the total social expenditures of the state, as well as an assessment of the structural macroeconomic characteristics of social policy. **The purpose of the work** is to identify problematic aspects of the implementation of social policy of the country based on retrospective diagnostics of basic panel data. **Research results:** the authors identified the resulting trends in the implementation of social policy of the state in key socially significant areas, which can act as a relevant information base for finding reserves for improving public administration.

Key words: social policy, state, real income, poverty level, Russia, social protection, social guarantees.