

DOI 10.35775/PSI.2024.109.9.020

УДК 338.45.01

Н.Ю. ТОРИК

соискатель Департамента политологии
Финансового университета при Правительстве РФ,
Россия, г. Москва

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУБСИДИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В НАЧАЛЕ ХХІ В.

Настоящая статья посвящена исследованию динамики государственного субсидирования промышленных предприятий, реализующих деятельность в сфере разработки и внедрения инноваций, в начале ХХІ в. Автором охарактеризован процесс развития политики государственного субсидирования инновационных промышленных предприятий, начиная с 2010 г. и по настоящее время, выявлены основные инструменты и направления государственной поддержки наиболее приоритетных отраслей российской промышленности, реализующих деятельность в сфере инноваций.

Ключевые слова: государство, промышленность, промышленные предприятия, инновации, инновационная деятельность, субсидирование, нормативно-правовые акты.

Введение. Отечественная промышленность на современном этапе является одним из ключевых факторов развития российской экономики, ее самостоятельности и независимости от внешних факторов, что, в конечном счете, следует признать основой сохранения государственного суверенитета. Между тем, самостоятельное развитие различных отраслей промышленности без дополнительных вложений со стороны государства в современных условиях, характеризующихся ограниченностью возможностей привлечения внешних инвестиций, не представляется возможным. В особенности значимым представляется рассмотрение путей повышения эффективности государственного регулирования сферы инновационной промышленности в условиях запущенного Западом режима экономических санкций [1. С. 109; 2. С. 32]. В этой связи, особую актуальность представляет исследование процесса реализации мер государственной поддержки инновационных промышленных предприятий в начале ХХІ в.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [4; 7; 9; 10; 11; 13; 14; 19; 20; 21; 22]. Однако проблему государственного субсидирования промышленных предприятий России, реализующих деятельность в сфере разработки и внедрения инноваций нельзя назвать однозначно исчерпанной.

Цель настоящего исследования состоит, в первую очередь, в характеристике динамики государственной поддержки инновационных промышленных

предприятий, основных инструментов, используемых государством в рамках реализации политики субсидирования, а также трансформаций ведущих направлений государственной поддержки промышленных предприятий, задействованных в сфере инноваций.

Начиная с 2000-х гг., специфика функционирования промышленных предприятий, реализующих инновационную деятельность, требовала от государства поэтапного перехода от применения прямого финансирования процесса функционирования инновационных предприятий промышленности к косвенным методам воздействия на их развитие. Это, в свою очередь, позволило бы предоставлять государственные гарантии инвесторам, создавать эффективные механизмы трансляции разработок в сфере НИОКР, реализованных с привлечением государственных дотаций, в промышленную сферу. В данном случае, перераспределение прямых государственных дотаций необходимо было организовать таким образом, чтобы основная их часть расходовалась преимущественно на фундаментальные и эвристические исследования наиболее приоритетных направлений, определявших вектор дальнейшего технологического развития Российской Федерации.

В рамках субсидирования промышленных предприятий в Российской Федерации наиболее значимой и востребованной в процессе эволюции государственной политики в исследуемом вопросе традиционно продолжала оставаться сфера НИОКР. Еще в декабре 2013 г. Правительством Российской Федерации было принято Постановление № 1312, согласно которому устанавливались правила получения отечественными юридическими лицами дотаций из федерального бюджета в целях компенсации части расходов на реализацию НИОКР по наиболее приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках осуществления указанными лицами на практике комплексных инвестиционных проектов [15]. Данный нормативно-правовой акт предусматривал распределение субсидий на конкурсной основе. При этом для того, чтобы принять участие в конкурсе на предоставление субсидии, учреждения должны были соответствовать следующим критериям:

- юридическое лицо должно было иметь официальную регистрацию в России, у него должно было отсутствовать иностранное участие, либо принадлежность к офшорной юрисдикции;
- принимающие участие в конкурсе юридические лица не должны были находиться в процессе реорганизации, ликвидации, либо быть признанными банкротами;
- конкурсанты не должны были иметь задолженностей перед бюджетами всех уровней;
- у принимающих участие в конкурсе юридических лиц должно было отсутствовать финансирование из федерального бюджета, согласно реализации иных программ поддержки НИОКР;

– общая стоимость инвестиционного проекта юридического лица, принявшего участие в конкурсе, должна была находиться в пределах от 100 млн. до 2 млрд. рублей;

– юридическое лицо должно было предоставить подтверждение объемов собственных средств, затрачиваемых на практическую реализацию проекта, в размере не менее 30% от его общей стоимости;

– срок осуществления проекта, выдвигаемого юридической организацией, должен был составлять 5-7 лет, в рамках которых стадия НИОКР не должна была превышать 2-х лет;

– проект, выдвигаемый юридическим лицом, должен был соотноситься с перечнем наиболее приоритетных направлений развития гражданской промышленности, утверждаемым по результатам конкурса технологических направлений, реализуемым специальной комиссией Минпромторга России с периодичностью 1-2 раза в год;

– присутствие в штате юридического лица как минимум 10-ти высококвалифицированных специалистов, обладающих высшим образованием по соответствующему профилю, а также опытом работы по соответствующей специальности от 5 лет, и не менее 50 квалифицированных кадров;

– юридическое лицо должно было иметь используемое оборудование на балансе стоимостью от 75 млн. до 150 млн. рублей (при этом указанный показатель мог варьироваться, исходя из объемов затрат на осуществление проекта на практике);

– включение НИОКР в систему комплексных инвестиционных проектов с обеспечением дальнейшей реализации конкурентоспособной продукции. Следует отметить, что комплексный инвестиционный проект обязательно должен предусматривать расходы не только на реализацию НИОКР, но также на приобретение земли и необходимого оборудования, формирование производственных мощностей, а также сооружений; – доказательство наличия у юридического лица разработанного инвестиционного проекта, а также недвижимости у учреждения площадью не менее 500 квадратных метров, которая применяется в научных и исследовательских целях. Однако разработчиками государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» не были сформулированы четкая дефиниция, так и перечень наиболее приоритетных направлений гражданской промышленности. Они были заменены описанием итогов применения указанных направлений (в частности, таких, как повышение энергоэффективности, импортозамещение, формирование безопасных производств с точки зрения сохранения окружающей среды и т.д.). В результате, понятие наиболее приоритетных направлений гражданской промышленности вмещало в себя отрасли, ориентированные преимущественно на внутренний рынок, пополнение сектора потребления, а также на требования, предъявляемые отечественной индустрией. К их числу следует отнести автомобильную промышленность, станкостроение, сельскохозяйственное машиностроение, робототехнику и т.д. Возвращаясь к вопросу о конкурсной основе

предоставления субсидий инновационным промышленным предприятиям, следует отметить, что развитие конкурсов характеризовалось, в первую очередь, параллельным увеличением как количества технологических направлений, так и максимального объема предоставляемых субсидий. В частности, еще в августе 2016 г. Министерством промышленности и торговли Российской Федерации был учрежден конкурс для участников, являющихся представителями десяти технологических направлений. При этом совокупный максимальный объем предоставляемых им субсидий составлял 362,8 млн. рублей, а средний максимальный размер субсидии, предусмотренной для одного из направлений, насчитывал 33 млн. В свою очередь, в 2018 г. общий максимальный объем фонда субсидий был увеличен уже до 11 млрд. рублей, а средний максимальный объем субсидии, предоставляемой по одному из направлений, составлял 74,5 млн. рублей. При этом совокупное количество направлений в рамках конкурса возросло до 148 [17; 18]. Также существенные изменения в положениях нормативно-правовых актов, на основании которых регулировалось проведение конкурсных процедур, произошли в декабре 2019 г., с принятием Правительством Российской Федерации Постановления № 1649, утверждавшего новые правила субсидирования [16].

В основу данного Постановления была положена идея о существенной корректировке условий расходования средств, предоставляемых в рамках субсидий. В первую очередь, как минимум 50% от закупки оборудования, сырья, а также комплектующих в их стоимостном выражении, в соответствии с новыми правилами, установленными настоящим Постановлением, должны были приходиться на российское производство. В новых правилах утверждалась приоритетность продукции, которая в Российской Федерации производилась в ограниченных объемах, либо отсутствовала. При этом максимальный срок предоставления средств субсидий определялся тремя календарными годами. Также в значительной степени были смягчены требования к наличию у учреждения, принимавшего участие в конкурсе, собственности: отсутствие последней можно было компенсировать посредством предоставления независимой гарантии реализации обязательств на средства, предоставляемые в общем объеме субсидии, на которую был осуществлен запрос [16].

В последующие годы механизм государственной поддержки предприятий, реализующих инновационную деятельность в наиболее приоритетных отраслях промышленности, подлежал дальнейшему усовершенствованию. Речь шла преимущественно о субсидировании определенной части затрат на реализацию научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности. Если в предшествующие годы государственное субсидирование проектов было доступно при наличии разработки последних, согласно подписанному М.В. Мишустинным Постановлению от 7 октября 2020 г. № 1613, с этого времени часть средств на реализацию указанных проектов возможно было получить в качестве аванса. При этом часть средств, из предоставленных в рамках указанных субсидий, можно было направить на выплату заработной платы сотрудникам, приобретение необходимого оборудования, аренду помещений, официальное

подтверждение итогов интеллектуальной работы, а также некоторые иные цели. В соответствии с настоящим Постановлением, результатом государственного субсидирования должен был стать серийный выпуск инновационного промышленного продукта [12]. По мнению исследователей, переход России к технологическому лидерству к 2022 г. по ряду значений не являлся достигнутым [5. С. 29]. Это касалось, в частности, прироста доли инновационной продукции в промышленности, так как ее объемы не соответствовали запланированному уровню.

При этом необходимо учитывать, что особое место в поддержке инновационных процессов вплоть до 2020 г. занимали инновационные институты развития (ИР) и венчурные фонды [3. С. 169]. В частности, в соответствии с показателями Росказначейства, расходы государственного бюджета на ИР за период с 2006 г. по 2020 г. составили свыше 965 млрд руб. [6. С. 7]. Также необходимо отметить, что существенное бюджетное финансирование в рамках рассматриваемого периода было направлено преимущественно на учреждения таких сфер деятельности, как информационные технологии, здравоохранение и научные исследования [8. С. 33]. Наконец, на современном этапе в связи с трансформацией геополитических реалий, внедрением санкций со стороны большинства стран против России, основное направление государственной поддержки инновационных промышленных предприятий составляет преимущественно оборонный комплекс. Также Министерством промышленности и торговли Российской Федерации выделяются такие значимые направления поддержки инновационных разработок, как электронная и радиоэлектронная промышленность, автомобилестроение и транспорт, пищевая и перерабатывающая промышленность и некоторые другие. Необходимость развития вышеперечисленных отраслей определяется, в первую очередь, задачами укрепления государственного суверенитета Российской Федерацией, а также обеспечением народных нужд за счет внутреннего производства, без привлечения иностранного сырья и инвестиций.

Заключение. Подводя итоги рассмотрению вопроса об эволюции государственного субсидирования инновационных промышленных предприятий в начале XXI в., следует отметить, что на протяжении второго десятилетия XXI в. поддержка со стороны государства организаций, реализующих разработку инновационной продукции, существенно расширялась и углублялась. Органами государственной власти посредством издания законодательных актов оптимизировались условия субсидирования предприятий, задействованных в сфере НИОКР. Отдельно следует отметить, что к прогрессивным мерам поддержки предприятий инновационной промышленности со стороны государства относится внедрение конкурсной основы для предоставления субсидий. В свою очередь, объем последних также увеличивался с течением времени, равно как и направлений промышленной деятельности, представителям которых могли предоставляться указанные субсидии. К настоящему моменту исследуемые предприятия могут получить субсидирование не инновационный проект, находящийся еще только в стадии разработки. Удобство программ, разработанных и внедренных в практику на государственном уровне, состоит в том, что субсидии, выделяемые

государством, частично можно израсходовать на оплату труда сотрудников, приобретение необходимых ресурсов и оборудования. На современном этапе государственная поддержка в области инноваций направлена преимущественно на развитие оборонного сектора в силу геополитических реалий времени.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Бендиков М.А., Хрусталеv Е.Ю.** Механизмы государственного регулирования инновационной сферы экономики России // Менеджмент в России и за рубежом. 2006. № 6.
2. **Власкин Г.А.** Государственное регулирование инновационной сферы: назревшие решения // Управленческие науки. 2015. № 1.
3. **Вологова Ю.В.** Финансовые институты инновационного развития в стратегии перехода России к технологическому лидерству // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 3.
4. Воробьев Д.И., Бурланков П.С., Добринова Т.В., Новосельский С.О., Малюков К.В. Ретроспективная оценка государственной политики управления инвестиционной активностью // Вопросы политологии. 2023. № 11-2.
5. **Воронцова Ю.В.** Проблемы развития национальной инновационной системы РФ // Теоретическая экономика. 2020. № 2 (62).
6. **Голицова Н.Н., Абдуллаев А.М.** Финансирование инновационной организации при помощи первичного размещения монет // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 2 (28).
7. **Гуров А.И.** Взаимосвязь между эффективностью государственного управления и внедрением цифровых систем управления, современных методик планирования и принятия решений // Вопросы политологии. 2023. № 12.
8. **Доржиева В.В., Ильина С.А.** Финансовые институты развития как фактор структурной модернизации экономики: Научный доклад. М.: Институт экономики РАН, 2020.
9. **Кушнеров И.С.** Защита частного инвестора государством в санкционном режиме // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
10. **Магадиев М.Ф.** Приоритетные направления развития государственного управления в области обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 1.
11. **Медведев Н.П.** К вопросу о публично-правовом регулировании отраслей народного хозяйства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 2.
12. Михаил Мишустин подписал постановление о совершенствовании механизма поддержки инноваций в промышленности. 12.10.2020 // Правительство России // <http://government.ru/docs/40584/>.

13. Новосельский С.О., Вернигор А.В., Минина А.Н., Зюьскин А.А., Пивоварова А.Д. Инвестиционная привлекательность города в условиях нестабильности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
14. Окуджава Х.З. Практика внедрения искусственного интеллекта в Московской области: проблемы и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. № 6.
15. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/70643464/?ysclid=lvi1o80gb1925128794>.
16. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2019 г. № 1649 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на финансовое обеспечение затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по современным технологиям в рамках реализации такими организациями инновационных проектов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/73229392/?ysclid=lvi3igqvjq870680075>.
17. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 8 августа 2016 г. № 2776 «Об организации работы в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации по проведению конкурсного отбора на право получения субсидий из федерального бюджета российскими организациями на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/71463106/?ysclid=lvi1ybl8lg728389339>.
18. Приказ Минпромторга России от 20.10.2018 № 4171 «Об организации работы в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации по проведению конкурсного отбора на право получения субсидий из федерального бюджета российскими организациями на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов и о внесении изменений в приказ Минпромторга России от 8 августа 2016 г. № 2776» (вместе с «Порядком проведения конкурсного отбора на право получения субсидий из федерального бюджета российскими организациями на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов») // <https://legalacts.ru/doc/>

prikaz-minpromtorga-rossii-ot-20102018-n-4171-ob-organizatsii/?ysclid=lvi20oa2l9355270945.

19. **Саджджад Зераат Пейма.** Особенности развития дорожно-транспортной сети в России: перспективы внедрения инноваций // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
20. **Толмачёв О.Л.** Эволюция принципов устойчивого развития предприятий в современных условиях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
21. **Трунов И.Л.** Использование научно-инновационного потенциала в коммерческих целях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 7.
22. **Тумашева М.В., Шлеенко А.В., Золкин А.Л., Новосельский С.О., Львова Е.Э.** Инвестиционный климат территории и его оценка // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.

N.YU. TORIK

Applicant, Department of Political Science
Financial University under the Government of the Russian
Federation, Moscow, Russia

THE EVOLUTION OF STATE SUBSIDIES FOR INNOVATIVE INDUSTRIAL ENTERPRISES AT THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY

This article is devoted to the study of the dynamics of state subsidies for industrial enterprises implementing activities in the field of development and implementation of innovations at the beginning of the 21st century. The author characterizes the process of development of the policy of state subsidies for innovative industrial enterprises, from 2010 to the present, and identifies the main instruments and directions of state support for the highest priority sectors of Russian industry implementing activities in the field of innovation.

Key words: state, industry, industrial enterprises, innovation, innovative activity, subsidies, regulations.