
ВОПРОСЫ ВЫПУСК 1(65), 2021

ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

**УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»**

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Reg. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Ирхин Ю.В.** Переосмысление идей Кейнса и Рузвельта о государственном управлении в условиях пандемического кризиса и опыта России..... 10
- Федорищев К.М.** Элементы августицианства в политической теории Майкла Оукшотта..... 19

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Ермаков Ю.А.** Зарождение и умножение коррупции в общественно- политических иерархиях: роль природных начал..... 25
- Алехнович С.О., Воронцов С.А., Понделков А.В.** Актуальные проблемы противодействия коррупции в современной России: информируем и обсуждаем 44
- Великая Н.М., Моисеева А.Н.** Оценки эффективности деятельности органов местной власти: методология и методика 54
- Гоптарева И.Б.** Лоббизм в публичной политике..... 65
- Прончев Г.Б., Шишарина Е.В., Прончева Н.Г.** Киберугрозы для современной России в контексте пандемии коронавирусной инфекции 74
- Сурма И.В.** Информационная экспансия Запада в странах Центральной Азии 84
- Тушков А.А., Фоменко Д.А.** Поиск баланса интересов глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов» 96
- Вафин А.М.** Негатив в политике: 10 технологий «черного» PR в России и зарубежных странах..... 107
- Отроков О.Ю.** Современные тенденции, проблемы и перспективы развития интернет-каналов информирования молодежи с политической повесткой..... 115
- Овчинников П.С., Нечай Е.Е.** Ключевые барьеры на пути трансформации социально-политической системы России 124
- Еременко Ю.А., Жаворонкова З.А.** Эмоциональные триггеры внимания и запоминаемости визуального политического контента 130
- Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И.** Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года)..... 140

Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Видеостриминг как канал политической коммуникации: опыт современной России.....	147
Устюжанинов И.Д. Роль партии «Единая Россия» в региональной политике в 2002-2007 годах (на примере Кировской области).....	154
Ахмедов Ж.И. Легитимность власти как современный фактор угрозоустойчивости общества.....	162
Воскресенский Ф.А. Исследование судебной власти как элемента политической системы в странах континентальной и англо-саксонской (на примере США) систем права.....	169
Комаров Н.А. Историография межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Молдова в 2009-2018 гг.....	180

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Штанько М.А., Тажева З.Б. Управление этническим конфликтом	188
---	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Михайленко А.Н., Умеров Д.А. Модель гармонизации стратегии и тактики российской внешней политики	193
Кулешова Н.С., Санжиева А.Д. Кибербезопасность как условие цифровизации Японии	206
Жерлицына Н.А. Виртуальный халифат: медиа технологии «ИГИЛ»	216
Бикбулатов Э.А. Образ «Фабрики Троллей» в противостоянии политических партий США.....	227
Курилкин А.В. Китайский кибердракон: к вопросу о возможностях КНР по проведению информационных и киберопераций	234
Полтавцева О.Н. Анти-иммиграционная риторика в Италии и США: сравнительный анализ контента новых медиа Д. Трампа и М. Сальвини	240
У Яньбинь. Развитие и особенности военной дипломатии КНР после реформы и открытости	247
Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Позиции России и Японии вокруг Курильской территориальной проблемы	253

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А., Тимершова А.С. Социально-политический кризис в Чили: от протестов к плебисциту.....	264
Бурова А.С. К вопросу об испано-американских отношениях в XX в.	271

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Умножение коррупции: поиски оснований продолжаютя
(рецензия на статью Ю.А. Ермакова «Зарождение и умножение коррупции
в общественно-политических иерархиях: роль природных начал»)..... 278

НАШИ АВТОРЫ286

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 295

ОБРАЗ «ФАБРИКИ ТРОЛЛЕЙ» В ПРОТИВОСТОЯНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ США

Статья посвящена анализу образа «Фабрики троллей» в американских медиа. Автор рассматривает появление и развитие темы вмешательства России в президентские выборы 2016 года в США. Сформулирован тезис о том, что была развернута кампания по обвинению России во вмешательстве, в рамках которой был искусственно сконструирован образ стереотипов, получивший название «Фабрика троллей». В работе раскрывается содержание термина «Фабрика троллей», который наполняет целый ряд фигур и символов. Сделан вывод о том, что образ «Фабрики троллей» является частью длительной пропагандисткой кампании, основной смысл которой заключался в использовании этого образа в противостоянии политических сил в США.

Ключевые слова: «Фабрика троллей», президентские выборы США 2016 года, образ России в США, вмешательство России.

Актуальность. В результате президентских выборов в США 2020 года победу одержал кандидат от демократической партии Джо Байден. В условиях транзита президентской власти, тема вмешательства России в президентские выборы остается, по-прежнему, актуальной. Несмотря на опубликованный доклад спецпрокурором Робертом Мюллером, не выявившим связей между действующим президентом США и Россией, эта тема все еще используется как демократами, так и республиканцами в межпартийной борьбе. Так, например, на последних дебатах между кандидатами в президенты, Джо Байден затрагивал этот вопрос для того, чтобы обвинить Дональда Трампа в связях с Россией. Также эта тема была успешно использована демократической партией в межпартийной борьбе, а также для проведения расследования в отношении связей между Россией и Дональдом Трампом. По версии замдиректора Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ Дмитрия Сулова, каждая из партий использует российский вопрос в своих интересах. «Демократы – для того,

чтобы торпедировать администрацию Трампа, а республиканцы – для того, что выводить на первое место факт вмешательства России и характер РФ как угрозы» [3].

В докладе Оксфордского института интернета [7] так называемая «Фабрика троллей», по мнению авторов, использовала социальные сети для влияния на президентские выборы в пользу Дональда Трампа. В этой связи нам представляется интересным рассмотреть какое место занимает образ «Фабрики троллей» в восприятии России в США.

Теоретическим основанием работы послужила концепция политического восприятия и образа страны, разработанная под руководством заведующей кафедры социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова Е.Б. Шестоपाल. Непосредственное участие в разработке теории политического образа принимали участие: Евгеньева Т.В., Селезнева А.В., Пищева Т.Н., Зверев А.Л., Смулькина Н.В., Палитай И.С. (1).

Политический образ в самом общем виде представляет собой проекцию реальных характеристик объекта восприятия в сознании субъекта, например, образ государства, политика в массовом сознании граждан. А также проекцию ожиданий субъекта, которые были сформированы, как правило, через средства массовой коммуникации или при непосредственном соприкосновении с объектом восприятия. Согласно Е.Б. Шестоपाल «Путин 3.0.: общество и власть в новейшей истории» содержанием политического образа являются: знания, оценки, эмоции, ожидания, требования субъектов к объекту восприятия [4].

В рамках исследования политического образа отдельным направлением для изучения является образ страны. Толчком к формированию теоретических концепций восприятия государствами друг друга на международной арене послужило развитие средств массовой коммуникации. Немецкий политолог и юрист Карл Шмидт в работе «Понятие политического» наиболее полно развил концепцию взаимоотношений государств друг с другом, основываясь на принципе политической противоположности. К. Шмидт считал, что народы разделяют друг друга на группы друзей и врагов. Понятие «враг» в трактовке Шмидта это «борящаяся совокупность людей, противостоящая точно такой же совокупности». Таким образом, Карл Шмидт определил, что восприятие «другого» государства основывается на различии «друзей» и «врагов». Ричардом Херрманном, М. Фишеркеллером, Робертом Херманом в работе «Теория имиджа и стратегическое взаимодействие в международных отношениях» было исследовано, что путем изучения образа «другого» участника в международных отношениях в качестве более сильного или слабого по отношению к субъекту восприятия можно определить основные черты образа своей страны [6. Р. 288].

Согласно разработанной на кафедре социологии и психологии политики МГУ им. М.В. Ломоносова политико-психологической модели образа

страны, в структуре образа лежат следующие компоненты: образ власти, образ лидера, образ народа, образ территории, геополитический образ государства [4]. Необходимо выделить в отдельное направление для изучения исследование негативного образа России в средствах массовой информации в США.

В качестве метода исследования был выбран качественный контент-анализ. Преимущество качественного контент-анализа заключается в том, что он позволяет расширить представления о реальных политических процессах. В качестве источников для исследования нами были выбраны следующие интернет-издания: «The Washington Post» и «The Fox News». Именно эти СМИ являются для нас интересными в настоящем исследовании, так как они представляют разные политические силы. «The Washington Post», как правило, занимает продемократическую позицию, а «The Fox News» прореспубликанскую. Нами были изучены публикации за период с 2016 года по 2017 год.

В рамках кампании по обвинению России в президентские выборы США был искусственно сконструирован образ стереотипов, который получил название «Фабрика троллей». Впервые термин «Фабрика троллей» (Troll farm) был использован в статье «Russian firm tied to pro-Kremlin propaganda advertised on Facebook during election» в издании «The Washington Post» [9]. Под термином «Фабрика троллей» подразумевается российская частная компания, которая занималась пропагандой в социальных сетях и связанная с российским правительством.

По мнению издания «The Washington Post» [10], кампания по вмешательству в президентские выборы началась в 2016 году. Согласно информации Оксфордского института интернета [7], именно в это время возросла активность сообществ на Facebook и Instagram, которые были связаны с «Фабрикой троллей». Коммуникационная стратегия была направлена на несколько групп пользователей, которые были сегментированы по этническому и религиозному принципу. Основными задачами контент-стратегии были: привить недоверие к политическим институтам США потенциальным избирателям Хиллари Клинтон и стимулировать к голосованию за Дональда Трампа его электорат.

Кампания по обвинению России во вмешательстве в президентские выборы США началась в 2016 году после публикации в «The Washington Post» [10] информации о взломе компьютеров демократической партии российскими хакерами. Впоследствии ФБР начала секретное расследование получившее название Crossfire Hurricane, цель которого заключалась в обнаружении связей Дональда Трампа и его команды с Россией. Объектами расследования стали советник Дональда Трампа Майкл Флин, руководитель его избирательной кампании Пол Манафорт, консультант по международным отношениям Картер Пейдж.

7 октября 2016 года администрация Барака Обамы обвинила Россию во вмешательстве в президентские выборы. В это же время в «The Washington Post» выходит статья под названием «Правительство США обвинило Россию во вмешательстве в выборы» [13]. После выборов, принесших победу Дональду Трампу, CNN опубликовала материал, в котором обвинила Россию в распространении дезинформации и в качестве примера привела фейковые новости на Reddit, Facebook и Twitter, содержавшие информацию о проблемах со здоровьем Хилари Клинтон и о обвинениях в педофилии ее окружения [11].

9 декабря ЦРУ представило доклад Конгрессу, который содержал обвинения о причастности сотрудников некоторых правительственных структур России к кибератаке на демократическую партию. Несмотря на это, в докладе упоминалось, что эти действия не произвели никакого эффекта на выборы [5]. После этих событий администрацией президента Обамы были наложены санкции на Россию, были высланы тридцать пять дипломатов, а также были объявлены санкции против ФСБ и ГУ Генерального штаба.

17 мая 2017 года Роберт Мюллер бывший глава ФБР был назначен специальным прокурором для расследования российского вмешательства. По итогу расследования были предъявлены обвинения 34 фигурантам и пяти компаниям, однако, прямой связи между Дональдом Трампом и Россией выявлено не было. В отчете был сделан вывод, что Россия вмешивалась «масштабно и систематически» [8].

Однако если рассматривать публикации «The Fox News» на эту тему, то за указанный период можно найти материалы, в которых отрицается какая-либо связь Дональда Трампа с Россией, а также опровергается вмешательство России с целью поддержки Трампа на выборах [12]. Кроме того, в статье «Was Friday's declassified report claiming Russian hacking of the 2016 election rigged?», опубликованной 7 января 2017 года на Fox News ставится под сомнение объективность отчета, подготовленного тремя спецслужбами США, содержащего информацию о вмешательстве России в президентские выборы с целью поддержки Дональда Трампа. Автор статьи обеспокоен тем, что в подготовку отчета были включены только три спецслужбы из семнадцати и в нем отсутствуют доказательства выводов, приведенных в докладе. Поэтому он считает, что мнение разведывательного сообщества могло быть сфальсифицировано в политических целях [14].

Тема вмешательства России в президентские выборы США была использована демократической партией для того, чтобы обвинить Дональда Трампа в связях с Россией и отстранить его от власти путем импичмента. Однако после провала этой попытки представители этой партии нашли другой повод для обвинения действующего президента. Поводом для несостоявшегося импичмента послужил кейс давления Трампа на президента Украины Владимира Зеленского с целью получения от него компромата на Джо Байдена.

Несмотря на проведенные расследования, которые не выявили связей между Дональдом Трампом и Россией, демократы, по-прежнему, продолжают использовать этот вопрос с целью подорвать его репутацию. Особенно это актуализировалось за последний год, в связи с подготовкой к президентским выборам.

Освещение в средствах массовой информации вопроса вмешательства России в президентские выборы становится существенным элементом в формировании образа страны. Сначала эта тема появилась в СМИ, а впоследствии была взята на вооружение демократами и республиканцами для политической борьбы.

На первом этапе кампании по обвинению России во вмешательстве в президентские выборы США фигурирует только сама тема «вмешательства России» без конкретных лиц и организаций. На это этапе символами кампании становятся: Кремль, российская пропаганда, русские хакеры [11].

На втором этапе пропагандистской кампании в образе России начинают появляться конкретные фигуры и организации. В это время рисуется образ российской «Фабрики троллей», которая якобы стала главной организацией по дезинформации и распространению фейковых новостей в социальных сетях. Неотъемлемой частью образа «Фабрики троллей» является фигура Евгения Пригожина, который, по мнению «The Washington Post», имеет близкие связи с президентом России. Основные намерения, которые были приписаны «Фабрике троллей» это: поддержка Дональда Трампа, а также подрыв политической системы Соединенных штатов. Образ «Фабрики троллей» складывается из целого ряда фигур и символов, например: «русские хакеры», «повар Путина», «российская пропаганда», «российское вмешательство».

Заключение. Таким образом, рассмотрев появление, развитие и содержание темы «темы вмешательства России в президентские выборы» можно сделать вывод, что образ «Фабрики троллей» является частью длительной пропагандистской кампании, основной смысл которой заключался в использовании этого образа в противостоянии политических партий США. Если заглянуть в историю, то можно увидеть, что образ России уже был использован для решения внутренних проблем. В 70-е годы XX века экономика США испытала серьезный кризис, а вера американцев в правительство и политическую систему была подорвана Уотергейтским скандалом. Вера американцев в эти институты, которые согласно исследованию Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы составляли главные предметы гордости американцев [1], была утрачена. Для того чтобы восполнить уязвленное самолюбие американцев президент США Джимми Картер подверг критике нарушения прав человека в СССР, при том, что концепция прав человека являются одним из главных столпов американского государства. В этом смысле образ Советского Союза, нарушавшего гражданские права, был противопоставлен образу демократического американского государства.

Таким образом, можно сделать заключение, что американцы неоднократно использовали негативный образ СССР/России во внутривнутриполитической пропаганде для решения собственных, внутренних проблем.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) «Свои» и «чужие»: образы зарубежных государств в контексте восприятия России ее гражданами; Образы стран славянского мира в сознании российских граждан (на примере Украины и Белоруссии); Политические образы: проблемы исследования и интерпретации; Особенности политического восприятия в современных российских условиях; Психологические особенности восприятия политических партий в современной России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Габриэль Алмонд, Сидней Верба.* Гражданская культура и установки демократии в пяти странах. Москва, 2014 г.

2. Путь в тупик: русский след не вывел к Трампу // Газета.ru // https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/19_a_11656195.shtml.

3. Российскаягазета//https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/19_a_11656195.shtml.

4. *Шестопал Е.Б.* Путин 3.0.: общество и власть в новейшей истории / Шестопал Е.Б., Палитай И.С., Зверев А.Л., Смутькина Н.В., Богдан И.В., Ахматнурова С.Ф., Бокова Н.Б., Букреева О.В., Газизова Л.И., Давыдов С.В., Жестков М.И., Затонских А.В., Марков В.Е., Моисеева И.В., Музыка Е.В., Муратова Л.М., Нестерова С.В., Перж Ф.Е., Рамалданов Г.И., Рогозарь А.И., Суслина М.В., Трущева А.А., Черданцева А.М., Яковлева Е.А. / Монография. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2015.

5. CIA concludes Russia interfered to help Trump win election, say reports // The Guardian // <https://www.theguardian.com/us-news/2016/dec/10/cia-concludes-russia-interfered-to-help-trump-win-election-report>.

6. *Herrmann R.K.* Image Theory and Strategic Interaction in International Relations // Oxford Handbook of Political Psychology / Ed. by D.O. Sears, L. Huddy, R. Jervis. Oxford University Press, 2003.

7. Oxford internet institute. Polarisation and the use of technology in political campaigns and communication // The Computational Propaganda Research Project // <https://comprop.oii.ox.ac.uk>.

8. *Robert S. Mueller.* Report on the Investigation into Russian Interference In the 2016 Presidential Election // The department of justice // <https://www.justice.gov/storage/report.pdf>.

9. Russian firm tied to pro-Kremlin propaganda advertised on Facebook during election // The Washington Post // https://www.washingtonpost.com/politics/facebook-says-it-sold-political-ads-to-russian-company-during-2016-election/2017/09/06/32f01fd2-931e-11e7-89fa-bb822a46da5b_story.html.

10. Russian government hackers penetrated DNC, stole opposition research on Trump // The Washington Post // https://www.washingtonpost.com/world/national-security/russian-government-hackers-penetrated-dnc-stole-opposition-research-on-trump/2016/06/14/cf006cb4-316e-11e6-8ff7-7b6c1998b7a0_story.html.

11. The reality behind Russia's fake news // The CNN // <https://edition.cnn.com/2016/12/02/politics/russia-fake-news-reality>.

12. Trump: Claims of Russian interference in 2016 race 'ridiculous,' Dems making excuses // The Fox News // <https://www.foxnews.com/politics/trump-claims-of-russian-interference-in-2016-race-ridiculous-dems-making-excuses>.

13. U.S. government officially accuses Russia of hacking campaign to interfere with elections // The Washington Post // https://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-government-officially-accuses-russia-of-hacking-campaign-to-influence-elections/2016/10/07/4e0b9654-8cbf-11e6-875e-2c1bfe943b66_story.html?noredirect=on.

14. Was Friday's declassified report claiming Russian hacking of the 2016 election rigged? // The Fox News // <https://www.foxnews.com/opinion/was-fridays-declassified-report-claiming-russian-hacking-of-the-2016-election-rigged>.

E.A. BIKBULATOV

*PhD student, Moscow State University,
Moscow, Russia*

THE IMAGE OF THE TROLL FACTORY IN THE CONFRONTATION OF US POLITICAL PARTIES

The article is devoted to analyze of «Troll farm» image in US media. The author considers appearance and development of the topic interference of Russia in US President Election of 2016 in US media. It is stated that campaign was launched to accuse Russia of interfering, in which the image of stereotypes was artificially constructed and named. The article reveals the content of the term «Troll Factory», which fills a whole series of figures and symbols. It was concluded that the image of «The Troll Factory» is part of a long propaganda campaign, the main meaning of which was to use this image in opposition to the political situation in the United States.

Key words: *«The troll farm», United States Presidential Election of 2016, image of Russia in USA, interference of Russia.*